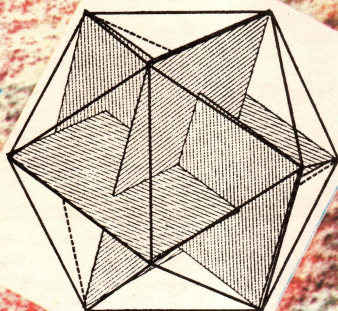


نظریه

ساختمان‌های هندسی

آگوست آدلر

ترجمه پرویز شهریاری



اگوست آدلر
ترجمه پرویز شهریاری

نظریه
ساختمان‌های هندسی





انتشارات فردوس: خیابان مجاهدین اسلام، شماره ۲۶۲ - تلفن: ۳۰۲۵۳۳

نظریهٔ ساختمانهای هندسی

آگوست آدلر

ترجمه: پرویز شهریاری

تیراژ: ۳۷۰۰ نسخه

چاپ: چاپخانه خوشه

چاپ اول: ۱۳۴۸ - تهران

صفحه آرا: حسن نیک بخت

همهٔ حقوق محفوظ است

فهرست

۷	پیشگفتار
۹	مقدمه
	مسأله‌های هندسی و حل آن‌ها به کمک پرگار و خط‌کش
۲۰	یادداشت‌های تاریخی
۲۵	فصل اول. روش‌های حل مسأله‌های ساختمانی هندسه
۲۶	§۱. روش تجزیه و تحلیل جبری
۳۳	§۲. روش مکان‌های هندسی
۴۳	§۳. روش شکل‌های متشابه
۴۵	§۴. روش شکل‌های کمکی
۴۷	§۵. روش تبدیل شکل‌ها
۶۰	§۶. روش انعکاس
	§۷. بررسی‌های فضایی، وسیله‌ای برای حل مسأله‌های
۸۲	ساختمانی هندسه
۹۷	§۸. حل تقریبی مسأله‌های ساختمانی
	فصل دوم. ساختمان‌های هندسی، تنها به کمک رسم خط‌های راست،
	به شرطی که از شکل‌های مفروض استفاده کنیم (روش شتینر) ۱۰۱
۱۰۱	§۹. مقدمه
	§۱۰. ساختمان‌هایی که، تنها با رسم خط‌های راست و به شرط
۱۰۳	مفروض بودن دو خط راست موازی، عملی هستند
۳	

- ۱۱۱§. ساختمان‌هایی که تنها با رسم خط‌های راست و به کمک
متوازی الاضلاع مفروض، انجام می‌شوند ۱۰۸
- ۱۲§. ساختمان‌هایی که می‌توان آن را، تنها با رسم خط‌های
راست به انجام رسانید، وقتی که يك مربع داده شده باشد ۱۰۹
- ۱۳§. رسم شکل‌ها، تنها به کمک خط‌های راست، وقتی که يك
دایره ثابت و مرکز آن مفروض باشد ۱۱۱
- فصل سوم. ساختمان‌های هندسی، به کمک رسم دایره‌ها (ساختمان‌های
ماسکه رونی) ۱۲۱
- ۱۴§. پیش قضیه ۱۲۱
- ۱۵§. تقسیم محیط دایره به بخش‌های برابر ۱۲۲
- ۱۶§. ضرب و تقسیم پاره خط‌ها ۱۲۶
- ۱۷§. جمع و تفریق پاره خط‌ها. رسم موازی‌ها و عمودها ۱۳۲
- ۱۸§. رسم پاره خط‌های متناسب ۱۳۴
- ۱۹§. برخورد خط راست با دایره و با خط راست. ضرب و
تقسیم زاویه‌ها ۱۴۰
- ۲۰§. کاربرد اصل شعاع‌های معکوس، در حل مسأله‌های ساختمانی
درجه دوم، تنها به کمک پرگار ۱۴۲
- ۲۱§. ساختمان هندسی به کمک پرگار ثابت ۱۵۳
- فصل چهارم. ساختمان‌های هندسی به کمک خط کش بادو لبه موازی
(دو خط راست موازی با فاصله متحرك). ساختمان‌های
هندسی به کمک زاویه متحرك. ساختمان‌های هندسی
به کمک زاویه دلخواه متحرك. ساختمان‌های هندسی
به کمک خط کش و پاره خط ثابت (مقیاس طول).
ساختمان‌های هندسی به کمک نیمسازنگار ۱۵۵
- ۲۲§. مقدمه ۱۵۵
- ۲۳§. ساختمان‌های هندسی به کمک خط کش که دو لبه موازی
دارد (دو خط راست موازی با فاصله ثابت α) ۱۵۸
- ۲۴§. ساختمان‌های هندسی، به کمک زاویه قائمه ۱۶۳

- ۱۶۶ ۲۵§. ساختمان‌های هندسی، به کمک زاویه دلخواه
- ۱۷۰ ۲۶§. ساختمان‌های هندسی، به کمک خط کش يك لبه و پاره خط ثابت
- ۱۷۶ ۲۷§. ساختمان‌های هندسی، به کمک نیمسازنگار
- ۱۸۱ فصل پنجم. مسأله‌های درجه اول و درجه دوم
- ۱۸۱ ۲۸§. پیش قضیه‌هایی از هندسه تصویری
- ۱۹۶ ۲۹§. رده‌بندی مسأله‌های ساختمانی هندسه
- ۱۹۹ ۳۰§. مسأله‌های مجسم درجه اول و درجه دوم
- ۲۰۶ ۳۱§. مسأله‌های متریک درجه اول و درجه دوم
- ۲۰۹ ۳۲§. حل نموداری معادله درجه دوم
- ۲۱۵ فصل ششم. اثبات ناممکن‌ها
- ۲۱۵ ۳۳§. مقدمه
- ۲۱۶ ۳۴§. ناممکن بودن تعیین مطلق‌های صفحه به کمک عمل‌های مجسم رسم
- ۲۱۷ ۳۵§. اثبات ناممکن بودن حل مسأله درجه دوم به کمک رسم خط‌های راست و انتقال پاره خط‌ها
- ۳۶§. اثبات ناممکن بودن حل دقیق آن مسأله‌های هندسی که به معادله‌های درجه سوم غیر قابل تبدیل منجر می‌شوند: به کمک رسم خط‌های راست و دایره‌ها
- ۲۲۱ ۳۷§. امکان یا عدم امکان حل مسأله‌های هندسی به کمک پرگار و خط کش
- ۲۲۹ فصل هفتم. تقسیم دایره
- ۲۳۵ رسم چند ضلعی‌های منتظم
- ۲۳۵ ۳۸§. مقدمه
- ۲۳۶ ۳۹§. تصویر هندسه عددهای مختلط
- ۲۳۸ ۴۰§. ریشه‌های واحد
- ۲۴۱ ۴۱§. رسم پنج ضلعی و ده ضلعی منتظم
- ۲۴۵ ۴۲§. هفت ضلعی و نه ضلعی منتظم

- ۲۴۷ §۴۳. رسم هفده ضلعی منتظم
- ۲۶۵ §۴۴. قضیه‌هایی دربارهٔ امکان رسم چندضلعی‌های منتظم
- ۲۶۹ فصل هشتم. حل مسأله‌های ساختمانی درجهٔ سوم و درجهٔ چهارم
- ۲۶۹ §۴۵. تضعیف مکعب (مسألهٔ ده‌لون)
- ۲۷۹ §۴۶. تثلیث زاویه
- ۲۹۰ §۴۷. حل نموداری معادله‌های درجهٔ سوم و درجهٔ چهارم
- ۲۹۹ §۴۸. حل معادلهٔ درجهٔ سوم، به کمک دو زاویهٔ قائمه
- ۳۰۲ §۴۹. رسم هفت ضلعی و نه ضلعی منتظم به کمک دو زاویهٔ قائمه
- ۳۰۴ §۵۰. مسأله‌های مجسم درجهٔ سوم و درجهٔ چهارم
- فصل نهم. یادداشت‌های تاریخی دربارهٔ تربیع دایره.
- ۳۰۷ راه حل تقریبی مسأله. روش بالا بردن دقت رسم
- ۳۰۷ §۵۱. یادداشت‌های تاریخی دربارهٔ تربیع دایره
- ۳۱۰ §۵۲. راست کردن تقریبی محیط دایره
- ۳۱۶ §۵۳. قاعده‌هایی برای بالا بردن دقت رسم
- ۳۱۹ فصل دهم. خوش رسمی
- ۳۱۹ §۵۴. فرض‌های لوموان (*Lemoine*)
- ۳۲۲ §۵۵. بررسی اقتصادی فرض‌های لوموان و تعمیم آن‌ها
- ۳۲۷ §۵۶. مسأله‌ها و تمرین‌ها
- ۳۴۳ یادداشت‌ها

پیشگفتار

یکی از زیباترین راه‌ها، برای تکامل تفکر منطقی، حل مسأله‌های ساختمانی است. با وجود این، برنامه‌های دبیرستانی کمتر از آن چه لازم است، به این بخش از هندسه اهمیت می‌دهند. شاید یکی از علت‌های این کم توجهی این باشد که دبیران ریاضی به منابع مطمئن و آموزنده‌ای در نظریهٔ ساختمان‌های هندسی دسترسی ندارند. در این مورد، ترجمهٔ کتاب اوگوست آدلر که نظریهٔ مسأله‌های ساختمانی را در همهٔ بعدهای آن مطرح کرده است، می‌تواند سودمند باشد. در این کتاب، علاوه بر تحلیل روش ساختمان‌های هندسی به کمک پرگار و خط کش، در مورد ساختمان‌هایی هم که تنها با یکی از وسیله‌ها و یا با

استفاده از وسیله‌های اضافی دیگر انجام می‌گیرد، و همچنین دربارهٔ مسأله‌های حل نشدنی، با دقت و به صورتی منظم بحث شده است.

من این کتاب را سی سال قبل، وقتی که دانشجوی دانشگاه بودم، از آلمانی به روسی ترجمه کردم و استاد آن زمان من، پروفسور س. ۱. شاتونوسکی، مقدمه‌ای بر آن نوشت. در این مقدمه، دیدگاه‌های او دربارهٔ ویژگی‌های مسأله‌های ساختمانی و ماهیت حل آن‌ها منعکس شده است. در برخی موردها، یادداشت‌هایی (به وسیلهٔ من و پروفسور شاتونوسکی) به کتاب اضافه شده است. این یادداشت‌ها را، که با شماره مشخص شده‌اند، در پایان کتاب آورده‌ایم.

لنین‌گراد - سپتامبر

پروفسور گریگور میخائیلوویچ فیختن‌گولتس

مقدمه

مساله‌های هندسی و حل آن‌ها به کمک پرگار و خط‌کش

برای طرح نظریهٔ مساله‌های ساختمانی هندسهٔ مقدماتی، باید قبل از هر چیز، با تعریف مساله و مضمون آن آشنا شویم. مساله یعنی چه و، در حالت کلی، چه مضمونی دارد؟ تعریف زیر، اگرچه ممکن است کامل و بی‌نقص نباشد، به اندازهٔ کافی کلی و عام است.

مساله، یعنی «پیدا کردن» چیزهای «مجهول» به کمک چیزهای دیگری که «معلوم» اند، از راه ارتباطی که بین «مجهول‌ها» و «معلوم‌ها» وجود دارد. در تعریفی که برای مساله ارائه دادیم، فرض را بر این گرفته‌ایم که همهٔ اصطلاح‌های موجود در آن (به جز خود اصطلاح «مساله») مشخص و تعریف شده‌اند، یا به دلیل روشنی معنای آن‌ها (یا به خاطر توافق همگان)، بدون تعریف مورد قبول قرار گرفته‌اند. با وجود این، به اصطلاح‌هایی که در داخل گیومه (« ») گذاشته‌ایم، بیشتر توجه می‌کنیم: «پیدا کردن»، «معلوم»، «مجهول». بدون این که به ماهیت این چیزها کار داشته باشیم، در هر مساله با دو نوع «چیز» سروکار داریم (که ممکن است «چیزهایی» مشخص و یا انتزاعی باشند).

نوع اول، معرف چیزهای معلوم است. دربارهٔ آن‌ها می‌توان گفت: داده شده‌اند، در دسترس ما هستند، مفروض‌اند. این دسترسی، ممکن است

مستقیم باشد و ممکن است از راه مشاهده و تجزیه و تحلیل درك مستقیم، حاصل شود.

برعکس، درباره «چیزهای» نوع دوم می گویند: مفروض نیستند، در دسترس قرار ندارند، «مجهول»هایی هستند که باید آن‌ها را پیدا کرد (در حساب محاسبه کرد و در هندسه رسم یا اثبات کرد و، به طور کلی، کشف کرد). وقتی مجهول پیدا شد، از نوع دوم «چیزها» به نوع اول منتقل می شود، بنابراین پیدا کردن یعنی توانائی تبدیل «چیزهای» مجهول به «چیزهای» معلوم. کاملاً روشن است، اگر در مساله ای، موقعیت یا امکان تحقق انتقال نوع مجهول به نوع معلوم وجود نداشته باشد، آن وقت خود مساله، بدون مضمون و اصطلاح «پیدا کردن» بی معنا می شود.*

به این ترتیب، در هر دانشی، یا حتی در هر مساله ای، اصطلاح «پیدا کردن» می تواند معنای خاص خود را داشته باشد. ولی در هر حال، آن را باید به مفهومی گرفت که بتواند شرایط تبدیل مجهول به معلوم را مشخص کند. این شرایط، معمولاً، به میزان و نوع آگاهی و یا حالت درك ما بستگی دارد، ولی گاهی ممکن است به صورت جنبه ای از توافق باشد. در حالت اخیر، می توان شرایط موجود را با شرایط دیگری عوض کرد، به شرطی که مجموعه توافقیها و قراردادهای پذیرفته شده، دارای تناقض منطقی نباشند. در هر حال، هر گز نمی توان، بدون هیچ شرطی، مجهول را به معلوم تبدیل کرد، زیرا بدون چنین شرطهایی، مساله، معنای خود را از دست می دهد.

مثلاً اگر A ، تقسیم پاره خط راست MN را به دو بخش برابر، به B پیشنهاد کند، قبل از آن که B به حل مساله بپردازد، باید بداند که منظور A از نصف کردن پاره خط راست چیست و با چه شرطهایی، نقطه O را

(*) فرض کنید مجهول x ، وقتی و تنها وقتی قابل پیدا کردن باشد که حادثه α روی دهد. می توان این پرسش را مطرح کرد: چه نشانه هایی مثل β وجود داشته باشد تا حادثه α روی دهد؛ سپس، چه نشانه هایی مثل γ ، گواه بوجود نشانه های β است و غیره. به هر حال فرض بر این است که: در هر حالتی، در تحقق یا عدم تحقق این شرط تردیدی نداریم که، با توجه به آن، عبور از مجهول به معلوم، ممکن یا ناممکن است.

وسط پاره خط راست MN به حساب می‌آورد، زیرا در غیر این صورت، به هر نحوی که B استدلال یا عمل کند، A می‌تواند آن را مردود بداند و ادعا کند که نقطه O ، وسط پاره خط راست MN ، پیدا نشده است. در عمل، اگر پاره خط راست MN رسم یا به وسیله دو نقطه انتهایی آن مشخص شده باشد، وقتی نقطه O را پیدا شده به حساب می‌آورند که با نشانه خاصی مشخص شده یا سوزن پرگار در آن جا قرار گرفته باشد. در هندسه، تنها وقتی می‌توان گفت نقطه O پیدا شده است که بتوان، به کمک روش‌های کاملاً معینی (که در زیر درباره آن‌ها صحبت خواهیم کرد)، به آن دسترسی پیدا کرد. پیش فرض‌هایی که برای قبول حقیقتی از یک موقعیت پذیرفته می‌شوند، یا شرایطی که در صورت وجود آن‌ها، مجهول به معلوم تبدیل می‌شود، اصل موضوع نامیده می‌شوند. اصل موضوع‌ها، پایه‌های اصلی حل یک مساله یا گروهی از مساله‌های هر دانش را تشکیل می‌دهند (اصل موضوع‌ها را می‌توان ایژاد منطقی حل نامید).

اکنون به مساله‌های ساختمانی هندسه مسطحه مقدماتی می‌پردازیم و، قبل از همه، از اصل موضوع‌هایی نام می‌بریم که، معمولاً، شالوده‌ای برای حل آن‌ها هستند. یادآوری می‌کنیم که در هندسه مقدماتی، تنها مفهوم‌های زیر مورد استفاده قرار می‌گیرند:

۱. نقطه، خط راست، پاره خط راست، دایره و کمان‌های آن. این مفهوم را، نمادها یا تصویرهای اصلی می‌نامیم.
 ۲. مجموعه‌ای از تصویرهای اصلی.
 ۳. بخش متناهی یا نامتناهی (مثل زاویه) از صفحه که محدود به تصویرهای اصلی باشند.
- و قبول می‌کنیم.

اصل موضوع I. خط راست و پاره خط راست را وقتی، و تنها وقتی، مفروض (یعنی رسم شده) به حساب می‌آوریم که دو نقطه از خط راست یا دو انتهای پاره خط، مفروض باشد.

اصل موضوع II. دایره را وقتی، و تنها وقتی، مفروض به حساب می‌آوریم که مرکز آن و دو نقطه‌ای که شعاع آن را معین می‌کنند، مفروض

باشند (یکی از این دو نقطه می تواند مرکز دیگری، نقطه‌ای از محیط دایره باشد). کمان دایره را وقتی، و تنها وقتی، مفروض به حساب می آوریم که مرکز و دو انتهای آن مفروض باشند.

اصل موضوع III. يك نقطه وقتی مفروض است که محل برخورد دو خط راست مفروض باشد.

اصل موضوع IV. يك نقطه وقتی مفروض است که محل برخورد يك خط راست مفروض با يك دایره مفروض باشد.

اصل موضوع V. يك نقطه وقتی مفروض به حساب می آید که محل برخورد دو دایره مفروض باشد.

اصل موضوع VI. هر شکل را وقتی مفروض به حساب می آوریم که همه تصوی‌های اصلی تشکیل دهنده آن، یا همه تصوی‌هایی که آن را محصور کرده اند، ساخته شده باشند.

در رسم، یعنی وقتی که به جای نمادهای هندسی، با نمایش نموداری آن‌ها سر و کار داریم، این اصل موضوع‌ها به کمک پرگار و خط کش تحقق می یابند؛ در ضمن، هر يك از این دو وسیله، به صورتی مشخص مورد استفاده قرار می گیرند؛ به کمک خط کش، نمایش نموداری خط راست (با در اختیار داشتن نمایش نموداری نقطه‌ها) و به کمک پرگار، نمایش نموداری دایره (با در اختیار داشتن نمایش نموداری مرکز و شعاع آن) به دست می آید. پرگار و خط کش، کاربرد دیگری در ارتباط با دو اصل موضوع اول، ندارند. اصل موضوع‌های III تا V، توجه مستقیم ما را به نقطه‌های مشترك خط‌های راست و دایره‌های نموداری جلب می کنند. در حالتی که، این نقطه‌های مشترك در بیرون صفحه شکل قرار گیرند و، بنابراین، مستقیماً دیده نشوند (رسم شده به حساب نیایند)، آن وقت باید از این یا آن اصل موضوع III تا V صرف نظر کرد (ابتدای فصل دوم و یادداشت شماره ۷۶ را در آخر کتاب ببینید).

البته می توان اصل موضوع‌های دیگری را در نظر گرفت که یا متناظر با ابزارهای دیگری برای رسم باشند و یا متناظر با روش‌های دیگری از کاربرد پرگار و خط کش. برعکس، می توان ابزارهای رسم و روش‌های به کار بردن

آن‌ها را مفروض گرفت و، بعد، اصل موضوع‌های متناظر با آن‌ها را پیدا کرد (مثلاً فصل‌های دوم، سوم، چهارم و یادداشت‌های آخر کتاب مربوط به این فصل‌ها را ببینید)؛ ولی به هر حال وجود اصل موضوع‌های متناظر با ابزارهای مفروض، امری لازم است، زیرا بدون وجود آن‌ها، مساله معنای خود را از دست می‌دهد.

اصل موضوع‌هایی که در این جا آوردیم و متناظر با روش عادی استفاده از پرگار و خط‌کش‌اند، با فرض زیر هم ارزند. هر مساله ترکیبی از هندسهٔ مقدماتی مسطحه را وقتی حل شده به حساب می‌آوریم که بتوان آن را به حل تعداد محدودی از پنج مسالهٔ زیر منجر کرد. *I*. از دو نقطهٔ مفروض، خط راستی یا پاره‌خط راستی (که آن‌ها را به هم وصل می‌کند) بگذرانید؛ *II*. دایره‌ای با مفروض بودن مرکز و شعاع آن و یا کمانی از دایره با مفروض بودن مرکز و دو انتهای آن رسم کنید؛ *III*. نقطهٔ مشترک دو خط راست مفروض را پیدا کنید؛ *IV*. نقطه‌های مشترک خط راست مفروض و دایرهٔ مفروض را پیدا کنید؛ *V*. نقطه‌های مشترک دو دایرهٔ مفروض را پیدا کنید. برای هندسه دان فرقی نمی‌کند که این پنج مساله را چگونه حل کند. مهم این است که راه حل این پنج مساله را بداند و بتواند هر مسالهٔ دیگری را به آن‌ها منجر کند.

با پذیرفتن اصل موضوع‌های *I* تا *VI*، اکنون حل کلی‌ترین مسالهٔ ترکیبی هندسهٔ مقدماتی را در برابر خود قرار دهیم. از آن‌جا که هر تصویری با تعداد محدودی از نمادهای اصلی معین می‌شود، و این تصویرهای اصلی هم، به نوبهٔ خود، وقتی ساخته شده به حساب می‌آیند که چند نقطهٔ مشخص‌کنندهٔ آن‌ها پیدا شده باشد، بنابراین، می‌توان پذیرفت که هر تصویر هندسی با دستگاهی از نقطه‌ها داده می‌شود و، در نتیجه، رسم يك تصویر هندسی، یعنی پیدا کردن دستگاهی از نقطه‌ها. بنابراین، کلی‌ترین مسالهٔ ترکیبی را می‌توان به این ترتیب بیان کرد:

با مفروض بودن دستگاه نقطه‌های $(P_1', P_1'', \dots, P_1^{(h)})$ ، که شامل تعداد محدودی از نقطه‌های $P_1', P_1'', \dots, P_1^{(h)}$ است، می‌خواهیم دستگاه محدود دیگری از نقطه‌های $(Q', Q'', \dots, Q^{(k)})$ بسازیم، به‌شرطی

که دستگاه اخیر در شرط‌هایی که از پیش تعیین شده است، صدق کنند.

نقطه‌های $P_1', \dots, P_n^{(h)}$ از دستگاه مفروض اول را، نقطه‌های دسته اول می‌نامیم. همه تصویرهایی را که، به کمک اصل موضوع‌های I تا VI ، می‌توان و باید ساخت، پیدا می‌کنیم. با وجود این، می‌توان از اصل موضوع VI صرف نظر کرد و این پرسش را در برابر خود قرار داد: اگر اصل موضوع‌های I تا V را بپذیریم و دستگاه نقطه‌های P_1 را در اختیار داشته باشیم، کدام تصویره‌های اصلی را می‌توانیم و بایست بسازیم؟ وقتی که این مساله حل شد، باید همه تصویرهایی را که از تصویره‌های اصلی تشکیل شده‌اند و یا به وسیله تصویره‌های اصلی محصور شده‌اند، رسم شده به حساب آوریم. اصل موضوع‌های III تا V از چنان تصویره‌های اصلی صحبت می‌کنند که، با مفروض بودن خط‌های راست و دایره‌ها، باید رسم شده به حساب آیند. وقتی که این اصل موضوع‌ها را در مورد دستگاه P_1 به کار می‌بریم، هیچ چیز مستقیمی نمی‌توان از آن‌ها به دست آورد. به کمک اصل موضوع I هم، تنها می‌توان و باید همه خط‌های راست l_1 و همه پاره‌خط‌های راست λ_1 - را که به وسیله همه زوج نقطه‌های دسته اول معین می‌شوند - رسم شده به حساب آورد. این خط‌های راست و پاره‌خط‌های راست را، خط‌ها و پاره‌خط‌های راست دسته اول می‌نامیم. اکنون، به کمک اصل موضوع II ، می‌توان هر دایره O_1 را که مرکزش در یکی از نقطه‌های دسته اول و شعاعش برابر یکی از پاره‌خط‌های دسته اول باشد، رسم شده به حساب آورد. این دایره‌ها را هم، دایره‌های دسته اول می‌نامیم.

به این ترتیب، اکنون داریم:

$$\text{دسته اول} \left\{ \begin{array}{l} P_1 \text{ نقطه‌های} \\ l_1 \text{ خط‌های راست} \\ \lambda_1 \text{ پاره‌خط‌های راست} \\ O_1 \text{ دایره‌های} \end{array} \right.$$

اکنون، با قبول اصل موضوع‌های III تا V می‌توانیم و باید، همه نقطه‌های غیر از نقطه‌های دستگاه P_1 را، که از برخورد خط‌های راست و

دایره‌های دسته اول به دست می‌آیند، رسم شده به حساب آورد. این نقطه‌های P_1 را، نقطه‌های دسته دوم می‌نامیم. به همین ترتیب، به کمک اصل موضوع‌های I و II ، می‌توانیم خط‌های راست I_1 ، پاره‌خط‌های راست λ_1 دایره‌های O_1 از دسته دوم و، سپس، نقطه‌های P_3 از دسته سوم و غیره را بسازیم.

به این ترتیب، اگر از دستگاه نقطه‌های P_1 آغاز کنیم، به کمک اصل موضوع‌های I تا V ، می‌توان و باید مجموعه نقطه‌های دسته‌های $P_1, P_2, P_3, \dots$ را، و تنها همین مجموعه نقطه‌ها را، رسم شده به حساب آورد. اگر نقطه‌های مجهول Q ، در میان نقطه‌های $P_1, P_2, P_3, \dots$ وجود داشته باشند، به معنای آن است که مسأله مفروض، به ازای این اصل موضوع‌ها، قابل حل است و اگر نقطه‌های Q در بین نقطه‌های $P_1, P_2, P_3, \dots$ پیدا نشوند و، در ضمن، این رشته را هم نتوان ادامه داد، به معنای آن است که مسأله مفروض، جواب ندارد. این موضوع را بیشتر توضیح می‌دهیم.

اگر نقطه‌های دستگاه‌های $P_1, P_2, \dots$ تمامی صفحه را نپوشانند، به نحوی که يك یا چند نقطه q در روی صفحه وجود داشته باشد که متعلق به هیچ کدام از دسته‌های $P_1, P_2, \dots$ نباشند، آن وقت، هر مسأله‌ای که در آن، تنها نقطه‌های P_1 داده شده است، و دست کم یکی از نقطه‌های مجهول در بین نقطه‌های q باشد، گوییم مسأله ما به کمک اصول موضوع‌های مفروض، قابل حل نیست؛ اگرچه ممکن است به کمک اصل موضوع‌های دیگری قابل حل باشد. مثلاً (در حالتی که شرایط مسأله در مورد نقطه q متناقض با یکدیگر نباشند)، می‌توان به عنوان يك اصل موضوع پذیرفت که، وقتی نقطه‌های P_1 مفروض‌اند، نقطه q هم نقطه‌ای مفروض به حساب آید؛ در چنین حالتی مسأله ما، که نقطه یا نقطه‌های q مجهول‌آیند، به کمک اصل موضوع‌های پذیرفته شده، قابل حل است.

در کتاب آدلر، مثال‌های زیادی وجود دارد که مسأله‌ای با برخی اصل موضوع‌ها قابل حل نیست، در حالی که با قبول اصل موضوع‌های دیگری قابل حل می‌شود (مثلاً، §§ ۳۵، ۴۵، ۴۶، ۴۹ و ۵۱ را ببینید).

در بالا مسیری را نشان دادیم که می‌توان با تعقیب آن، و با قبول اصل موضوع‌های عادی، جواب مسأله را پیدا کرد، البته به شرطی که مسأله

مفروض به کمک این اصل موضوعها قابل حل باشد.

مثلاً، مسأله نصف کردن پاره خط راستی را مطرح می کنیم که به وسیله دو نقطه انتهائی A و B آن داده شده است. تصویر مجهول، عبارت است از نقطه C ، که پاره خط AB را نصف می کند. پاره خط AB ، خط راست AB ، دایره $A(AB)$ (دایره به مرکز A و شعاع AB) و دایره $B(AB)$ ، دستگاه پاره خطها، خطهای راست و دایره های دسته اول را تشکیل می دهند. اگر M و N نقطه های برخورد دو دایره $A(AB)$ و $B(AB)$ ، و P و Q نقطه های برخورد دوم این دایره ها با خط راست AB باشند، آن وقت، نقطه های M ، N ، P و Q ، دستگاه نقطه های دسته دوم را تشکیل می دهند. بین ۹ خط راست و ۲۸ دایره دسته دوم، خط راست MN وجود دارد که در برخورد با خط راست AB ، نقطه مجهول C را می دهد. بنابراین، نقطه مجهول، نقطه ای از دسته سوم است.

اکنون مسأله نصف کردن کمان AB را در نظر می گیریم که به وسیله مرکز O و دو انتهای A و B از آن داده شده است. O ، A و B ، دستگاه نقطه های دسته اول را تشکیل می دهند. سه پاره خط OA ، OB ، AB و سه خط راست OA ، OB ، AB و دایره های $N(PQ)$ (که مرکز N یکی از نقطه های O ، A ، B و شعاع PQ یکی از پاره خطهای OA ، OB ، AB است)، دستگاه پاره خطها، خطهای راست و دایره های دسته اول را تشکیل می دهند. نقطه های برخورد این تصویرها با هم (به استثنای O ، A ، B)، دستگاه نقطه های دسته دوم را می سازند. بین این نقطه ها، نقطه C ، برخورد دایره های $A(AB)$ و $B(AB)$ (که غیر از نقطه O است) وجود دارد. خط راست OC متعلق به دسته دوم و، نقطه D ، محل برخورد OC با دایره $O(AB)$ (که بر کمان مفروض واقع است) متعلق به دسته سوم و همان نقطه مجهول مساله است.

این روش کلی حل مساله ها به کمک پرگار و خط کش، نه تنها دارای کمبودهایی است که در هر روش کلی وجود دارد، بلکه بحث درباره قابل حل بودن یا قابل حل نبودن مسأله مفروض را، به کمک پرگار و خط کش، همچنان بدون پاسخ باقی می گذارد. بحث مربوط به قابل حل بودن یا قابل حل نبودن، به صورت تحلیلی انجام می گیرد و به ترتیب زیر بیان می شود.

برای این که پاره خط λ را بتوان به کمک پرگار و خطکش ساخت، لازم و کافی است که بتوان طول λ را به صورت تابعی از عددهای گویا و پاره خطهای دسته اول، به کمک تعداد محدودی عملهای جمع، تفریق، ضرب، تقسیم و جذر گرفتن به دست آورد.

از این جا نتیجه می شود: هر پاره خطی که به کمک پرگار و خطکش قابل رسم باشد، ریشه ای از يك معادله جبری با درجه 2^n است. و نتل، بحث مربوط به قابل حل بودن این گونه معادله ها را، برحسب رادیکالهای بافرجه دوم داده است.*

روی دو مطلب دیگر تکیه می کنیم: عنصرهای دلخواه و داهل های خوش دسم.

عنصرهای دلخواه. اغلب، ضمن حل مساله های هندسی، از نقطه های دلخواهی استفاده می شود که به طور دلخواه در روی صفحه، یا روی خط راست مفروض، یا روی محیط دایره مفروض و یا داخل یا خارج شکل مفروض انتخاب می شوند؛ و در این موردها، فرض بر این است که، این نقطه های دلخواه، با نقطه های مفروض و یا نقطه های مفروض و یا نقطه هایی که قبلاً ساخته شده اند، فرق دارند. این فرض ها، تشکیل اصل موضوع های خاصی را می دهند که باید با قراردادهای خاصی، برقرار شوند. ضمن به کار بردن پرگار و خطکش، از این اصل موضوع ها صرف نظر می شود: هر نقطه دلخواه را می توان به سادگی نشانه گذاشت، حتی درحالتی که باید با نقطه های مفروض و یا از قبل معین شده، فرق داشته باشند. مثلاً، اگر روی خط راست یا کمانی، نقطه هایی به ردیف $A, B, C, \dots, K$ وجود داشته باشند، می توان نقطه های دلخواهی را روی پاره خط ها یا کمان هایی که به وسیله دو نقطه از نقطه های $A, B, C, \dots, K$ مشخص شده اند، نشانه گذاشت. (برای آشنایی با نمونه های مشخص عنصرهای دلخواه و شرایط تحقق آنها، مثلاً به یادداشت های شماره ۷۴ و ۹۷ در آخر کتاب مراجعه کنید.)

(*) در زمان ما، موضوع را به طریق دیگری بحث می کنند. برای این که معادله ای را بتوان برحسب رادیکال های با فرجه ۲ حل کرد، لازم و کافی است که معادله از گروه 2^n باشد.

راه حل های خوش دسم. ساده ترین راه حل يك مساله ترکیبی مفروض را،
 راه حل خوش رسم آن می نامند. روشن است که وقتی معنای سادگی را ندانیم،
 این تعریف بی معنی می شود. بنا به نظر لوهوان، سادگی راه حل به ترتیب
 زیر روشن می شود. لوهوان ۴ عمل مقدماتی را در نظرمی گیرد: ۱) قراردادن
 خط کش در کنار نقطه مفروض، ۲) قراردادن سوزن پرگار در نقطه مفروض،
 ۳) رسم خط راست و ۴) رسم دایره. او به هر يك از این عمل ها، عدد ۱ را
 نسبت می دهد و عدد S را، که از مجموع همه عمل های مقدماتی ضمن حل
 مساله به دست می آید، ضریب سادگی می نامد. به این ترتیب، رسم خط
 راست از دو نقطه مفروض، دارای ضریب سادگی ۳ است (قراردادن خط کش
 در کنار دو نقطه و سپس، رسم خط راست). رسم دایره ای که مرکز O و
 شعاع AB از آن معلوم باشد، دارای ضریب سادگی ۴ است (قرار دادن
 دو سر پرگار در نقطه های A و B ، قرار دادن سوزن پرگار در نقطه O و،
 سپس، رسم دایره)؛ در حالتی که O بر A یا B منطبق باشد، ضریب سادگی
 رسم دایره برابر ۳ و در حالتی که دهانه پرگار از قبل به اندازه شعاع AB
 باز باشد، این ضریب سادگی برابر ۲ می شود.

روشن می کنیم که، اگر راه حلی از يك مساله را داشته باشیم، می توانیم
 با تعداد محدودی آزمایش، راه حل خوش رسم آن را پیدا کنیم. یادآوری
 می کنیم که برای به دست آوردن نقطه های دسته $n > 1$ ، باید دست کم
 $2n + 1$ عمل مقدماتی انجام داد. این حکم را، به کمک استقراء ریاضی،
 می توان ثابت کرد. $n = 2$ می گیریم. چون هر نقطه دسته دوم، از برخورد
 دو خط دسته اول به دست می آید، بنا براین برای به دست آوردن نقطه های
 دسته دوم باید دو خط راست از دسته اول را رسم کرد (ضریب سادگی ۶)،
 یا يك خط راست و يك دایره از دسته اول (ضریب سادگی ۷ یا ۶) یا دو
 دایره از دسته اول را (ضریب سادگی ۸، یا ۷، یا ۶، یا ۵). بنا براین، برای
 $n = 2$ ، تعداد عمل های مقدماتی کمتر از ۵ یعنی $2 \times 2 + 1$ نیست. هر نقطه
 دسته $(n + 1)$ از برخورد خط راست یا دایره دسته n با خط راست یا
 دایره همان دسته یا دسته پایین تر به دست می آید. اگر فرض خود را برای
 عدد n درست بگیریم، برای به دست آوردن خط راست یا دایره دسته n

۱) نقطه‌ای از دسته n ام لازم است که، بنا بر فرض، به تعدادی عمل مقدماتی که کمتر از $2n+1$ نیست نیاز داریم، و ۲) خطی از دسته n ام لازم است که دست کم به ۲ عمل مقدماتی نیاز دارد، به نحوی که برای به دست آوردن نقطه‌ای از دسته n ام به $2n+1+2$ ، $2n+1+1$ ، $2(n+1)+1$ عمل نیاز داریم.

اکنون فرض می‌کنیم مساله‌ای را حل کرده‌ایم و ضریب سادگی آن برابر S است. بزرگ‌ترین عدد v را طوری پیدا می‌کنیم که در نابرابری $S \leq 2v+1$ صدق کند. در این صورت $S > 2(v+1)+1$. نقطه دسته $(v+1)$ ام، به $S > 2(v+1)+1$ عمل مقدماتی نیاز دارد. از این‌جا نتیجه می‌شود که در حل خوش رسم مساله، هیچ نقطه‌ای از دسته $(v+1)$ ام وارد نمی‌شود و، بنابراین، برای به دست آوردن راه حل خوش رسم، در جست‌وجوی نقطه‌های دسته v ام باشیم. تعداد این نقطه‌ها، محدود است.*

پروفسور س. ا. شاتونوسکی

(*) تا کنون روشی برای به دست آوردن راه حل خوش رسم پیدا نشده است. یادداشت: گاهی ممکن است، ضریب سادگی، پایین‌تر از نقطه‌های دلخواه وارد شده باشد. در این حالت، باید راه حل خوش رسم را بدون وارد کردن نقطه‌های دلخواه به دست آورد و، بعد، معلوم کرد کدام يك از نقطه‌های مفروض یا ساخته شده را می‌توان با نقطه‌های دلخواه عوض کرد. مثلاً، ضریب سادگی پیدا کردن وسط يك پاره‌خط، بدون وارد کردن نقطه‌های دلخواه، برابر است با ۱۱. ولی اگر به جای دو دایره $A(AB)$ و $B(AB)$ ، دو دایره با شعاع‌های برابر ولی دلخواه انتخاب کنیم، ضریب سادگی برابر با ۱۰ می‌شود.

یادداشت‌های تاریخی

۱. منظور از نظریهٔ ساختمان‌های هندسی، معمولاً، آشنا شدن با روش‌هایی است که، به کمک آن‌ها، بتوان مساله‌های ساختمانی هندسه را حل کرد.

تعداد زیادی از این گونه روش‌ها وجود دارد و ما به طور عمده در فصل اول این کتاب، دربارهٔ آن‌ها صحبت کرده‌ایم.

ولی به جز روش‌های حل، موضوع‌های دیگری هم وجود دارد که به نظریهٔ ساختمان‌های هندسی مربوط می‌شوند و بخشی بزرگی از این کتاب به آن اختصاص دارد.

۲. یکی از این موضوع‌ها، عبارت است از حوزهٔ کاربرد هر يك از ابزارهایی که برای حل مورد استفاده قرار می‌گیرند، یعنی بحث در این باره که، چه مساله‌هایی را می‌توان به کمک هر يك از این ابزارها به طور کامل و با دقت حل کرد و کدام يك از ابزارها، تنها وسیله‌ای کمکی برای ابزارهای دیگرند؟

در سال ۱۷۹۷، ماسکهدونی در تالیف مشهور خود^۱ ثابت کرد: همهٔ ساختمان‌های هندسی را که به کمک پرگار و خط‌کش قابل اجرا باشند (یعنی همهٔ ساختمان‌های درجه دوم)، می‌توان تنها به کمک پرگار هم انجام

1. Mascheroni, *La Geometria del Compasso*.

داد. این گونه ساختمان‌ها، در بسیاری از موردهای عملی، و مثلاً برای تقسیم محیط دایره به بخش‌های برابر، مفیدند، زیرا پرگار وسیله‌ای دقیق‌تر از خط‌کش است.

بلافاصله بعد از آن، هندسه‌دان‌های فرانسوی، به بررسی مساله‌هایی پرداختند که تنها به کمک رسم خط‌های راست، قابل حل‌اند.

لامبرت^۱ توانست اهمیت این گونه ساختمان‌ها را در مساله‌های مربوط به پرسپکتیو و نقشه‌برداری نشان دهد. برپانشون، در سال ۱۸۱۸، کتابی درباره این گونه ساختمان‌ها منتشر کرد.^۲

کتاب یاکوب شتینر، جای خاصی در این زمینه دارد.^۳ شتینر، در این کتاب، از ساختمان‌هایی صحبت می‌کند که تنها به کمک رسم خط‌های راست قابل حل هستند، به شرطی که یک شکل، و مثلاً متوازی‌الاضلاع، مربع یا دایره‌ای در صفحه شکل مفروض باشد. او به خصوص، قضیه زیر را ثابت کرد که به نام خود او مشهور است:

اگر یک دایره ثابت (همراه با مرکز آن) در صفحه شکل رسم شده باشد، آن وقت، هر مساله ساختمانی درجه دوم را می‌توان تنها با رسم خط‌های راست حل کرد.

با وجود این، باید یادآوری کرد که بسیاری از ساختمان‌ها، که مورد بحث شتینر در کتاب خود قرار گرفته است، در کتاب لامبرت هم پیدا می‌شود و نتیجه‌گیری اصلی او، که در بالا آوردیم، در کتاب پونسله^۴ هم پیدامی‌شود. گوس، در تالیف مشهور خود^۵ ثابت کرد که هفده ضلعی منتظم را می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش رسم کرد. این ساختمان‌را، به صورت زیبایی، شتودت^۶

1. Lambert, *Freie Perspective*, 1774.

2. Brianchon, *Les applications de la théorie des transversales*.

3. Steiner, *Die geometrische Konstruktionen, ausgeführt mittels der geraden Linie und eines festen Kreises* (1833).

4. Poncelet, *Traité des propriétés projectives*, Paris, 1822.

5. Gauss, *Disquisitiones arithmeticae*.

6. v. Staudt, *Crelle Journal*, 1842.

و، سپس، شه‌روتر^۱ هم انجام دادند.

کودتوم^۲ و سمیت^۳ در دو اثر خود، که جایزه شتینر را از فرهنگستان علوم برلن دریافت کردند (۱۸۶۶)، ثابت کردند که هر مسأله درجه سوم هندسی را می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش حل کرد، به شرطی که یک مقطع مخروطی (به جز دایره) در صفحه شکل داده شده باشد. وینر در اثر خود، که در سال ۱۸۹۰ به وسیله فرهنگستان منتشر شد،^۴ ثابت کرد که استفاده از انعکاس در حل مساله‌ها تنها به کمک یک پرگار، بر روش‌های دیگر ترجیح دارد. وینر، در اثر دیگر خود^۵ (۱۸۹۰)، ثابت کرد که هر مسأله هندسی درجه دوم را می‌توان به کمک خط‌کشی با دو لبه موازی، یا به کمک یک زاویه قائمه متحرک و یا به کمک یک زاویه حاده (دلخواه) متحرک حل کرد؛ بنا براین، هر یک از ابزارهای رسم (پرگار، خط‌کش، زاویه قائمه یا حاده)، به تنهایی برای حل همه مساله‌های هندسی درجه دوم کافی است؛ در ضمن، نوشته ثابت شد که زاویه قائمه، نیرومندترین ابزار رسم است؛ در ضمن، به کمک دو زاویه قائمه می‌توان همه مساله‌های درجه سوم و درجه چهارم را هم حل کرد.

هیلبرت در کتاب خود^۶، اساس ساختمان هندسی را بر رسم خط‌های راست و انتقال پاره‌خط‌ها قرار داده است. نظریه این گونه ساختمان‌ها را، فلدبلوم داد.^۷

همچنین باید از کارهای سیمون^۸ و والن برگ^۹ هم یاد کرد.

-
1. Schröter.
 2. Kortum.
 3. Smith.
 4. Wiener, *Zur Theorie der Mascheronischen Konstruktionen*.
 5. Wiener, *Über die Zur Ausführung geometrischer Konstruktionen notwendigen Hilfsmittel*.
 6. Hilbert, *Grundlagen der Geometrie*, 1903.
 7. Feldblum, *Über elementar-geometrische Konstruktionen Inougral-Dissertation*, Göttingen 1899.
 8. H. Simon, *Geometrische Konstruktionen ohne Zirkel*, 1891.
 9. G. Wallenberg, *Konstruktionen mit Lineal und Eichmass so Wie mit dem lineal allein*, 1905.

۳. این تلاش‌ها، بررسی‌های مربوط به استفاده از ابزارهای عادی را برای حل مساله‌های ساختمانی هندسی، به حد کمال خود نزدیک کرد. تقسیم‌بندی مساله‌های هندسه هم، به نظریهٔ ساختمان‌های هندسی مربوط می‌شود. مساله‌های هندسی را می‌توان به مساله‌های مجسمه و مساله‌های متریک، یا به مساله‌های درجه دوم، درجه سوم، درجه چهارم و درجه‌های بالاتر تقسیم کرد. ما بعداً، به تفصیل در این باره صحبت خواهیم کرد.

۴. اثبات بعضی ناممکن‌ها هم، به نظریهٔ ساختمان‌های هندسی مربوط می‌شود. مثلاً ثابت می‌کنیم که، به کمک پرگار و خط‌کش، نمی‌توان یک زاویه را به سه قسمت برابر تقسیم کرد، یا مکعبی را پیدا کرد، که حجم آن دو برابر حجم مکعب مفروض باشد و یا مربعی هم‌ارز با دایرهٔ مفروض ساخت [حکم اخیر را لیندهمان (*Lindemann*) برای نخستین بار در سال ۱۸۸۲ ثابت کرد].

۵. مسالهٔ مربوط به دقت رسم، به کمک این یا آن ابزار کار، باز هم به نظریهٔ ساختمان‌های هندسی مربوط می‌شود. در واقع، هر شکلی که رسم می‌شود، همراه با خط‌هایی است. وقتی که با یک نقطه، در صفحهٔ رسم، سروکار داریم، در جای واقعی خود، به مفهوم یک نقطهٔ ایده‌آل، قرار ندارد؛ نقطهٔ رسم شده، در حوالی نقطهٔ ایده‌آل قرار می‌گیرد و می‌توان گفت که جای واقعی آن، در درون حوزه‌ای قرار دارد که می‌توان آن را بیضی شکل در نظر گرفت. بنابراین، وقتی که شکلی را رسم می‌کنیم، باید میزان تقریب آن را بدانیم و یا، دست کم، راهی برای محاسبهٔ درجهٔ دقت آن، در اختیار داشته باشیم و، بنابراین، این مساله در برابر ما قرار می‌گیرد که، شکل مورد-نظر را چگونه رسم کنیم تا میزان خطاهای حاصل، حداقل مقدار ممکن باشد. بررسی این مساله، اهمیت زیادی برای کارهای عملی دارد. برخی از جنبه‌های این بررسی را می‌توانیم در کتاب دینر پیدا کنیم.^۱

بعدها، لوموان (*Lemoine*)، امکانی محاسبه‌ای فراهم آورد تا دربارهٔ سادگی و دشواری راه‌حل‌ها، معیاری وجود داشته باشد؛ معیار لوموان، درجهٔ سادگی راه‌حل را معین می‌کند و به خصوص، ساختمان‌های خوش رسمی را

1. Wiener, Darstellende Geometrie.

مورد مطالعه قرار می‌دهد که می‌توان آن‌ها را ساده‌ترین راه‌حل‌ها دانست. لوهوان، تنها از پرگار و خط‌کش يك لبه استفاده می‌کند؛ ولی اگر خط‌کش دو لبه و زاویه قائمه را هم در نظر بگیریم (همان طور که در عمل هم، چنین است)، آن وقت می‌توانیم به راه‌حل‌های خوش رسم تازه‌ای برسیم که ساده‌تر از روش راه‌حل‌های کلاسیک باشد.

۶. تا کنون، تنها دو کتاب اختصاصی، دربارهٔ نظریهٔ ساختمان‌های هندسی نوشته شده است. این دو کتاب، یکی متعلق به فلیکس کلاین^۱ و دیگری متعلق به انریکس^۲ است و ما در بحث‌های کتاب خود، بارها از آن‌ها استفاده کرده‌ایم.^۲

1. F. Klein, *Vorträge Über ausgewählte Fragen der Elementar-Geometrie*, Leipzig, 1895.

2. F. Enriques, *Questioni Riguardanti La Geometria Elementare*, Bologna, 1900.

فصل اول

روش‌های حل مسأله‌های ساختمانی هندسه

۱. هر ساختمان هندسی، يك مسأله ساختمانی هندسه را حل می‌کند.
در هر مسأله ساختمانی هندسه، باید شکلی را رسم کرد^۳ که با شرط‌های معینی سازگار باشد.
اگر شرط‌های مفروض، برای تعیین شکل موردنظر، لازم و کافی باشند، مساله را معین گویند. در چنین حالتی ممکن است برای مساله، يك یا دو یا چند جواب به دست آید که، در این صورت، مساله را به ترتیب، يك اذشی، دو اذشی یا چند اذشی گویند.
اگر شرط‌ها کمتر از آن چه برای تعیین شکل لازم است، داده شده باشد، آن وقت، مجموعه‌ای نامتناهی از شکل‌ها وجود دارد که همه عضوهای آن، با شرط‌های مساله سازگارند: مساله ناهعین است.
اگر شرط‌ها را بیشتر از آن چه برای حل مساله کافی است، داده باشند، مساله در حالت کلی، غیر قابل حل می‌شود و معمولاً جواب ندارد^۴.
۲. برای حل مساله‌های ساختمانی هندسه، معمولاً به ترتیب زیر عمل می‌کنند.

فرض می‌کنند، شکل موردنظر رسم شده است، سپس شکل را تا آن‌جا مورد مطالعه قرار می‌دهند تا راه حل مساله روشن شود.
از این راه روش رسم شکل مورد نظر به دست می‌آید. ولی بعد از رسم، هنوز باید ثابت کرد که شکل حاصل، با همه شرط‌های مساله سازگار،

یعنی ساختمان درست است. سرانجام، باید مساله را در مجموع خود مورد بحث قرار داد تا معلوم شود که مساله چند جواب دارد، چه رابطه‌ای بین تعداد جواب‌ها و داده‌های مساله وجود دارد و غیره.

به این ترتیب، در حل هر مساله ساختمانی، باید چهار مرحله تشخیص داد:

(۱) تجزیه و تحلیل صورت مساله،

(۲) انجام رسم،

(۳) اثبات درستی راه حل،

(۴) بحث.

۳. در این فصل، تنها از پرگار و خط کش، به عنوان ابزار رسم، استفاده

می‌کنیم^۵ و در فصل‌های بعد به وسیله‌های دیگری که در رسم مورد استفاده قرار می‌گیرند، خواهیم پرداخت.

§۱. روش تجزیه و تحلیل جبری

۱. اگر a ، b و c پاره‌خط‌های مفروضی باشند، می‌توان به کمک پرگار

و خط کش، یعنی تنها با رسم خط‌های راست و دایره‌ها، پاره‌خط‌های زیر را رسم کرد:

$$a+b, a-b, \frac{ab}{c}, \sqrt{ab}, \sqrt{a^2+b^2}, \sqrt{a^2-b^2}$$

با تکرار این عمل‌های اصلی می‌توان عبارت‌های بغرنج‌تری از نوع

عبارت

$$x = \sqrt{a^2 + b^2 - cd}$$

را هم رسم کرد، زیرا اگر فرض کنیم

$$cd = y^2 \text{ و } \sqrt{b^2 - y^2} = z$$

آن وقت خواهیم داشت:

$$x = \sqrt{a^2 + z^2}$$

و پاره‌خط‌های y ، z و x ، براساس همان عمل‌های اصلی ساخته می‌شوند.
اگر بخواهیم پاره‌خط

$$x = \frac{a^2 b^2}{c^2 d^2}$$

را رسم کنیم، فرض می‌کنیم:

$$\frac{ab}{c} = u_1, \quad \frac{au_1}{c} = u_2, \quad \frac{au_2}{d} = u_3,$$

آن وقت، خواهیم داشت:

$$x = \frac{u_3 b}{d}$$

و پاره‌خط‌های u_1 ، u_2 ، u_3 و x را می‌توان به‌سادگی رسم کرد.
پاره‌خطی را هم که به‌صورت عبارت

$$x = \frac{ab + \sqrt{c^2 d^2 - \sqrt{c^4 - f^2} g}}{\sqrt{m^2 + n^2 + \frac{pq}{r}}}$$

باشد، می‌توان رسم کرد، به‌شرطی که a ، b ، c ، ... پاره‌خط‌های مفروضی باشند.
به‌طور کلی، هر عبارتی را که شامل تعداد محدودی عمل‌های اصلی
(جمع، تفریق، ضرب و تقسیم) و ریشهٔ دوم باشد، می‌توان رسم کرد (مقدمه را
ببینید).

۲. بر همین اساس می‌توان اغلب مساله‌های ساختمانی را با روش
تجزیه و تحلیل جبری حل کرد.

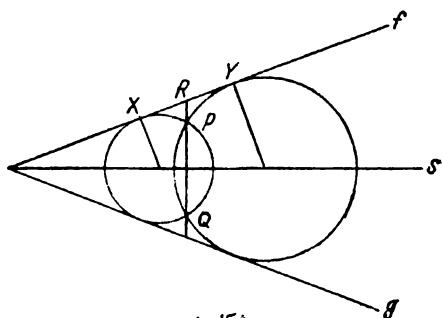
کوشش می‌کنیم نتیجهٔ مجهول (و مثلاً پاره‌خط مجهول) را بر حسب
داده‌های مساله بیان کنیم (درحالت‌های مناسب، می‌توان از هندسهٔ تحلیلی
استفاده کرد) و، سپس، عبارت حاصل را رسم می‌کنیم.

۳. استفاده از این روش را، ضمن چند مثال روشن می‌کنیم.

مثال ۱. دوخط راست f و g و نقطهٔ p داده شده است. می‌خواهیم

دایره‌هایی را رسم کنیم که، هر کدام از آن‌ها، از نقطهٔ P بگذرند و بر دو خط راست مفروض مماس باشند.

فرض می‌کنیم، مساله حل شده است (شکل ۱)؛ در این صورت



شکل ۱

$$\overline{RX}^2 = \overline{RP} \times \overline{RQ}$$

که در آن، Q قرینهٔ P نسبت به نیمساز زاویه است.^۶ از آنجا نتیجه می‌شود:

$$RX = \sqrt{RP \cdot RQ}$$

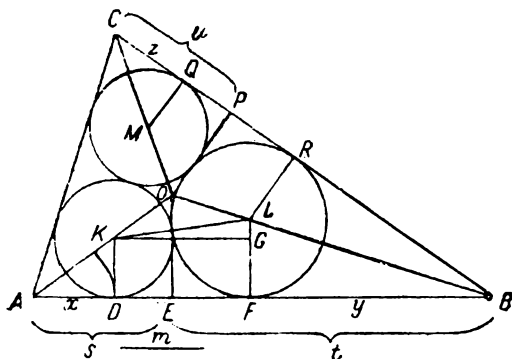
مثال ۲. مثلث ABC مفروض است. می‌خواهیم سه دایره رسم کنیم که، هر کدام از آن‌ها، بر دو دایرهٔ دیگر و دو ضلع مثلث مماس باشد (مسألهٔ مالقاتی).^{*}

فرض می‌کنیم مساله حل شده باشد (شکل ۲). نقطهٔ O را مرکز دایرهٔ محاطی مثلث (به شعاع r) می‌گیریم. شعاع‌های دو دایرهٔ K و L را r_1 و r_2 فرض می‌کنیم. از نقطه‌های K ، O و L ، عمودهایی بر ضلع AB رسم می‌کنیم و پای عمودها را D ، E و F می‌نامیم. فرض می‌کنیم: $AE = s$ ، $BF = y$ ، $AD = x$ ، $BE = t$.

اگر KG را موازی AB رسم کنیم، داریم:

$$LG = r_2 - r_1 \text{ و } KG = \sqrt{(r_1 + r_2)^2 - (r_2 - r_1)^2} = 2\sqrt{r_1 r_2}$$

(*) نخستین کسی که به این مسألهٔ مشهور پرداخت، مالقاتی (*Malfatti*) بود (۱۸۵۳)، شتینر در سال ۱۸۲۶، راه حل هندسی آن را، بدون اثبات، داد و بعد، در سال ۱۸۷۴، شوه‌تر، درستی این راه حل را ثابت کرد. پترسن (*Petersen*) هم اثبات دیگری برای راه حل شتینر پیدا کرد (در کتاب «نظریهٔ مساله‌های ساختمانی هندسه و روش‌های آن»).



شکل ۲

از تشابه^۷ مثلث‌های ADK و AEO نتیجه می‌شود:

$$r_1 = \frac{xr}{s}$$

و به همین ترتیب $r_2 = \frac{yr}{t}$ که از تشابه مثلث‌های BEO و BFL به دست می‌آید. سپس

$$AB = AD + DF + FB$$

بنابراین

$$x + y + 2\sqrt{r_1 r_2} = s + t$$

و یا (با قرار دادن مقادارهایی که برای r_1 و r_2 پیدا کرده‌ایم)

$$x + y + \frac{2r}{\sqrt{st}} \sqrt{xy} = s + t \quad (۱)$$

اگر از نقطه‌های L ، M و O ، عمودهایی بر ضلع BC فرود آوریم و فرض کنیم $PC = u$ و $QC = z$ ^۸، به دست می‌آید:

$$y + z + \frac{2r}{\sqrt{tu}} \sqrt{yz} = t + u \quad (۲)$$

به همین ترتیب، برای ضلع سوم به دست می‌آید:

$$z + x + \frac{\sqrt{s}}{\sqrt{us}} \sqrt{zx} = u + s \quad (3)$$

به این ترتیب، برای پیدا کردن سه مجهول x ، y و z ، به سه معادله می‌رسیم:
 مالفاتی جواب این دستگاه را به صورت زیر به دست می‌آورد:

$$\sqrt{x} = s + t + u - r + \sqrt{r^2 + s^2} - \sqrt{r^2 + t^2} - \sqrt{r^2 + u^2}$$

$$\sqrt{y} = s + t + u - r - \sqrt{r^2 + s^2} + \sqrt{r^2 + t^2} - \sqrt{r^2 + u^2}$$

$$\sqrt{z} = s + t + u - r - \sqrt{r^2 + s^2} - \sqrt{r^2 + t^2} + \sqrt{r^2 + u^2}$$

به سادگی می‌توان تحقیق کرد که، این مقادارها، در معادله‌های (۱)، (۲) و (۳) صدق می‌کنند. خود مالفاتی یادآوری می‌کند که روش حل او، برای به دست آوردن جواب، بی‌اندازه پیچیده است.

ولی رسم مقادارهای x ، y و z بی‌اندازه ساده است، زیرا

$$\sqrt{r^2 + s^2} = OA, \quad \sqrt{r^2 + t^2} = OB, \quad \sqrt{r^2 + u^2} = OC$$

که به کمک آن‌ها، این پاره خط‌ها و، همچنین، پاره خط‌های s ، t و u و r را می‌توان به سادگی رسم کرد.
 اکنون اگر عبارت

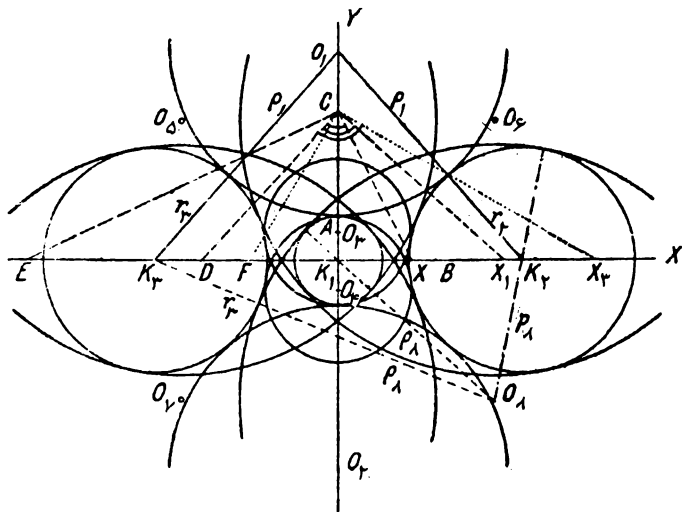
$$\frac{1}{4}(OA + OB + OC - s - t - u + r) = m$$

را رسم کنیم، آن وقت خواهیم داشت (شکل ۲):

$$x = OA - m, \quad y = OB - m, \quad z = OC - m$$

مثال ۳. سه دایره K_1 ، K_2 و K_3 ، که مرکزهای آن‌ها روی یک خط راست قرار دارند، داده شده است؛ در ضمن شعاع هر دو دایره K_2 و K_3 برابر است با r_2 . فاصله مرکز هر یک از دو دایره اخیر تا مرکز دایره $K_1(r_1)$ برابر است با a . می‌خواهیم همه دایره‌هایی را پیدا کنیم که بر این سه دایره مماس باشند (شکل ۳).

برای حل این مساله، به کمک محاسبه، از دستگاه محورهای مختصات



شکل ۳

قائم استفاده می کنیم. معادله این دایره ها، چنین است:

$$K_1: \quad x^2 + y^2 = r_1^2$$

$$K_2: \quad (x - a)^2 + y^2 = r_2^2$$

$$K_3: \quad (x + a)^2 + y^2 = r_3^2$$

معادله هر يك از دایره های مجهول هم، به این صورت درمی آید:

$$(x - p_i)^2 + (y - q_i)^2 = \rho_i^2$$

برای دایره O_1 (شکل ۳)، می توان سه معادله، برای پیدا کردن

مجهول های p_i ، q_i و ρ_i تشکیل داد. از شرط های

$$\overline{O_1 K_1} = \rho_1 + r_1$$

$$\overline{O_1 K_2} = \rho_1 + r_2$$

$$\overline{O_1 K_3} = \rho_1 + r_3$$

برابری های زیر به دست می آید:

$$p_1^2 + q_1^2 = (\rho_1 + r_1)^2$$

$$(p_1 - a)^2 + q_1^2 = (\rho_1 + r_1)^2$$

$$(p_1 + a)^2 + q_1^2 = (\rho_1 + r_1)^2$$

از دو معادله آخر نتیجه می شود: $p_1 = 0$ و از آن جا، بلافاصله به دست می آید:

$$\rho_1 = \frac{a^2 - (r_1^2 - r_1^2)}{2(r_1 - r_1)} = p_2 \quad (1)$$

زیرا، شعاع دایره O_2 ، با شعاع دایره O_1 برابر است (شکل ۳).
دایره O_3 چنان است که دو دایره K_2 و K_3 در بیرون آن، و دایره K_1 در درون آن قرار دارند. بنابراین، باید داشته باشیم:

$$\overline{O_3 K_1} : \quad p_2^2 + q_2^2 = (\rho_2 - r_1)^2$$

$$\overline{O_3 K_2} : \quad (p_2 - a)^2 + q_2^2 = (\rho_2 + r_1)^2$$

$$\overline{O_3 K_3} : \quad (p_2 + a)^2 + q_2^2 = (\rho_2 + r_1)^2$$

که از آن جا به دست می آید:

$$\rho_2 = \frac{a^2 - (r_1^2 - r_1^2)}{2(r_1 + r_1)} = \rho_4 \quad (2)$$

برای دایره O_5 ، این برابری ها برقرارند:

$$p_5^2 + q_5^2 = (\rho_5 - r_1)^2$$

$$(p_5 + a)^2 + q_5^2 = (\rho_5 - r_1)^2$$

$$(p_5 - a)^2 + q_5^2 = (\rho_5 + r_1)^2$$

که از آن ها به دست می آید:

$$\rho_5 = \frac{a^2 - (r_1^2 - r_1^2)}{2r_1} = \rho_6 = \rho_7 = \rho_8$$

رسم را می توان با طرح زیر به انجام رسانید. به ترتیب، رسم می کنیم (شکل ۳):

$$AB = r_2, \quad BC = a$$

در این صورت

$$CK_1 = \sqrt{a^2 - (r_2^2 - r_1^2)}$$

سپس، اگر رسم کنیم:

$$K_1D = 2(r_2 - r_1) \text{ و } CX_1 \perp CD$$

آن وقت

$$K_1X_1 = \rho_1 = \rho_2$$

به همین ترتیب، رسم می کنیم:

$$K_1X_2 = \rho_3 = \rho_4, \quad K_1X_3 = \rho_5 = \rho_6 = \rho_7 = \rho_8$$

۲.۳. روش مکان های هندسی

۱. ساده ترین روش، برای حل مساله های ساختمانی هندسه، روش مکان های هندسی است.

برای استفاده از این روش، کوشش می کنند تمامی مساله را، به پیدا کردن يك نقطه X منجر کنند، کاری که اغلب دشوار نیست.

نقطه X ، به یاری دشرطی که ناشی ازخواست های مساله است، پیدا می شود. اگر تنها یکی از شرط ها را در نظر بگیریم، به جای يك نقطه X ، مجموعه ای نامتناهی از این نقطه ها به دست می آید که، در مجموع، خطی را تشکیل می دهند که يك مکان هندسی است. اگر تنها شرط دوم را در نظر بگیریم، باز هم يك مکان هندسی به دست می آید. هر نقطه برخورد این دو مکان هندسی، با خواست های مساله سازگار خواهد بود.

۲. لازم است برخی از مکان های هندسی را مورد بررسی قرار دهیم. از ساده ترین این مکان های هندسی آغاز می کنیم که، در عین حال، سودمندترین آن ها هستند.

(a) مکان هندسی نقطه هایی که از يك نقطه مفروض به فاصله مفروض

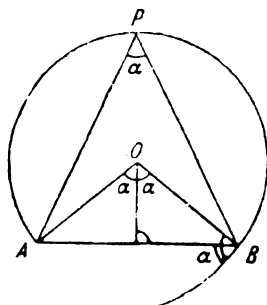
قرار گرفته‌اند، دایره‌ای است که مرکز آن نقطه مفروض و شعاع آن فاصله مفروض است.

(b) مکان هندسی نقطه‌هایی که به فاصله مفروض از خط راست مفروض قرار دارند، عبارت است از دو خط راست موازی با خط راست مفروض و به فاصله مفروض از آن.

(c) مکان هندسی نقطه‌هایی که از دو نقطه مفروض A و B به يك فاصله‌اند، خط راستی است عمود بر پاره خط AB در وسط آن (عمود منصف پاره خط AB).

(d) مکان هندسی نقطه‌هایی که از دو خط مفروض به يك فاصله‌اند، عبارت است از دو خط راست عمود برهم، که زاویه‌های بین دو خط راست مفروض را نصف می‌کنند (نیمسازها)^۹.

(e) مکان هندسی نقطه‌هایی که، از آن‌ها، پاره خط AB تحت زاویه α دیده می‌شود، کمانی از دایره است (کمان در خور α) که نقطه‌های A و B دو انتهای آن هستند (روش رسم، در شکل ۴، به روشنی دیده می‌شود).^{۱۰}



شکل ۴

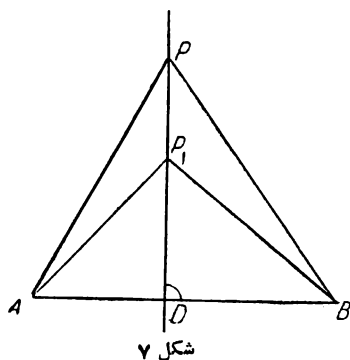
(f) مکان هندسی نقطه‌هایی که فاصله آن‌ها از دو نقطه مفروض، به نسبت مفروض $m:n$ باشد، عبارت است از يك دایره (شکل ۵)^{۱۱}. در ضمن

$$\frac{AP}{BP} = \frac{AP}{BP} = \frac{m}{n}$$

که از آن‌جا به دست می‌آید:

اثبات. فرض کنیم نقطه P دارای چنین خاصیتی باشد (شکل ۷)،
به نحوی که

$$\overline{P_1B}^2 - \overline{P_1A}^2 = d^2$$



شکل ۷

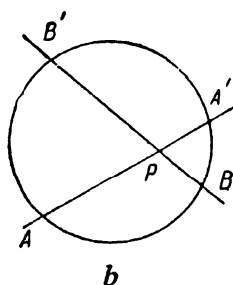
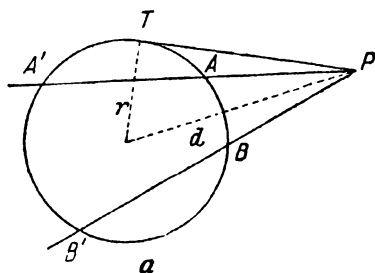
اگر از نقطه P عمودی بر AB رسم و روی آن، نقطه دلخواه P را انتخاب کنیم، داریم:

$$\overline{PB}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{DP}^2 \quad \text{و} \quad \overline{PA}^2 = \overline{AD}^2 + \overline{DP}^2$$

بنابراین

$$\overline{PB}^2 - \overline{PA}^2 = \overline{BD}^2 - \overline{AD}^2 = \overline{P_1B}^2 - \overline{P_1A}^2 = d^2$$

از h می توان نتیجه ای به دست آورد که بعدها، برای ما اهمیت پیدا می کند و در این جا، به صورتی کوتاه، از آن یاد می کنیم.
 α می دانیم، اگر از نقطه P ، خط های راستی رسم کنیم تا دایره مفروض را قطع کنند (شکل ۸ - a و b)، داریم:



شکل ۸

$$PA \cdot PA' = PB \cdot PB' = \dots = \text{const}$$

این حاصل ضرب ثابت را، قوت نقطه P نسبت به دایره مفروض گویند؛ این قوت برابر است با $d^2 - r^2$ ، که در آن d فاصله نقطه P تا مرکز دایره (فاصله مرکزی نقطه P) و r شعاع دایره است.

وقتی که نقطه P در بیرون دایره باشد، می توان قوت آن را نسبت به دایره برابر PT^2 دانست.

(β) اگر دو دایره بد مرکزهای O_1 و O_2 مفروض باشد، نقطه P نسبت به هر کدام از دو دایره، دارای قوت معینی است، وقتی که نقطه P نسبت به دو دایره (به شعاع های r_1 و r_2)، قوتی برابر داشته باشد. آن گاه

$$\overline{PO_1^2} - r_1^2 = \overline{PO_2^2} - r_2^2$$

به نحوی که

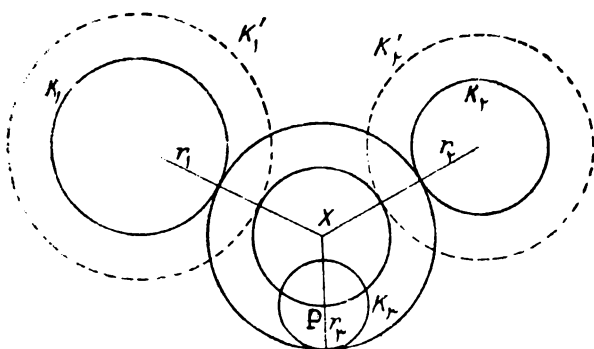
$$\overline{PO_1^2} - \overline{PO_2^2} = r_1^2 - r_2^2 = \text{const}$$

بنابراین، مکان هندسی نقطه هایی که: نسبت به دو دایره، به يك قوت باشند [بنابر (h)]، خط راستی است عمود بر خط المרכזین دو دایره. این خط راست را، محور اصلی دو دایره گویند.

اگر دو دایره متقاطع باشند، محور اصلی از نقطه های برخورد آنها می گذرد، زیرا هر نقطه برخورد، نسبت به هر دو دایره قوتی برابر صفر دارد. وقتی که دایره ها یکدیگر را قطع نکرده باشند، محور اصلی را می توان با رسم عمودی از وسط مماس مشترك آنها، بر خط المרכזین به دست آورد (شکل ۹). به طریق دیگری هم می توان محور اصلی را پیدا کرد. ابتدا به این قضیه توجه کنیم: اگر سه دایره در صفحه ای داده شده باشند، هر دو دایره نسبت به هم يك محور اصلی دارند، به نحوی که، سه محور اصلی، از يك نقطه می گذرند (مرکز اصلی سه دایره). اثبات این حکم ساده است: نقطه برخورد دو محور اصلی، نسبت به سه دایره، دارای يك قوت است و، در نتیجه، محور اصلی سوم هم از این نقطه می گذرد.

۳. روش مکان های هندسی را، روی دو مثال روشن می کنیم.

(α) دو دایره O_1 و O_2 به شعاع های r_1 و r_2 مفروض اند. می خواهیم



شکل ۱۰

مکان هندسی مرکزهای همه دایره‌هایی که بر دایره K' مماس‌اند و از نقطه P می‌گذرند، عبارت است از يك بیضی یا يك هذلولی، بسته به این که نقطه P درون دایره K' باشد یا بیرون آن^{۱۳}. مرکز دایره K' و نقطه P قانون‌های این مقطع‌های مخروطی‌اند؛ مجانب‌های هذلولی عمود بر مماس‌هایی هستند که از نقطه P بر دایره K' رسم می‌شوند. به جای هر يك از دایره‌های مفروض می‌توان يك نقطه یا يك خط راست در نظر گرفت. مکان هندسی مرکزهای دایره‌هایی که بر خط راست l مماس باشند و از نقطه P بگذرند، عبارت است از يك سهمی که خط راست l خط هادی آن و نقطه P قانون آن است.

۴. مسأله‌هایی برای تمرین

در مسأله‌های زیر، بعد از صورت هر مسأله، حرفی در داخل پرانتز گذاشته شده است. این حرف نشانه آن مکان هندسی است که در حل آن مسأله، کاربرد دارد.

از خواننده می‌خواهیم، این مسأله‌ها را به کمک پرگار و خط‌کش حل کند و درباره جواب آن به بحث بپردازد.

۱. دو پاره خط a و b که نسبت به هم به ترتیب دلخواهی قرار گرفته‌اند، و دو زاویه α و β مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه‌ای را پیدا کنیم

که از آن جا، پاره خط‌های a و b به ترتیب با زاویه‌های α و β دیده شوند
(e) (مسألهٔ پوته‌نو *Pothenos*).

۲. سه خط راست g_1, g_2 و g_3 داده شده است. می‌خواهیم نقطه‌ای
به دست آوریم که فاصله‌های آن از سه خط راست مفروض به نسبت‌های
مفروض باشد (g).

۳. سه دایره مفروض است. می‌خواهیم نقطه‌ای را پیدا کنیم که بتوان
از آن جا، مماس‌های با طول‌های برابر، بر سه دایره رسم کرد (h).

۴. يك دایره و دو نقطه A و B مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلث
قائم‌الزاویه‌ای در دایره محاط کنیم که ضلع‌های مجاور به زاویهٔ قائمهٔ آن از
نقطه‌های مفروض A و B بگذرند (e).

۵. دو خط راست موازی و نقطهٔ P داده شده‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای
رسم کنیم که بر دو خط راست مفروض مماس باشد و، در ضمن، از نقطهٔ
مفروض P بگذرد (d, a).

۶. سه دایره برابر داده شده است. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که
بر هر سه دایره، از بیرون مماس باشد (c).

۷. پاره خط مفروض a را به دو بخش x و y طوری تقسیم کنید که
واسطهٔ هندسی بین x و y برابر با پاره خط مفروض دوم b باشد (b).

۸. مثلث ABC مفروض است. نقطه‌ای را پیدا کنید که از آن جا، هر
سه ضلع مثلث: تحت زاویهٔ 120° درجه دیده شوند (e).

۹. نقطه‌های A, B, C و D روی خط راستی داده شده‌اند. می‌خواهیم
نقطه‌ای را پیدا کنیم که از آن جا بتوان پاره خط‌های AB, BC و CD را
تحت يك زاویه دید (f) 14° .

۱۰. سه دایره داده شده است. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که هر
سه دایره را تحت زاویهٔ قائمه قطع کند (h) 15° .

۱۱. سه دایره مفروض است. می‌خواهیم نقطه‌ای پیدا کنیم که هر سه
دایره را از آن، با يك زاویه بینیم 16° . (فاصلهٔ نقطهٔ مجهول از مرکزهای
دایره‌ها باید بر نسبت شعاع‌های متناظر باشند).

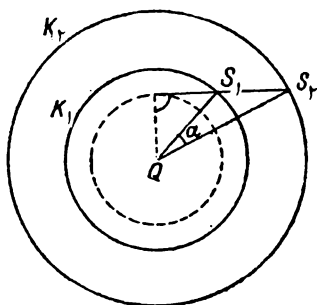
۱۲. دو دایره K_1 و K_2 و پاره خط S مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای

با شعاع مفروض r چنان رسم کنیم که مرکز آن بر محیط دایره K_1 واقع باشد و وترى که از دایره K_2 جدا می کند به طول s باشد. (مکان هندسی مرکزهای همه دایره های بد شعاع r که از دایره K_2 وترى به طول s جدا می کنند، چیست؟)

۱۳. خط راست g ، نقطه A واقع بر آن و نقطه B در بیرون آن مفروض اند. می خواهیم نقطه X را روی g طوری پیدا کنیم که داشته باشیم: $AX + XB = s$ ، که در آن s پاره خط مفروضی است (c). (روی خط راست مفروض و از نقطه A ، پاره خط s را جدا کنید).

۱۴. سه خط راست a, b, c و نقطه P مفروض است. می خواهیم خط راست x را از نقطه P طوری بگذرانیم که سه نقطه برخورد آن با خط های راست مفروض، همراه با نقطه P ، رشته توافقی نقطه ها را تشکیل دهند. (مکان هندسی نقطه هایی که نقطه P را بد صورت توافقی از دو خط راست جدا می کنند، کدام است؟^{۱۷} مسأله چند جواب دارد؟)

۱۵. دو دایره هم مرکز K_1 و K_2 و نقطه P مفروض است. می خواهیم خط راست x را از نقطه P طوری بگذرانیم که پاره خطی از آن که بین دو دایره هم مرکز قرار دارد، از مرکز به زاویه مفروض α دیده شود. (اگر یکی از ضلع های زاویه α را تا برخورد با دایره K_1 و دیگری را تا برخورد با دایره K_2 ادامه دهیم و نقطه های برخورد را با خط راستی به هم وصل کنیم، وقتی که زاویه α دور مرکز دوران کند، این خط راست، دایره هم-مرکز جدیدی را دور می زند (شکل ۱۱)).



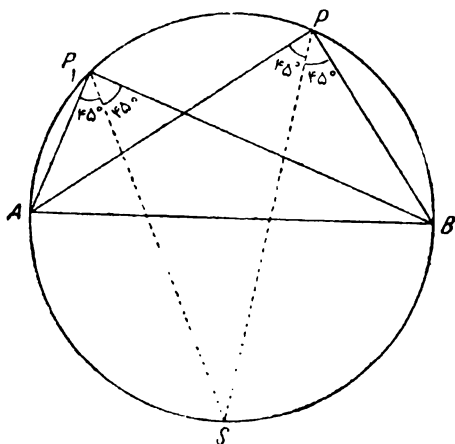
شکل ۱۱

۱۶. دو زوج خط‌های راست موازی و نقطه P داده شده است. می‌خواهیم از نقطه P ، خط راستی چنان رسم کنیم که روی هر دو زوج خط‌های موازی، پاره خط‌های برابر به وجود آورد. (متوازی‌الاضلاع را که از دو زوج خط‌های موازی به وجود می‌آید، مورد بررسی قرار دهید).

۱۷. چهار نقطه A, B, C و D مفروض است. می‌خواهیم مربعی رسم کنیم که ضلع‌های آن از این چهار نقطه بگذرند. (اگر دایره‌ای به قطر AB رسم کنیم - شکل ۱۲ - آن وقت نیمساز زاویه APB از نقطه S واقع بر محیط دایره می‌گذرد که، جای آن، با حرکت نقطه P در روی محیط دایره تغییر نمی‌کند).^{۱۸}

۱۸. دو دایره K_1 و K_2 داده شده است. می‌خواهیم خط راستی رسم کنیم که در یکی از دایره‌ها وترى به طول مفروض s_1 و در دیگری وترى به طول مفروض s_2 ایجاد کند. (از مماس مشترك‌های دو دایره استفاده کنید).

۱۹. يك چهار ضلعی مفروض است. می‌خواهیم متوازی‌الاضلاعى در این چهار ضلعی محاط کنیم که ضلع‌های آن امتدادهای مفروضی داشته باشند. (اگر یکی از ضلع‌های چهار ضلعی را بزرگ کنیم، مکان هندسی رأس چهارم متوازی‌الاضلاع، که ضلع‌های آن امتدادهای مفروضی دارند، کدام است؟)^{۱۹}



شکل ۱۲

§ ۳. روش شکل‌های متشابه

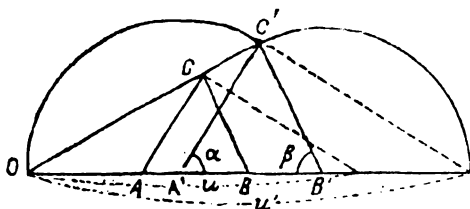
۱. بعضی از مسأله‌های ساختمانی هندسه دارای این ویژگی هستند که، بی‌نهایت جوابی که با رعایت بخشی از شرط‌های مفروض به دست می‌آید، دستگاهی از شکل‌های متشابه را تشکیل می‌دهند. مثلاً اگر بخواهیم مثلثی را رسم کنیم که دو زاویه و محیط آن مفروض باشد، وقتی که فرض معلوم بودن محیط را کنار بگذاریم و تنها دو زاویه معلوم را در نظر بگیریم، همه مثلث‌هایی که به دست می‌آیند، متشابه با یکدیگرند.

برای حل چنین مسأله‌هایی، بهتر است از روش شکل‌های متشابه استفاده کنیم: ابتدا شکلی را رسم می‌کنیم که با شکل مجهول ما متشابه باشد، سپس آن را به نسبتی که لازم است، بزرگتر یا کوچکتر می‌کنیم. در مثال بالا، به کمک زاویه‌های α و β مثلثی مثل $A'B'C'$ ساخته می‌شود که محیط آن را u' می‌نامیم (شکل ۱۳)؛ سپس، O را مرکز تشابه می‌گیریم، u را رسم می‌کنیم و بالاخره خط‌های راست موازی را می‌کشیم، مثلث مجهول ABC به دست می‌آید.

۲. روش شکل‌های متشابه در دو حالت کاربرد دارد:

α وقتی که برای تعیین شکل، تنها یک خط داده شده است و، به جز آن، تنها زاویه‌ها و نسبت‌ها مفروض باشد. (اگر خط مفروض را کنار بگذاریم، همه شکل‌هایی که با بقیه شرط‌ها سازگارند، متشابه‌اند).

β وقتی که شکل مجهول باید وضعی نسبت به خط‌ها و نقطه‌های مفروض داشته باشد که: با کنار گذاشتن یکی از شرط‌ها، به مجموعه‌ای از شکل‌های متشابه برسیم.



شکل ۱۳

۳. اکنون مسأله‌هایی را به عنوان تمرین مطرح می‌کنیم که با روش شکل‌های متشابه قابل حل‌اند.

۲۰. S ، محیط یک مربع و قطر آن داده شده است. می‌خواهیم مربع را رسم کنیم.

۲۱. مربعی را در مثلث مفروض محاط کنید.

۲۲. دو شعاع از دایره‌ای داده شده است. می‌خواهیم وتری از دایره را رسم کنیم که به وسیلهٔ این دو شعاع به سه بخش برابر تقسیم شود. (روی یک خط راست سه پاره خط $A'B'$ ، $B'C'$ و $C'D'$ را برابر با هم جدا و عمود منصف پاره خط $A'D'$ را رسم کنید. روی این عمود نقطه‌ای را به دست آورید که پاره خط $B'C'$ از آن جا به زاویهٔ α دیده شود. شکل حاصل، متشابه با شکل مجهول است. α را زاویهٔ بین دو شعاع مفروض گرفته‌ایم.)

۲۳. یک چهار ضلعی مفروض است. یک لوزی در چهار ضلعی محاط کنید که ضلع‌های آن موازی با قطرهای چهار ضلعی باشد. (یک لوزی دلخواه رسم کنید که ضلع‌های آن موازی با قطرهای چهار ضلعی باشد. سپس، از رأس‌های این لوزی خط‌های راستی موازی با ضلع‌های چهار-ضلعی رسم کنید.)

۲۴. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که از نقطهٔ مفروض بگذرد و بر خط‌های راست مفروض a و b مماس باشد. 2°

۲۵. دو خط راست l و a و نقطهٔ F در بیرون خط راست a مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطهٔ X را روی a طوری پیدا کنیم که فاصلهٔ آن از l دو برابر فاصلهٔ آن از F باشد. (محل برخورد خط‌های راست a و l را، مرکز تشابه بگیرید.)

۲۶. دو نقطهٔ A و B و خط راست g مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که از نقطه‌های A و B بگذرد و بر خط راست g مماس باشد.

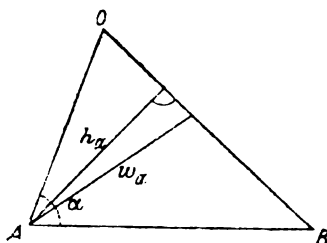
۲۷. ارتفاع‌های h_a ، h_b و h_c از مثلثی داده شده است. مثلث را رسم کنید. (ارتفاع‌های مثلث با ضلع‌های h_a ، h_b و h_c بسا ضلع مثلث مجهول متناسب‌اند.)

۲۸. دو منحنی K_1 و K_2 و نقطه P مفروض اند. می خواهیم خط راست x را از نقطه P بگذرانیم، به نحوی که داشته باشیم: $PA_1 : PA_2 = m : n$ ، که در آن، A_1 و A_2 به ترتیب محل برخورد خط راست x با منحنی های K_1 و K_2 و m و n عددهای مفروضی هستند. (نقطه P را مرکز تشابه بگیرید و منحنی K'_2 را مشابه با منحنی K_2 با نسبت $\frac{m}{n}$ رسم کنید، یعنی منحنی K_2 را در $\frac{m}{n}$ ضرب کنید.)

§۴. روش شکل های کمکی

۱. بعضی مسأله های هندسی را از این راه می توان حل کرد که خط هایی را به شکل مجهول اضافه کنیم و از این راه شکل هایی را به دست آوریم که با شرط های مفروض قابل رسم باشند.
ضمن بررسی شکلی که باید رسم کنیم، باید به این نکته ها توجه کنیم: پاره خط های مفروض، در شکل داخل شده باشند. مثلاً اگر مجموع دو پاره خط داده شده است، باید این مجموع در شکل دیده شود.
سپس باید کوشش کرد خط ها، زاویه ها یا بخش های کاملی از شکل را پیدا کرد که بتوان آن ها را به کمک پاره خط های مفروض رسم کرد؛ به خصوص باید مثلث هایی را پیدا کرد که سه ضلع آن ها معلوم باشد.
۲. چند مسأله برای تمرین می آوریم که، با حل آن ها، می توان با این روش بهتر آشنا شد.

۲۹. می خواهیم مثلث ABC را با معلوم بودن زاویه α ، ارتفاع h_a



شکل ۱۴

و نیمساز w_a از زاویه α رسم کنیم. (با پاره خط‌های h_a و w_a ، يك مثلث قائم‌الزاویه ساخته می‌شود.)

۳۵. مثلی رسم کنید که ارتفاع آن h_a ، میانه آن m_a (که از رأس A می‌گذرند) و شعاع دایره محاطی آن معلوم باشد. (ابتدا با پاره خط‌های h_a و m_a ، مثلث قائم‌الزاویه‌ای بسازید و دایره محاطی را با روش مکان‌های هندسی جست و جو کنید.)^{۲۱}

۳۱. از مثلی ضلع a ، مجموع s دو ضلع b و c و ارتفاع h_b مفروض است، آن را رسم کنید. (پاره خط $b+c$ را در شکل وارد کنید؛ ضلع b را از جهت C به A به اندازه پاره خط c امتداد دهید.)

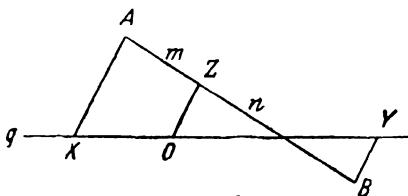
۳۲. ضلع a (رو به روی زاویه α) و s ، مجموع دو ضلع دیگر معلوم است. می‌خواهیم مثلث را رسم کنیم. (b را در جهت A به اندازه c امتداد دهید و، در نتیجه، زاویه $\frac{\alpha}{2}$ را به دست آورید.)

۳۳. کمان مفروضی از دایره را، طوری به دو بخش تقسیم کنید که مجموع وترهای متناظر آن‌ها، حداکثر باشد. (اثبات هندسی.)^{۲۲}

۳۴. از نقطه برخورد دو دایره، خط راستی بگذرانید که مجموع وترهایی که روی آن جدا می‌شود، حداکثر مقدار ممکن باشد.^{۲۳}

۳۵. خط راست g ، نقطه O روی آن و نقطه‌های A و B در بیرون آن داده شده است. می‌خواهیم از نقطه‌های A و B ، خط‌های راست موازی AX و BY را طوری رسم کنیم که داشته باشیم $XO:OY=m:n$. (پاره خط AB را به نسبت $m:n$ تقسیم کنید (شکل ۱۵) و از نقطه‌های A و B ، خط‌های راستی موازی ZO بکشید.)

۳۶. دو خط راست موازی مفروض‌اند. روی یکی از خط‌های راست نقطه P و روی دیگری نقطه Q و بالاخره در بیرون آن‌ها، نقطه O داده شده



شکل ۱۵

است. نقطه‌های Y و X را روی این خط‌های راست طوری پیدا کنید که خط‌های راست PX و QY موازی باشند و خط راست XY از O بگذرد. ۲۴ (روشن است که P و X یا Q و Y ، روی یکی از خط‌های راست مفروض نیستند.)

۳۷. دو نقطه P و Q و خط راست g که از Q گذشته است، مفروض است. می‌خواهیم دو نقطه X و Y را به یک فاصله از Q روی g طوری پیدا کنیم که پاره خط XY از نقطه P با زاویه α دیده شود. (پاره خط PQ را تا نقطه R ادامه دهید که QR با PQ برابر باشد.) ۲۵

۳۸. مجموع ضلع‌های مثلث، یعنی $s = a + b + c$ ، زاویه α و شعاع دایره محیطی (R) آن مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلث را رسم کنیم. ۲۶

۳۹. دو خط راست موازی a و b ، نقطه A روی خط راست a ، نقطه B روی خط راست b و نقطه O بین دو خط موازی داده شده است. می‌خواهیم خط راستی از نقطه O بگذرانیم که خط‌های راست a و b را در دو نقطه X و Y طوری قطع کند که داشته باشیم: $\overline{AX} + \overline{BY} = s$ ، که در آن، s پاره خط مفروضی است. (علامت پاره‌خط‌های $\overline{AX}$ و $\overline{BY}$ را در نظر داشته باشید.) ۲۷

§ ۵. روش تبدیل شکل‌ها (انتقال موازی، جا به جایی، دوران)

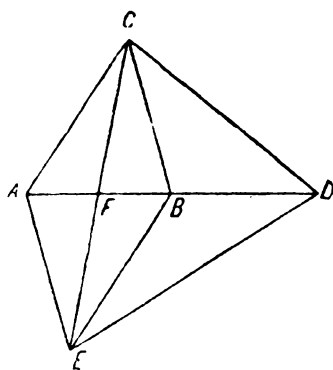
A) انتقال موازی

۱. برای حل مسأله‌های ساختمانی هندسه، گاهی بهتر است بخش‌های جداگانه شکل را به موازات خود منتقل کنیم و آن را به صورتی درآوریم که برای حل ساده‌تر باشد.

مثلاً اگر دو پاره خط و زاویه بین آن‌ها مفروض باشد، و اگر یکی از پاره خط‌ها را به موازات خودش طوری انتقال دهیم که یکی از دو انتهای آن بر یکی از دو انتهای پاره خط دیگر منطبق شود، مثلاً به دست می‌آید که از آن، دو ضلع و زاویه بین آن‌ها معلوم است. این مثلث را

می‌توان به سادگی رسم کرد که ممکن است برای حل مسئله ما مفید باشد. نوع دیگری از انتقال موازی هم می‌تواند مفید باشد: مثلاً اگر شکل مجهول ما، یک چند ضلعی باشد و از نقطه مفروضی پاره خط‌هایی موازی و مساوی ضلع‌های آن رسم کنیم، انتهای این پاره خط‌ها یک چند ضلعی تازه درست می‌کنند که اغلب به سادگی قابل رسم است و، درضمن، به کمک آن می‌توان چند ضلعی مجهول را رسم کرد.

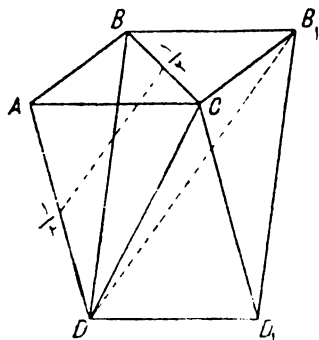
۲. برای مثلث و چهارضلعی دو نوع انتقال موازی ساده وجود دارد: اگر در مثلث ABC (شکل ۱۶)، ضلع‌های AB ، BC و AC را به ترتیب به موقعیت‌های BD ، EA و EB منتقل کنیم، آن وقت مثلث جدید CDE به دست می‌آید. ضلع‌های مثلث اخیر موازی با میانه‌های مثلث اصلی و دو برابر آن‌ها هستند؛ زاویه‌های متناظر با ضلع‌ها، میانه‌ها و ارتفاع‌ها در مثلث اصلی و مثلث جدید CDE ، مقادیرهایی برابرند.



شکل ۱۶

۳. برای چهارضلعی $ABCD$ ، انتقال موازی به صورت زیر، درمورد اغلب مسئله‌ها مفید است.

پاره خط AC (شکل ۱۷) را به موقعیت‌های BB_1 و DD_1 منتقل می‌کنیم؛ از این راه، متوازی‌الاضلاع BB_1DD_1 به دست می‌آید. ضلع‌های این متوازی‌الاضلاع، طولی برابر با قطرهای چهارضلعی اصلی دارند؛ پاره خط‌هایی که از C آغاز شده‌اند، برابر با ضلع‌های چهارضلعی $ABCD$



شکل ۱۷

هستند و زاویه‌های دورأس C برابرند بازوویه‌های همان چهارضلعی؛ قطرهای متوازی الاضلاع موازی و برابر با دو برابر پاره‌خط‌هایی هستند که وسط ضلع‌های روبدروی چهارضلعی را به هم وصل کرده‌اند.

۴. بازهم چند مساله برای تمرین پیشنهاد می‌کنیم.

۴۰. سد میانه يك مثلث داده شده‌اند. مثلث را رسم کنید.

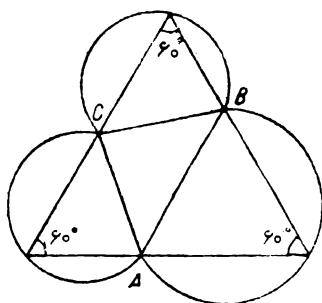
۴۱. دو ضلع يك متوازی الاضلاع و زاویه بین دو قطر آن مفروض است. متوازی الاضلاع را رسم کنید. (یکی از قطر‌ها را طوری منتقل کنید که یکی از دو انتهای آن بر انتهای قطر دیگر منطبق شود).

۴۲. دو دایره مفروض‌اند. پاره خطی به طول مفروض s و موازی با خط راست مفروض طوری رسم کنید که دو انتهای آن، بر محیط این دو دایره واقع باشد. ۲۸

۴۳. مثلث ABC مفروض است (شکل ۱۸). می‌خواهیم مثلث متساوی الاضلاعی بر آن محیط کنیم، که مساحت آن حداکثر مقدار ممکن باشد. (مساله منجر به آن می‌شود که از نقطه برخورد دو دایره خط راستی چنان رسم کنیم که مجموع طول وترهای حاصل در دو دایره، بیشترین مقدار را داشته باشد: مساله ۳۴).

۴۴. قطر‌ها و دو ضلع موازی يك ذوزنقه داده شده است. ذوزنقه را رسم کنید. ۲۹

۴۵. طول ضلع‌های يك چهارضلعی و طول پاره‌خطی که وسط قطرهای



شکل ۱۸

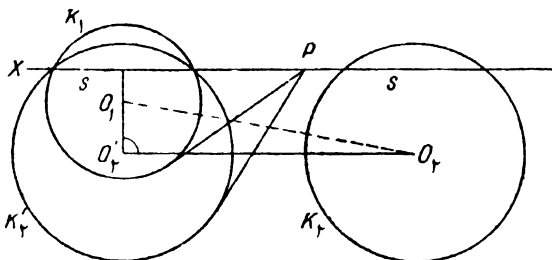
آن را به هم وصل می کنند، داده شده است. چهارضلعی را رسم کنید. (وسط
قطرها را به وسط ضلع ها وصل کنید.) 30°

۴۶. دو نقطه A و A' روی خط راست g قرار دارند. می خواهیم
آن ها را به وسیله دو نقطه P و P' ، طوری به نسبت توافقی تقسیم کنیم که
پاره خط PP' ، طولی برابر مقدار مفروض s داشته باشد. 31

۴۷. دوزنقه ای را رسم کنید که دو قطر و دو ضلع موازی آن معلوم باشد. 32

۴۸. از يك چهارضلعی، دو قطر، دو ضلع روبه رو و زاویه بین همین
دو ضلع را داده اند. چهارضلعی را رسم کنید. 33

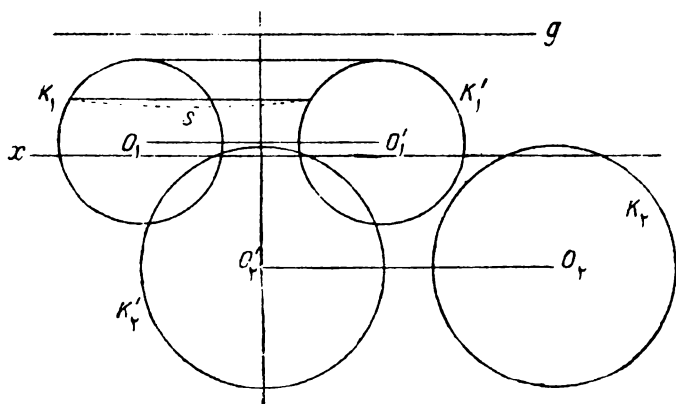
۴۹. نقطه P و دو دایره K_1 و K_2 مفروض اند (شکل ۱۹). خط راستی
از نقطه P چنان بگذرانید که در دو دایره، وترهایی برابر به وجود آورد.
(فرض کنید مساله حل شده است. دایره K_3 را موازی خط راست مجهول تا
آن جا منتقل کنید که وتر آن بر وتر دایره K_1 منطبق شود. پاره خطی که



شکل ۱۹

مرکزهای دو دایره را به هم وصل کرده است، از مرکز جدید O'_1 با زاویه قائمه دیده می شود. طول مماسی که از نقطه P بر دایره K'_1 رسم کنیم، برابر با طول مماسی است که از همین نقطه بر دایره K_1 رسم شود. (۳۴)

۵۰. دو دایره K_1 و K_2 و خط راست g داده شده است. می خواهیم خط راستی موازی g طوری رسم کنیم که مجموع دو وترى که در دایره ها ایجاد می کند، برابر با پاره خط مفروض s باشد. (اگر دایره K_1 را موازی خط راست مفروض به اندازه s منتقل کنیم (شکل ۲۰) دایره K'_1 به دست می آید؛ سپس، اگر عمود منصف پاره خط $O_1O'_1$ (خط المרכזین) را رسم و



شکل ۲۰

دایره K_2 را موازی خط مفروض طوری منتقل کنیم که مرکز آن بر این عمود منصف قرار گیرد، آن وقت، خط راست X پیدا خواهد شد.

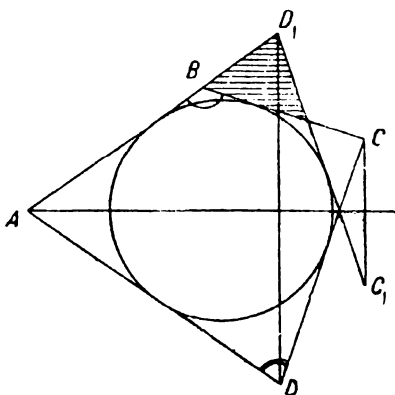
(B) جا به جایی

۱. در این روش، با جا به جا کردن بخشی از شکل، آن را در موقعیتی قرار می دهند که برای حل ساده تر باشد. در این روش باید پاره خط های مفروض را در شکل وارد کرد، زاویه ها و پاره خط های برابر را به صورت منطبق بر هم در آورد یا شکل های متقارن را رسم کرد، به نحوی که نقطه مجهول بر محور تقارن قرار گیرد.

۲. روش، با حل مساله‌هایی که برای تمرین داده شده است، روشن می‌شود.

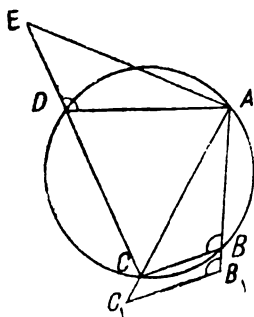
۵۱. مثلی رسم کنید که دو ضلع آن، a و b ، و تفاضل زاویه‌های روبه‌روی این دو ضلع، $\alpha - \beta = \delta$ ، معلوم باشد. (اگر مثلث مجهول را طوری برگردانیم که A بر B و B بر A منطبق شود؛ مثلث جدیدی به دست می‌آید که دو ضلع آن برابر a و b و زاویه بین آن‌ها برابر δ است.)

۵۲. ضلع‌های AB و AD ، و زاویه‌های B و D از چهارضلعی $ABCD$ مفروض است. می‌دانیم که این چهارضلعی، محیطی است یعنی می‌توان دایره‌ای در آن محاط کرد. چهارضلعی را رسم کنید. (نیمساز زاویه A را رسم کنید (شکل ۲۱)؛ اگر C_1 و D_1 را به ترتیب قرینه نقطه‌های C و D نسبت به این نیمساز بگیریم، آن وقت، خط راست C_1D_1 هم بر دایره مماس خواهد بود.) ۳۵



شکل ۲۱

۵۳. چهار ضلع يك چهارضلعی محاطی معلوم است؛ آن را رسم کنید. (AB_1 را برابر AD بسازید (شکل ۲۲)، B_1C_1 را موازی BC رسم کنید، DE را برابر B_1C_1 بگیرید؛ در این صورت مثلث ADE با مثلث AB_1C_1 برابر می‌شود. ابتدا مثلث CAE را بسازید؛ ضمناً باید توجه کرد که $AE : AC = AD : AB$ ؛ §۲، روش مکان‌های هندسی، f را بینید.)



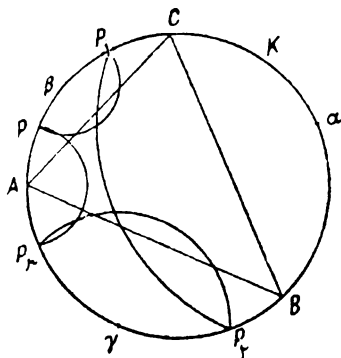
شکل ۲۲

۵۴. خط راست l ، نقطه F و خط راست g که از F گذشته است، مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه X را روی خط راست g طوری پیدا کنیم که از خط راست l و نقطه F به یک فاصله باشد. (خط راست n را عمود بر g در نقطه F و نیمساز زاویه بین l و n را رسم کنید).

۵۵. دایره K ، خط راست g و نقطه A واقع بر g مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای به مرکز نقطه‌ای مثل X طوری رسم کنیم که در نقطه A بر خط راست g مماس باشد و بر دایره K عمود شود. (اگر $K' = K$ ، خط راست g را در نقطه A ، تحت زاویه قائمه قطع کند، نقطه X روی محور اصلی دایره‌های K و K' ، یعنی عمود منصف پاره‌خطی که دو مرکز دایره‌های K و K' را به هم وصل می‌کند، قرار دارد).

۵۶. می‌خواهیم مثلث ABC را در دایره K طوری محاط کنیم که نقطه‌های مفروض α ، β و γ وسط کمان‌های نظیر ضلع‌های مثلث باشند. (اگر نقطه دلخواه P از محیط دایره را دور β دوران دهیم تا P_1 به دست آید، سپس P_1 را دور α تا نقطه P_2 و بالاخره، P_2 را دور γ تا نقطه P_3 دوران دهیم، آن وقت، نقطه A وسط کمان P_3P_1 خواهد بود؛ شکل ۲۳. ۳۶)

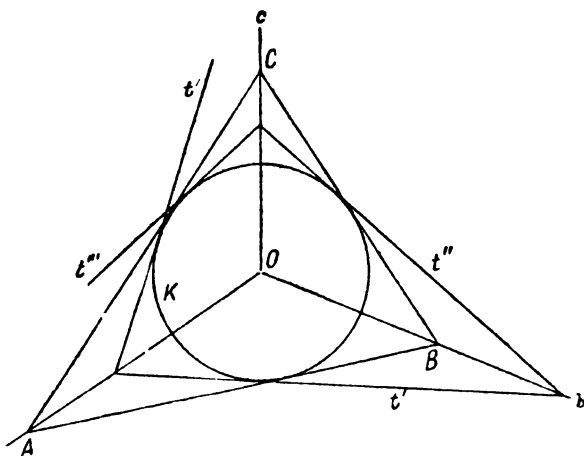
۵۷. دایره K و سه خط راست a ، b و c که از مرکز دایره آغاز شده‌اند، مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلث ABC را طوری بر دایره محیط کنیم که راس A روی خط راست a ، راس B روی خط راست b و راس C روی خط راست c قرار گیرد. (اگر مماس دلخواه t را بر دایره رسم کنیم، قرینه آن را نسبت به خط راست a ، t' و قرینه t' نسبت به خط راست b را t''



وقرینه l'' نسبت به خط راست c را l''' بگیریم (شکل ۲۴)، آنوقت ضلع b از مثلث مجهول، با دو مماس l و l''' ، زاویه‌های برابر می‌سازد.

۵۸. مثلث ABC و خط راست g که از راس C می‌گذرد، مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه X را روی g طوری پیدا کنیم که از آنجا، ضلع‌های AC و BC به يك زاویه دیده شوند. (قرینه مثلث ABC را نسبت به خط راست g پیدا کنید.)

۵۹. مثلث ABC و نقطه D واقع بر خط راست AB مفروض اند.

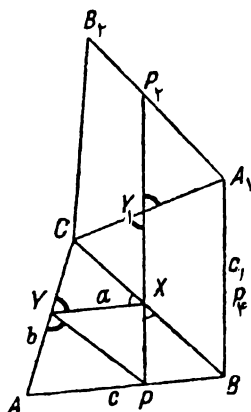


نقطه X را روی AC طوری پیدا کنید که پاره‌خط‌های AD و DB ، از آنجا به يك زاویه دیده شوند. (B_1 قرینه نقطه B نسبت به خط راست DX را پیدا کنید.)

۶۵. دو منحنی C_1 و C_2 و خط راست g مفروض‌اند. خط راست x را عمود بر g طوری رسم کنید که دو منحنی را در دو نقطه چنان قطع کند که فاصله نقطه برخورد g و x تا دو نقطه برخورد برابر باشد. (منحنی C_2 را دور g برگردانید و نقطه برخورد منحنی حاصل را با C_1 مورد مطالعه قرار دهید.)

۶۹. خط راست g و دو نقطه A و B واقع در يك طرف g مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه X را روی g طوری پیدا کنیم که مجموع $\overline{AX} + \overline{XB}$ حداقل مقدار ممکن باشد. (B_1 قرینه نقطه B نسبت به g را معین و به A وصل کنید.) ۲۷

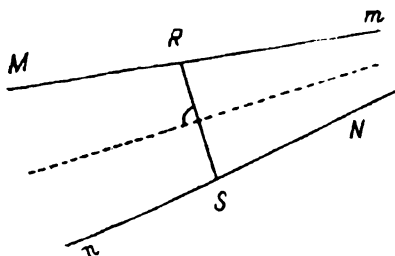
۶۲. مثلث ABC و نقطه P واقع بر ضلع AB مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلث جدید PXY را در مثلث ABC طوری محاط کنیم که ضلع‌های آن زاویه‌هایی برابر با ضلع‌های a و b از مثلث مفروض بسازند (شکل ۲۵) ۳۸.



شکل ۲۵

۶۳. مثلث ABC مفروض است. می‌خواهیم مثلثی در آن محاط کنیم که حداقل محیط را داشته باشد. (با روشی که در مسأله ۶۲ به کار بردیم،

مسألة ما منجر به مسألة زیر می شود (شکل ۲۶): دو خط راست m و n ، نقطه M روی m و نقطه N روی n مفروض اند. می خواهیم روی این خط های راست، به ترتیب، نقطه های R و S را طوری پیدا کنیم که داشته باشیم $\overline{RM} = \overline{SN}$ و در ضمن، طول $\overline{RS}$ حداقل مقدار ممکن باشد. پاره خط RS بر نیمساز زاویه بین خط های راست m و n عمود است. (۳۹)



شکل ۲۶

(c) دوران

۱. اگر شکل f را دور مرکز O به اندازه زاویه α دوران دهیم، همه نقطه های شکل کمان هایی را طی می کنند که شعاع های مختلفی دارند، ولی متناظر با همان زاویه مرکزی α هستند.

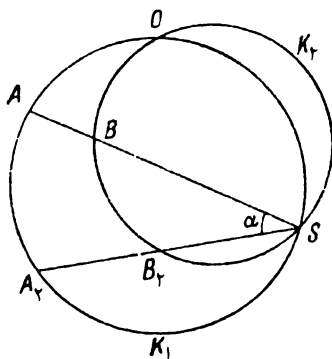
برای این که خط راست g را به اندازه زاویه α دوران دهیم، مثلاً می توان قائم بر این خط راست را به اندازه α دوران داد. زاویه بین g_1 و وضع جدید خط راست، و وضع نخستین آن، برابر است با α ، یعنی زاویه دوران.

اگر نقطه O را مرکز تشابه بگیریم و شکل f_1 را به نسبت معینی بزرگ یا کوچک کنیم (یا به بیان پترسن، آن را در عددی ضرب کنیم)، با شکل جدید f_2 و، بنابراین، با شکل f متشابه است.

۲. برعکس، اگر شکل های f و f_2 واقع بر یک صفحه، متشابه و هم جهت 40° باشند، همیشه می توان نقطه O را طوری پیدا کرد که بتوان شکل f_2 را از شکل f ، از طریق دوران شکل f دور نقطه O و سپس ضرب در یک عدد معین، به دست آورد.

کافی است قضیه را برای حالتی ثابت کنیم که شکل f ، پاره خط AB

و شکل f_2 ، پاره خط A_2B_2 باشد، زیرا وقتی که دو شکل هم جهت باشند، با انطباق دو پاره خط، همه نقطه های متناظر آنها بر هم منطبق می شوند برای حل مساله، باید توجه کرد، زاویه بین پاره خط ها در نقطه S (شکل ۲۷)، همان زاویه



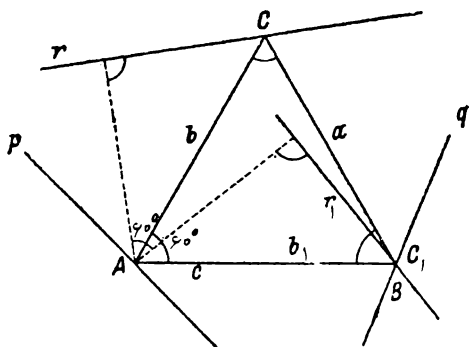
شکل ۲۷

مجهول دوران α است. به این ترتیب، نقطه O با نقطه های A_1 ، A_2 و S روی دایره ای مثل K_1 و با نقطه های B_1 ، B_2 و S روی دایره ای مثل K_2 قرار دارد^{۴۱} عددی که باید شکل f را در آن ضرب کرد، برابر است با $\frac{A_2B_2}{AB}$.

۳. در بسیاری از مساله ها می توان دوران دور نقطه را با موفقیت به کار برد و، در ضمن در صورت لزوم، از قضیه بالا هم استفاده کرد. باز هم از مساله هایی که برای تمرین آورده ایم، استفاده می کنیم تا مطلب روشن تر شود.

۶۴. سه خط راست p ، q ، r و نقطه A واقع بر p داده شده است. مثلث متساوی الاضلاعی بسازید که یکی از رأس های آن بر A و دو رأس دیگرش بر خط های راست q و r واقع باشد. (ضلع b ، خط راست r و همراه با آنها، نقطه C را به اندازه 60° درجه دوران دهید تا بر b_1 ، r_1 و c_1 منطبق شوند.)

۶۵. مربعی داده شده است. می خواهیم مثلث متساوی الاضلاعی در آن محاط کنیم که یکی از رأس های آن بر نقطه مفروضی واقع بر یکی از ضلع های مربع، منطبق باشد.^{۴۲}



شکل ۲۸

۶۶. خط‌های راست a و a_1 ، نقطه A واقع بر a ، نقطه A_1 واقع بر a_1 و نقطه P در بیرون دو خط راست، داده شده‌اند. می‌خواهیم خط x را از نقطه P طوری بگذرانیم که خط‌های راست a و a_1 را به ترتیب در نقطه‌های X و X_1 قطع کند و داشته باشیم:

$$AX : A_1X_1 = m : m_1$$

(m و m_1 ، دو عدد مفروض‌اند). (روی خط‌های راست a و a_1 ، از نقطه‌های A و A_1 (شکل ۲۹)، پاره خط‌هایی به ترتیب برابر با m و m_1 جدا کنید؛ انتهای این پاره خط‌ها را B و B_1 می‌نامیم. سپس نقطه‌های A و A_1 ، B و B_1 را همچون نقطه‌های متناظر دو دستگاه متشابه در نظر می‌گیریم و (با توجه به شکل ۲۷) مرکز دوران O را پیدا می‌کنیم. چون دو مثلث AA_1O و XX_1O متشابه‌اند، بنابراین $\hat{X} = \hat{A}$ ؛ به این ترتیب، نقطه X بر کمان K واقع است که روی پاره خط OP ، شبیه شکل ۴، ساخته می‌شود).

۶۷. دو خط راست a و a_1 ، دو نقطه A و A_1 واقع بر آن‌ها و نقطه P در بیرون آن‌ها مفروض‌اند. از نقطه P خط راستی بگذرانید که خط راست مفروض را به ترتیب در نقطه‌های X و X_1 قطع کند و داشته باشیم:

$$AX + A_1X_1 = s$$

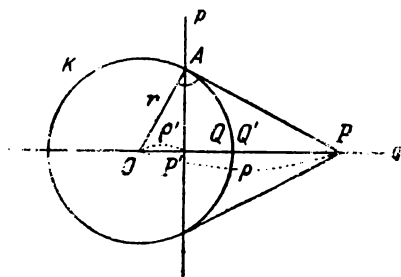
که در آن، s پاره خط مفروضی است. (اگر روی a پاره خط $AB = s$ را جدا کنیم، باید داشته باشیم: $A_1X_1 = XB$ ، به نحوی

۶۸. روش انعکاس

یکی از سودمندترین روش‌ها برای حل مساله‌های ساختمانی هندسه، به‌خصوص مساله‌هایی که به دایره مربوط می‌شوند، روش انعکاس یا روش شعاع‌های وارون است. با این روش می‌توان شکل‌های بفرنجی را که شامل دایره‌ها هستند، به شکل‌های بسیار ساده‌تری تبدیل کرد.

۱. قبل از هر چیز باید با خود مفهوم انعکاس آشنا شویم.

نقطه P و دایره K به شعاع r را در نظر بگیرید (شکل ۳۰). اگر



شکل ۳۰

خط راستی که نقطه P را به مرکز وصل می‌کند، ادامه دهیم تا p ، قطبی P' نقطه P را قطع کند، نقطه P' به دست می‌آید که آن را منعکس نقطه P نسبت به دایره K گویند.

از مثلث قائم الزاویه OAP نتیجه می‌شود:

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = r^2$$

بنابراین، اگر فرض کنیم: $r = 1$ ، $OP = \rho$ ، $OP' = \rho'$ ، به دست می‌آید:

$$\rho' = \frac{1}{\rho}$$

به همین دلیل است که انعکاس را نگاشت با شعاع‌های وارون هم می‌نامند.

دایره K را دایره اصلی انعکاس یا به طور ساده دایره انعکاس و نقطه O را مرکز انعکاس و r^2 را درجه انعکاس گویند.

۲. اگر نقطه P در طول خط راست g حرکت کند، نقطه P' هم در طول همین خط راست حرکت خواهد کرد؛ اگر نقطه P از مرکز دور شود، نقطه P' به مرکز O نزدیک می شود؛ نقطه بی نهایت خط راست g ، متناظر است با خود نقطه O . اگر P در طول خط راست به نقطه O نزدیک شود، P' از O دور می شود؛ منعکس نقطه Q از محیط دایره، نقطه Q' می شود که بر Q منطبق است.

بین نقطه های P و P' ، رابطه معکوس وجود دارد، یعنی اگر P بر P' منطبق شود، آن وقت P' به نقطه P می رود؛ این رابطه معکوس، ناشی از برابری زیر است:

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = r^2 \quad ۴۴$$

به این ترتیب در انعکاس، بخشی از صفحه که در بیرون دایره قرار دارد، به بخش داخلی دایره تبدیل می شود؛ منعکس همه نقطه های بی نهایت دور صفحه، همان نقطه O است.

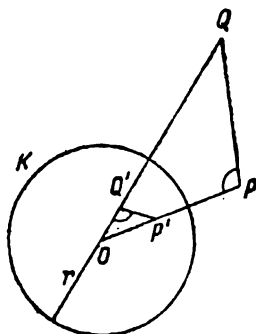
وقتی که نقطه P روی يك خط راست یا يك منحنی حرکت کند، نقطه P' روی خطی حرکت می کند که آن را تصویر معکوس یا منعکس خط اول گویند. در حالت خاص، خط راست g متناظر با خودش است (شکل ۳۵)، یعنی بر منعکس خود g' ، منطبق است. به همین ترتیب، دایره K هم، در انعکاس، متناظر با خودش است، یعنی در واقع، منعکس هر نقطه از دایره K ، همان نقطه است.

۳. برای طرح مطالب بعدی، یادآوری چند قضیه لازم است. (a) اگر (شکل ۳۱) نقطه های P' و Q' منعکس نقطه های P و Q نسبت به دایره K باشند، دو مثلث OPQ و $OQ'P'$ متشابه می شوند، زیرا

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = \overline{OQ} \cdot \overline{OQ'}$$

و بنابراین

$$\overline{OP} : \overline{OQ} = \overline{OQ'} : \overline{OP'}$$



شکل ۳۱

در نتیجه، چهار نقطه P, P', Q, Q' بر محیط دایره‌ای واقع اند ۴۵،
که دایره K را با زاویه قائمه قطع می‌کند (c).
b. اگر نقطه P در طول خط راست g حرکت کند، نقطه P' محیط
دایره‌ای را می‌پیماید که از O گذشته است.
اثبات. اگر OQ را عمود بر g ، P را نقطه دلخواهی از g و P' و Q'
را منعکس‌های P و Q بگیریم، بنا بر a داریم:

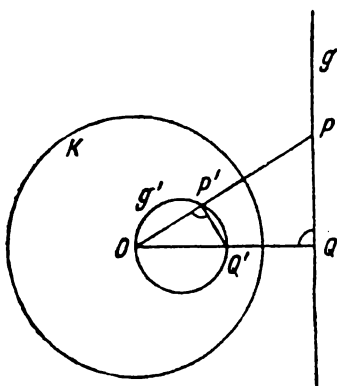
$$\widehat{OP'Q'} = \widehat{OQP} = 90^\circ$$

به این ترتیب، P' بر محیط دایره‌ای قرار دارد که به قطر پاره خط OQ'
رسم شده باشد.
از روی شکل می‌توان روش رسم دایره g' ، منعکس خط راست g
را به روشنی فهمید.

(c) اگر A و A', B و B' واقع بر خط راستی که از O می‌گذرد،
منعکس یکدیگر، و P و P' دو نقطه دیگر منعکس هم باشند (شکل ۳۳)،
آن گاه دو مثلث APB و $A'P'B'$ متشابه یکدیگر می‌شوند، زیرا از a
نتیجه می‌شود:

$$\widehat{OA'P'} = \widehat{OPA}$$

و به همین ترتیب



شکل ۳۲

$$\widehat{OB'P'} = \widehat{OPB}$$

بنابراین

$$\widehat{A'P'B'} = \widehat{APB}$$

(از نظر علامت مخالفت یکدیگر ندارند).

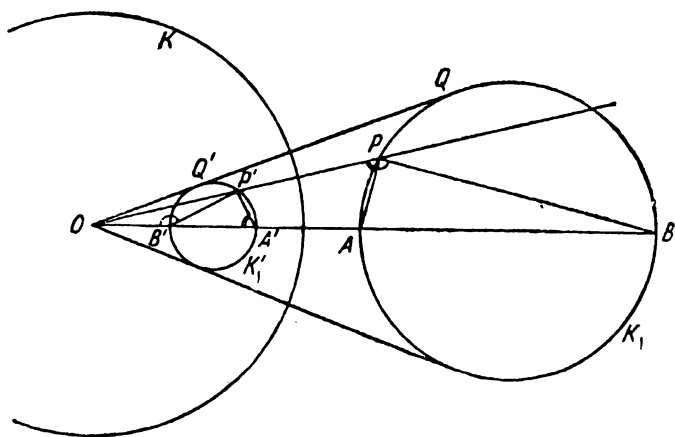
از این جا نتیجه می شود: اگر نقطه P روی محیط دایره K_1 به قطر AB حرکت کند، نقطه P' دایره K'_1 به قطر $A'B'$ را خواهد پیمود.

به این ترتیب، یک دایره در انعکاس خود به دایره دیگری تبدیل می شود؛ دو دایره طوری قرار گرفته اند که نقطه O ، مرکز تشابه خارجی آنهاست.

وقتی که دایره K_1 مفروض باشد، دایره K'_1 را به این ترتیب می توان رسم کرد: نقطه Q' ، منعکس نقطه Q را پیدا می کنیم و، به کمک آن، مرکز دایره K'_1 را به دست می آوریم (مرکزهای دو دایره، نقطه های منعکس یکدیگر نیستند).

(d) از شکل ۳۳، گزاره مهم دیگری هم می توان نتیجه گرفت: اگر APB را مثلث بی نهایت کوچکی در نظر بگیریم، می توان منعکس آن را منطبق بر مثلث $A'P'B'$ به حساب آورد، که با مثلث APB متشابه است، زیرا

$$\hat{P'} = \hat{P}, \quad \hat{B'} = \hat{B}$$



شکل ۳۳

از این جا نتیجه می شود: اگر دو منحنی C_1 و C_2 ، یکدیگر را به زاویه α قطع کرده باشند، منعکس های آنها، منحنی های C'_1 و C'_2 هم یکدیگر را به زاویه α قطع می کنند^{۴۶}. در حالت خاص، اگر دو منحنی بر هم مماس باشند، منحنی های منعکس آنها هم بر یکدیگر مماس خواهند بود.

به این ترتیب، منعکس هر شکل در بخش های کوچک خود با بخش های متناظر شکل اصلی متشابه است: انعکاس حافظ زاویه هاست.

۴. نگاشت دیگری هم وجود دارد که خویشاوند نزدیک نگاشت مذکور در فوق (انعکاس) است و ما در این جا به شرح آن می پردازیم.

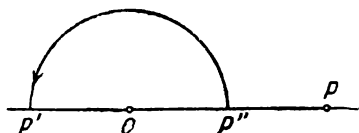
O را نقطه ای ثابت، r را پاره خطی مفروض و P را نقطه دلخواهی از صفحه می گیریم (شکل ۳۴). OP را رسم می کنیم، آن را از طرف O امتداد می دهیم و روی آن نقطه P' را طوری در نظر می گیریم که داشته باشیم:

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = -r^2$$

اگر متناظر هر نقطه از صفحه را، با این روش، پیدا کنیم، تمامی صفحه بر خودش نگاشته می شود.

اکنون اگر نقطه P'' را با روش قبل بسازیم، یعنی به نحوی که داشته

باشیم:



شکل ۳۴

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP''} = r^2$$

روشن می شود که P' را می توان با دوران P'' به اندازه ۱۸۰ درجه بدست آورد.

بنابراین، اگر F و F'' دو شکل معکوس هم، در انعکاسی به مرکز O و درجه ۲ ، باشند و اگر شکل F'' را به اندازه ۱۸۰ درجه دور O دوران دهیم، به شکل F' می رسمیم که باز هم، در انعکاسی به مرکز O و درجه ۲ ، منعکس شکل F است.

شعاع دایره اصلی، برای انعکاس با درجه ۲ ، برابر $\sqrt{-۱}$ یعنی موهومی است.

قضیه هایی را که قبلاً درباره انعکاس ثابت کردیم، برای حالت درجه منفی هم، درست اند:

خط راست منجر به دایره ای می شود که از مرکز انعکاس گذشته است؛ دایره منجر به دایره می شود و در ضمن در این حالت، نقطه O ، مرکز تشابه درونی آنهاست؛ در این جا هم، انعکاس، نگاشتی همدیس یعنی حافظ زاویه هاست و دو زاویه منعکس یکدیگر، مثل سابق، علامت هایی مخالف هم دارند.

مسئله هایی برای تمرین

۶۹. به جز دایره اصلی K ، خط راستی داده شده است. می خواهیم منعکس خط راست را، وقتی که بر دایره مماس است، آن را قطع می کند و یا از بیرون آن می گذرد پیدا کنیم.

دایره اصلی K و همچنین دایره $K_۱$ مفروض اند. منعکس $K_۱$ را در حالت های زیر پیدا کنید:

$K_۱$ از مرکز K می گذرد؛ $K_۱$ از بیرون و یا از درون K مماس

است؛ K_1 دایره K را تحت زاویه حاده یا قائمه قطع می کند؛ مرکز دایره K_1 در بیرون یا در درون دایره K قرار دارد.

۷۵. مجموعه ای از دایره ها که دارای يك، و تنها يك محور اصلی باشند^{۴۷}، دسته دایره نامیده می شوند.

(a) اگر دو دایره از این دایره ها یکدیگر را قطع کرده باشند، نقطه های برخورد آن ها روی محور اصلی مشترك آن ها قرار دادند و، در ضمن، متعلق به همه دایره های دسته اند. در این حالت، دسته دارای دو نقطه اصلی حقیقی است و شامل مجموعه همه دایره هایی است که از این دو نقطه می گذرند (دسته دایره الیپتیک).

(b) ممکن است هیچ دو دایره ای از دسته، در نقطه های حقیقی یکدیگر را قطع نکرده باشند (دسته دایره هایپر بولیک).

اگر K_1 و K_2 دو دایره از دسته باشند، به سادگی می توان به کمک آن ها، بقیه دایره های دسته را رسم کرد.

اگر P را نقطه برخورد محور اصلی آن ها با خط المرکزین فرض کنیم، آن وقت روشن است که نقطه P از دو دایره به يك قوت است (p^2). بنابراین، باید طول مماس هایی که از نقطه P بر همه دایره دسته رسم می کنیم، با هم برابر باشند (p). به این ترتیب، نقطه های تماس همه این مماس ها بر دایره K قرار دارند که مرکز آن P و بر همه دایره های دسته عمود است.

اگر بخواهیم دایره K_3 ، یعنی دایره دیگری از دسته، را رسم کنیم، از نقطه دلخواه E واقع بر محیط دایره K مماسی بر آن رسم می کنیم تا خط المرکزین را در نقطه O_3 قطع کند. دایره به مرکز O_3 و شعاع O_3E متعلق به دسته است، زیرا در نقطه P قوتی برابر p^2 دارد^{۴۸}.

از ساختمان، این رابطه هم نتیجه می شود:

$$r^2 = d^2 - p^2$$

که در آن، r شعاع دایره O_3 ، d فاصله مرکز آن از P و p^2 قوت ثابت نقطه P است.

اگر $d = p$ بگیریم، به دست می آید $r = a$ ، یعنی در این دسته

هیپر بولیک، دو نقطه هم وجود دارد (دایره‌هایی که به نقطه تبدیل شده‌اند؛ نقطه‌های دایره‌ای). این نقطه‌ها در محل برخورد خط‌المرکزین با دایره K قرار دارند.

c) اگر p محور اصلی مشترك دسته و Q نقطه‌ای از این محور باشد، آن وقت این نقطه نسبت به همه دایره‌های دسته، قوتی برابر q^2 دارد و، بنابراین، مماس‌هایی که از آن بر دایره‌های دسته رسم شوند، طول‌هایی برابر دارند.

اگر دایره‌ای به مرکز Q و به شعاع q (طول هر يك از این مماس‌ها) رسم کنیم، بر همه دایره‌های دسته عمود خواهد بود (یعنی همه آن‌ها را تحت زاویه قائمه قطع می‌کند).

به این ترتیب، به مرکز هر يك از نقطه‌های محور اصلی، می‌توان دایره‌ای رسم کرد که بر همه دایره‌های دسته عمود باشد.

d) مجموعه این دایره‌های عمود، دسته جدیدی را تشکیل می‌دهند که محور اصلی مشترك آن‌ها، خط‌المرکزین دسته دایره‌های مفروض است.

اثبات. هر دایره K_1 از دسته اول (دسته مفروض) همه دایره‌های دسته دوم را قطع می‌کند و بر آن‌ها عمود است. بنابراین، مماس‌های بردایره‌های دسته دوم در این نقطه‌های برخورد، از مرکز O_1 دایره K_1 می‌گذرند. بنابراین، هر نقطه دلخواه O_1 از خط‌المرکزین دسته اول، نسبت به همه دایره‌های دسته دوم، به يك قوت است.

e) اگر دسته اول دارای نقطه‌های اصلی حقیقی باشد، دسته عمود بر آن، دارای چنین نقطه‌هایی نیست. نقطه‌های گرهی دسته اول (که در همه دایره‌ها مشترك‌اند)، همان نقطه‌های دایره‌ای دسته دایره‌های عمود را تشکیل می‌دهند.

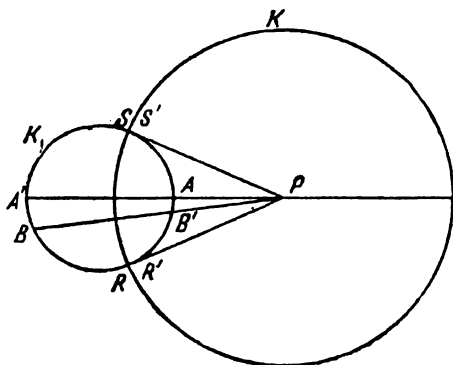
اگر دسته اول، نقطه‌های اصلی حقیقی نداشته باشد، در دسته دوم چنین نقطه‌هایی وجود دارد که همان نقطه‌های دایره‌ای دسته اول‌اند.

f) اگر شکلی را رسم کنیم که منعکس دایره‌های هم‌مرکز و قطرهای آن‌ها باشد، دو دسته دایره عمود بر هم به دست می‌آید. ۴۹

۷۱. دایره K_1 و نقطه P در خارج آن داده شده است.

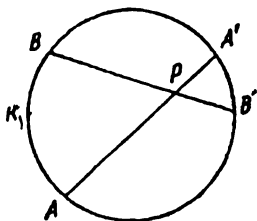
اگر از P مماسی بر K_1 رسم کنیم و دایره K را به مرکز P و به شعاع همین مماس بکشیم، آن وقت دایره K_1 ، نسبت به دایره K ، منعکس خودش می‌شود. این حکم را ثابت کنید. ۵۰

دایره‌های K و K_1 بر هم عمودند. نقطه‌های متناظر A و A' ، B و B' ، ... (شکل ۳۵) از دایره K_1 منعکس یکدیگرند. درجه این انعکاس برابر است با قوت نقطه P نسبت به دایره K_1 .



شکل ۳۵

در حالتی که P داخل K_1 باشد (شکل ۳۶)، می‌توان انعکاس را به مرکز نقطه P تشکیل داد؛ درضمن، دایره K_1 منعکس خودش خواهد بود. درجه انعکاس، باز هم برابر است با قوت نقطه P نسبت به دایره K_1 و، بنابراین، مقداری منفی است.

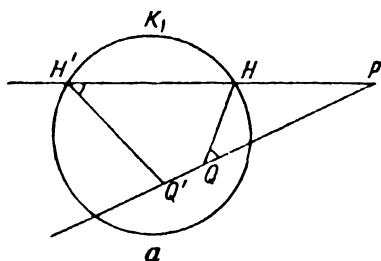


شکل ۳۶

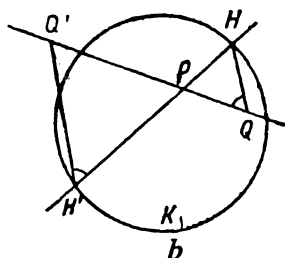
دایره انعکاس K ، موهومی است. ۵۱

۷۲. دایره K_1 و نقطه P واقع در بیرون یا درون K_1 داده شده است

(شکل ۳۷ و a - ۳۷). می‌خواهیم برای نقطه‌ای مثل Q ، نقطه Q' را طوری پیدا کنیم که منعکس آن در انعکاسی باشد که نقطه P مرکز آن و دایره K_1 منعکس خودش است ($a \cdot ۳$ را ببینید).

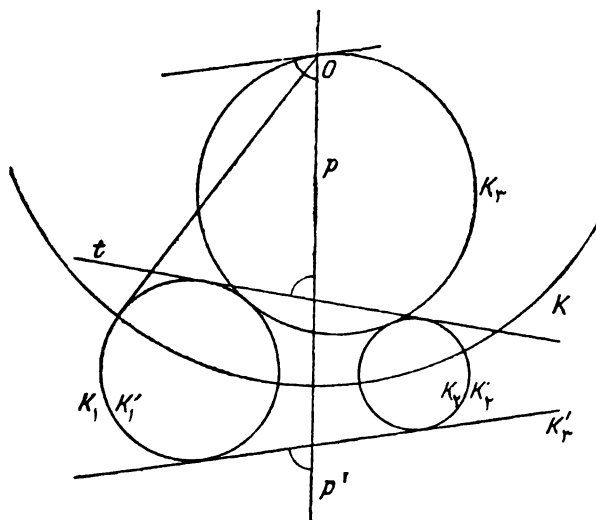


شکل ۳۷



۷۳. دو دایره K_1 و K_2 که در نقطه A بر هم مماس‌اند، داده شده است. نقطه A را مرکز انعکاس بگیرید و شکل‌هایی را رسم کنید که منعکس دایره‌های K_1 و K_2 باشند. وضع این شکل‌ها نسبت به هم چگونه است؟ ۵۲

۷۴. دو دایره مفروض، p محور اصلی آن‌ها، K_1 دایره‌ای مماس بر دو دایره K_1 و K_2 ، و t مماس مشترک دایره‌های K_1 و K_2 است (شکل ۳۸).



شکل ۳۸

در این صورت، دایره K_3 ، محور اصلی p را تحت همان زاویه‌ای قطع می‌کند که خط راست t آن را قطع می‌کند. از این حکم می‌توان برای حل مسأله آپولونیوس درباره مماس‌ها استفاده کرد.

برای اثبات، از نقطه O مماسی بر دایره K_1 (یا K_2) رسم می‌کنیم و این مماس را، شعاع دایره K به حساب می‌آوریم. انعکاس تمامی شکل را نسبت به دایره K در نظر می‌گیریم؛ در این انعکاس K_1 ، K_2 و p به خودشان و K_3 به مماس مشترک K'_3 تبدیل می‌شوند. نگاشت، زاویه‌ها را حفظ می‌کند.

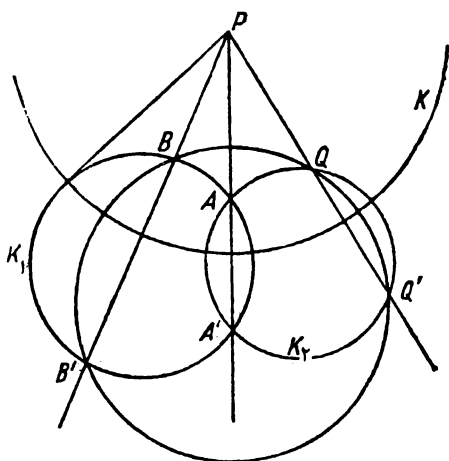
۷۵. دایره K و نقطه‌های A و B مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که از نقطه‌های A و B بگذرد و بر دایره K مماس باشد. (مرکز انعکاس نقطه دلخواهی از دایره و، اگر ممکن باشد، یکی از دو نقطه برخورد عمود منصف پاره خط AB با دایره K است.)

۷۶. سه دایره K_1 ، K_2 و K_3 ، که در نقطه S مشترک‌اند، داده شده است. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که بر این سه دایره مماس باشد. (نقطه S را مرکز انعکاس بگیرد.)

۷۷. دایره K_1 و نقطه‌های P و Q مفروض‌اند (شکل ۳۹). از نقطه P خط راست دلخواهی رسم کرده‌ایم که دایره K_1 را در نقطه‌های A و A' قطع کند، سپس دایره K_2 را از نقطه‌های A ، A' و Q گذرانده‌ایم. اگر قاطع AP را تغییر دهیم، دایره‌های تازه‌ای از K_2 به دست می‌آید که، علاوه بر نقطه Q ، از نقطه ثابت Q' هم می‌گذرند و، بنابراین، یک‌دسته دایره تشکیل می‌دهند. (مماس‌هایی که از نقطه P بر دایره‌های K_1 و K_2 رسم می‌کنیم، طول‌هایی برابر دارند. اگر دایره‌ای به مرکز P و به شعاع برابر همین مماس‌ها رسم کنیم و آن را به عنوان دایره انعکاس در نظر بگیریم، آن وقت K_1 و همه دایره‌های K_2 ، به خودشان تبدیل می‌شوند. بنابراین، دایره K_2 باید از نقطه Q' هم، که منعکس نقطه Q است، بگذرد.)

۷۸. دایره K_1 و دو نقطه Q و Q' مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که از نقطه‌های Q و Q' بگذرد و بر دایره K_1 مماس باشد (۷۷).

۷۹. دو دایره K_1 و K_2 مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره K را طوری



شکل ۳۹

رسم کنیم که دو دایره مفروض، نسبت به آن، منعکس یکدیگر باشند (درجه انعکاس را مثبت بگیرد).

نقطه O ، مرکز دایره K باید بر مرکز بیرونی تشابه دایره‌های K_1 و K_2 منطبق باشد (شکل ۴۰)؛ شعاع r دایره K از برابری زیر به دست می‌آید:

$$r^2 = \overline{OA} \cdot \overline{OA'} = \overline{OB} \cdot \overline{OB'}$$

از آن جا که دو دایره باید منعکس یکدیگر باشند، به دست می‌آید:

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = \overline{OQ} \cdot \overline{OQ'} = r^2$$

با توجه به مفهوم انعکاس، بلافاصله نتیجه می‌شود که، دایره K_3 که بر دایره K_1 در نقطه Q مماس است و از نقطه Q' می‌گذرد، باید بر دایره K_2 در نقطه Q' مماس باشد. درواقع، با توجه به انعکاس، این دایره، متناظر با خودش است و، بنابراین، دایره انعکاس را در زاویه قائمه قطع می‌کند (با ۷۱ مقایسه کنید). از آن جا، نتیجه زیر که اغلب مورد استفاده دارد، به دست می‌آید: اگر دایره‌ای بر دو دایره مفروض مماس باشد، خط راستی که نقطه‌های تماس را به هم وصل می‌کند، از مرکز تشابه دایره‌ها می‌گذرد؛

هم زاویه است، زیرا در انعکاس، به خودش تبدیل می شود.

اکنون فرض می کنیم سه دایره M_1 ، M_2 و M_3 داده شده باشد؛ $A_{1,2}$ را یکی از مرکزهای تشابه دایره های M_1 و M_2 ، و $K_{1,2}$ را دایره ای که دو دایره M_1 و M_2 نسبت به آن، در انعکاس به مرکز $A_{1,2}$ منعکس یکدیگرند، می گیریم؛ $A_{1,3}$ و $M_{1,3}$ را هم، در ارتباط با دایره های M_1 و M_3 ، به همین معنا می گیریم.

همه دایره هایی که بر دایره $K_{1,2}$ ($K_{1,3}$) عمود باشند، بنا برمسأله ۸۵، دایره های M_1 و M_2 (M_1 و M_3) را در زاویه های برابر قطع می کنند. بنابراین، همه دایره هایی که مشترکاً بر هر دو دایره $K_{1,2}$ و $K_{1,3}$ عمودند، سه دایره مفروض را تحت زاویه های برابر قطع می کنند.

مجموعه دایره های عمود بر دو دایره مفروض، دسته ای را تشکیل می دهند (۷۵) که محور اصلی آن، خط المرکزین این دو دایره است.

مجموعه همه دایره هایی که از این راه به دست می آیند و نسبت به دایره های M_1 ، M_2 و M_3 هم زاویه اند، تشکیل دسته دایره ای را می دهند که محور اصلی آن ها، محور تشابه a است. ۵۳.

می توان از محور تشابه دیگری برای سه دایره آغاز کرد؛ دوباره دسته دایره های هم زاویه ای به دست می آید که این محور تشابه، محور اصلی آن است.

به این ترتیب، به قضیه زیر می رسیم:

مجموعه همه دایره های هم زاویه با سه دایره مفروض، چهار دسته تشکیل می دهند که محور اصلی هر کدام از آن ها، یکی از محورهای تشابه است.

هر دایره ای که بر سه دایره M_1 ، M_2 و M_3 مماس باشد، متناظر است با دایره دیگری که بر همین سه دایره M_1 ، M_2 و M_3 مماس است و با دایره اول به يك دسته تعلق دارد.

اگر Z را مرکز اصلی سه دایره بگیریم و فرض کنیم، دایره K ، هر سه دایره را تحت زاویه قائمه قطع کند، آن وقت K دایره ای است به مرکز Z و شعاع برابر $هريك$ از مماس هایی که می توان از Z بر سه دایره رسم کرد.

اکنون اگر دایره K را به عنوان دایره انعکاس انتخاب کنیم، آن وقت، هر يك از دایره‌های M_1, M_2, M_3 (به دلیل این که بر K عمودند) به خودشان، و هر دایره هم زاویه با سه دایره مفروض، به دایره‌ای هم زاویه با همان دسته تبدیل می‌شوند. در حالت خاص، هر دایره مماس بر سه دایره مفروض، به دایره دیگری تبدیل می‌شود که باز هم بر این سه دایره مماس است. ولی نقطه Z برای دو دایره‌ای که نسبت به K منعکس یکدیگر باشند، مرکز تشابه است و خود دو دایره یکدیگر را روی محیط دایره K قطع می‌کنند. ۵۴ بنا بر این

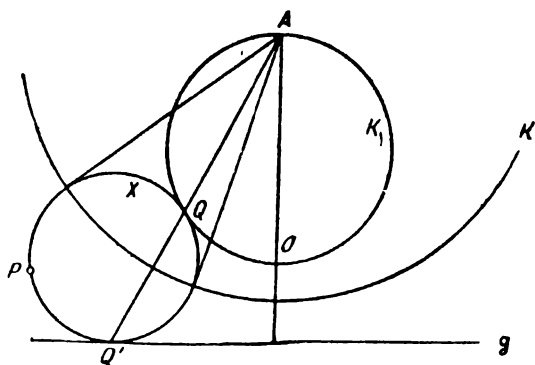
(a) نقطه‌های اصلی چهار دسته دایره‌های هم زاویه بر K قرار دارند؛ بنابراین دایره K ، به هر چهار دسته دایره‌های هم زاویه تعلق دارد. بنا بر این، نقطه‌های اصلی عبارتند از نقطه‌های برخورد محور تشابه با دایره K .

(b) دایره‌های مماس این دسته‌ها، K را در همین نقطه‌های اصلی قطع می‌کنند و نقطه Z ، مرکز تشابه آن‌هاست. این یادآوری‌ها، برای حل مسأله آپولونیوس درباره مماس‌هایی تواند مفید باشد.

۸۱. نقطه P و دو دایره K_1 و K_2 مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که از نقطه P بگذرد و بر دو دایره مفروض مماس باشد. (مرکز تشابه دایره‌های K_1 و K_2 را مرکز انعکاس بگیرد و شعاع دایره انعکاس را پیدا کنید، یعنی دایره‌ای که دو دایره K_1 و K_2 ، نسبت به آن، منعکس یکدیگرند.

دایره مجهول، در این انعکاس به خودش تبدیل می‌شود و، بنا بر این، باید از نقطه P منعکس نقطه P' بگذرد. به این ترتیب، مسأله ما به مسأله ۷۸ منجر می‌شود؛ ابتدا مرکز تشابه خارجی و سپس، مرکز تشابه داخلی را، به عنوان مرکز انعکاس انتخاب کنید.)

۸۲. خط راست g ، دایره K_1 و نقطه P مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره X را طوری رسم کنیم که بر g و K_1 مماس باشد و از P عبور کند (شکل ۴۱).



شکل ۴۱

نقطه A (یا J) را مرکز انعکاس بگیرید، سپس دایره اصلی انعکاس را طوری پیدا کنید که دایره K_1 و خط راست g منعکس یکدیگر باشند؛ برای نقطه J ، این دایره موهومی است. قوت نقطه A و J نسبت به دایره مجهول را می توان، مستقیماً، از روی شکل به دست آورد.

۸۳. دایره K و n دایره انعکاس $O_1(r_1), O_2(r_2), O_3(r_3), \dots, O_n(r_n)$ را در نظر می گیریم. دایره K_1 را منعکس دایره K نسبت به $O_1(r_1)$ ، دایره K_2 را منعکس دایره K_1 نسبت به $O_2(r_2)$ ، دایره K_3 را منعکس دایره K_2 نسبت به $O_3(r_3)$ ، و سرانجام، دایره K_n را منعکس دایره K_{n-1} نسبت به $O_n(r_n)$ فرض می کنیم.

دایره K_n می تواند بر دایره K منطبق شود؛ در چنین صورتی، دایره $O_n(r_n)$ باید همان دایره ای باشد که K و K_{n-1} نسبت به آن، منعکس یکدیگر بشوند. و ما فرض می کنیم که دایره $O_n(r_n)$ را به همین ترتیب، انتخاب کرده باشیم.

اکنون اگر نقطه دلخواه A را بر محیط دایره K در نظر بگیریم، آن وقت، به کمک انعکاس های متوالی، نقطه A_1 بر دایره K_1 ، A_2 بر K_2 ، A_3 بر K_3 ، و بالاخره A_n بر K_n به دست می آید که، در حالت کلی، بر نقطه انتخابی A از K ، منطبق نیست. اکنون، این مساله را طرح می کنیم:

نقطه A را بر دایره K طوری پیدا کنید که بر نقطه A_n منطبق شود.

نقطه مجهول را X می نامیم. در این جا، نقش اصلی به عهده دو نقطه است:

اگر منعکس نقطه O_1 را به ازای انعکاس دوم $O_2(r_2)$ بسازیم، سپس، منعکس نقطه اخیر را (که ضمن انعکاس به دست می آوریم) به ازای انعکاس سوم $O_3(r_3)$ پیدا کنیم و غیره، بعد از $(n-1)$ انعکاس متوالی نسبت به مرکزهای $O_1, \dots, O_n$ ، نقطه ای مثل H_1 به دست می آید.

اکنون اگر منعکس نقطه O_n را در انعکاس $O_{n-1}(r_{n-1})$ ، سپس منعکس نقطه اخیر را در انعکاس $O_{n-2}(r_{n-2})$ و غیره به دست آوریم، سرانجام، بعد از $(n-1)$ انعکاس متوالی به نقطه ای مثل H_n می رسمیم.

هر خط راست a که از نقطه H_n بگذرد، بعد از n انعکاس متوالی نسبت به مرکزهای $O_1, O_2, \dots, O_n$ ، به خط راستی مثل a' منجر می شود که از نقطه H_1 گذشته است.

اثبات. انعکاس اول، خط راست a را به دایره ای مثل a_1 تبدیل می کند که از نقطه O_1 می گذرد. این دایره، ضمن انعکاس دوم، به دایره دیگری تبدیل می شود و غیره. بالاخره، بعد از $(n-1)$ انعکاس بسایند به دایره ای برسیم که از O_n گذشته است، زیرا نقطه H_n ، که بر خط راست a قرار دارد، بعد از $(n-1)$ انعکاس متوالی، به نقطه O_n می رسد. آخرین انعکاس، که نسبت به O_n انجام می گیرد، دایره مذکور را به خط راستی مثل a' تبدیل می کند. در ضمن، به کمک انعکاس اول نسبت به مرکز O_1 ، خط راست a به دایره ای مثل a_1 منجر می شود که باید از O_1 گذشته باشد؛ به این ترتیب، دایره O_1 به کمک انعکاس های متوالی نسبت به مرکزهای $O_2, O_3, \dots, O_n$ ، باز هم به خط راست a' منجر می شود. ولی از آن جا که دایره a_1 از O_1 گذشته است، خط راست a' باید از نقطه H_1 بگذرد.

بنابراین، بعد از n انعکاس نسبت به مرکزهای $O_1, \dots, O_n$ ، دسته نیم خط هایی که از نقطه H_n می گذرند، منجر به دسته نیم خط هایی می شوند که از H_1 گذشته اند.

به کمک همین نقطه های H_1 و H_n می توان جواب مساله را پیدا کرد؛ ولی قبل از آن باید دو حالتی را که n زوج یا فرد باشد، از هم جدا کرد.

مطلب بر سر این است که، در هر انعکاس، زاویه α با زاویه منعکس خود برابر می شود، ولی در جهت عکس آن قرار دارد. وقتی که زاویه ای را در n انعکاس متوالی وارد کنیم، قدر مطلق اندازه آن تغییر نمی کند، ولی علامت آن، تنها وقتی بی تغییر می ماند که n ، عددی زوج باشد. در حالتی که n عددی فرد باشد، علامت زاویه به عکس خود تبدیل می شود.

(a) n ، عددی است زوج.

اگر نقطه مجهول X را به نقطه H_n از دایره K وصل کنیم، بعد از n انعکاس، این خط راست به خط راست XH_1 منجر می شود. دو خط باید در نقطه X ، زاویه های برابر و هم علامت با دایره تشکیل دهند. و این، تنها وقتی ممکن است که X روی خط راست H_1H_n باشد.

بنابراین، مسأله ما دو جواب دارد: نقطه های برخورد خط راست H_1H_n با دایره K .

(b) n ، عددی فرد است.

در این حالت، خط راست H_1H_n ، منجر به خودش نمی شود. اگر این خط راست را s بنامیم و به عنوان خط راستی که متعلق به دسته H_1 است به حساب آوریم، بنا بر آن چه قبلاً گفته ایم، منجر به خط راستی مثل s' از دسته H_n می شود. همچنین اگر خط راست H_1H_n را متعلق به دسته H_n بگیریم و آن را σ بنامیم، در دسته H_1 منجر به خط راست σ' می شود.

خط های راست H_1H_n ، s' و σ' باید دایره K را با زاویه هایی برابر قطع کنند، بنابراین باید بر دایره ای هم مرکز با دایره K مماس باشند. سپس، دو خط راست s و σ' پاسخ گوی دو خط راست s' و σ هستند و، بنابراین، باید زاویه های بین σ' و σ و s' برابر باشند.

و این، تنها وقتی ممکن است که نقطه های H_1 و H_n از مرکز دایره K به يك فاصله باشند.

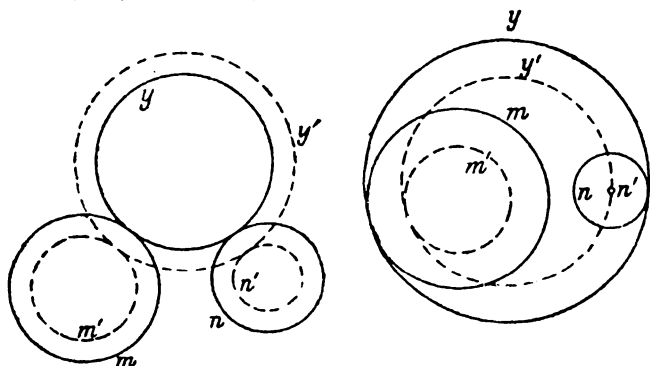
اکنون، اگر از نقطه های H_1 ، H_n و مرکز دایره K ، دایره جدیدی بگذرانیم، دایره اخیر دایره K را در همان نقطه مجهول X قطع می کند. در واقع، خط راستی که هر کدام از این نقطه های برخورد را به H_1 وصل می کند،

دایره K را با همان زاویه‌ای قطع می‌کند که خط راست واصل بین این نقطه و نقطه H_n .

۸۴. دایره K و چهار نقطه O_1, O_2, O_3, O_4 مفروض‌اند، می‌خواهیم چهارضلعی $XYZO$ را در دایره K چنان محاط کنیم که ضلع‌های آن، XY, YZ, ZO, OX ، به ترتیب از نقطه‌های O_1, O_2, O_3, O_4 عبور کنند. [به کمک انعکاسی نسبت به مرکز O_1 ، دایره K به خودش تبدیل می‌شود (مسأله ۷۱)، سپس انعکاس نسبت به مرکز O_2 ، دوباره آن را به خودش تبدیل می‌کند؛ با انتخاب انعکاس‌های مناسبی نسبت به O_3 و O_4 هم به همین نتیجه می‌رسیم. به این ترتیب، دایره K ، ضمن چهار انعکاس معین، منجر به خودش می‌شود. در نتیجه، نقطه X (بنابر مسأله ۸۳ - a) معین می‌شود.] ۵۵

۸۵. دایره K و سه نقطه O_1, O_2, O_3 مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلی در دایره محاط کنیم که ضلع‌های آن از نقطه‌های مفروض عبور کنند. [منجر به مسأله (۸۳ - b) می‌شود.]

۸۶. سه دایره K_1, K_2, K_3 و مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که بر سه دایره مفروض مماس باشد (مسأله آپولونیوس درباره مماس‌ها). روش‌هایی که آورده‌ایم، امکان حل این مسأله قدیمی را، از راه‌های مختلف به وجود می‌آورند. ما در این جا، بعضی از این راه‌ها را می‌آوریم. a همیشه می‌توان این مسأله را، به حالت خاص زیر تبدیل کرد: دو دایره و یک نقطه مفروض‌اند. می‌خواهیم دایره‌ای رسم کنیم که بر دو



شکل ۴۲

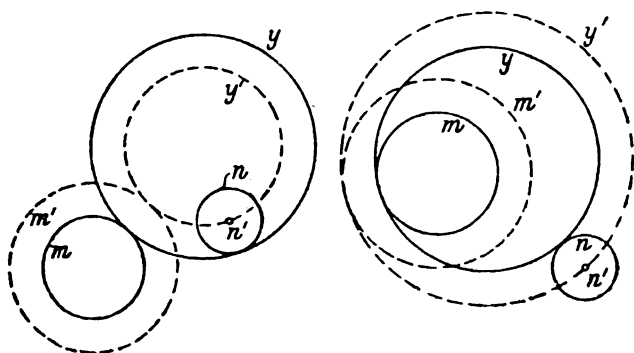
دایره مفروض مماس باشد و از نقطه مفروض بگذرد.

این مساله چهار جواب دارد (۸۱).

برای این که مساله کلی را به این حالت خاص تبدیل کنیم، به این ترتیب عمل می کنیم.

دو دایره را m و n ، و دایره مماس بر آن ها را y می نامیم (شکل های ۴۲ و ۴۳ - a و b).

می توانیم این سه دایره را به این ترتیب تغییر دهیم که، مرکزهای آن ها ثابت بماند و دایره y همواره بر دایره های m و n مماس باشد، در ضمن، تنها شعاع های دایره بزرگتر یا کوچکتر می شود.



شکل ۴۳

اگر y بر دو دایره m و n به صورتی یکسان مماس باشد، یعنی m و n هر دو در بیرون یا هر دو در درون y واقع باشند (شکل ۴۲ - a و b)، آن وقت، شعاع های دو دایره یا باهم بزرگ و یا باهم کوچک می شوند. ولی اگر y بر دو دایره m و n به صورتی یکسان مماس نباشد (شکل ۴۳ - a و b)، آن وقت، شعاع یکی از این دایره ها بزرگ و شعاع دیگری کوچک می شود.

اکنون سه دایره K_1 و K_2 و K_3 ، به مرکزهای O_1 ، O_2 و O_3 شعاع های r_1 و r_2 و r_3 را در نظر می گیریم. دایره ای را که برای این سه دایره مماس باشد، X می نامیم. دایره K_1 را می توان به نقطه O_1 منجر کرد، در این صورت، شعاع های دو دایره دیگر بزرگتر یا کوچکتر می شوند. به این

ترتیب، به همان مساله ۸۱ می‌رسیم.

رسم را می‌توان به طریق زیر انجام داد.

دو دایره K'_4 و K''_4 را به شعاع‌های $r_4 + r_1$ و $r_4 - r_1$ به مرکز O_4 و همچنین، دو دایره K'_3 و K''_3 را به شعاع‌های $r_3 + r_1$ و $r_3 - r_1$ به مرکز O_3 رسم می‌کنیم. بعد دایره‌هایی را می‌سازیم که از نقطه O_1 بگذرند و بر دو دایره K'_4 و K''_4 یا K'_3 و K''_3 به طور یکسان مماس باشند (یعنی دو دایره K'_4 و K'_3 یا K''_4 و K''_3 هر دو در بیرون یا هر دو در درون دایره اخیر قرار گیرند. که به این ترتیب، چهار جواب به دست می‌آید).

بعد دایره‌هایی را رسم می‌کنیم که از O_1 بگذرند و بر دایره‌های K'_4 و K''_4 یا K'_3 و K''_3 به صورت نایکسان مماس باشند (از دایره‌های K'_4 و K''_4 یا دایره‌های K'_3 و K''_3 یکی در داخل و دیگری در خارج دایره اخیر قرار دارند؛ چهار جواب).

هشت دایره‌ای که به این ترتیب به دست می‌آیند، با دایره مجهول هم مرکزند. بنابراین، مساله هشت جواب دارد.

(b) مساله را حل شده می‌گیریم، بعد شعاع‌های دایره‌ها را بزرگتر یا کوچکتر می‌کنیم تا جایی که دو تا از آن‌ها، و مثلاً K'_4 و K'_3 در نقطه Q برهم مماس می‌شوند (شکل ۴۴).

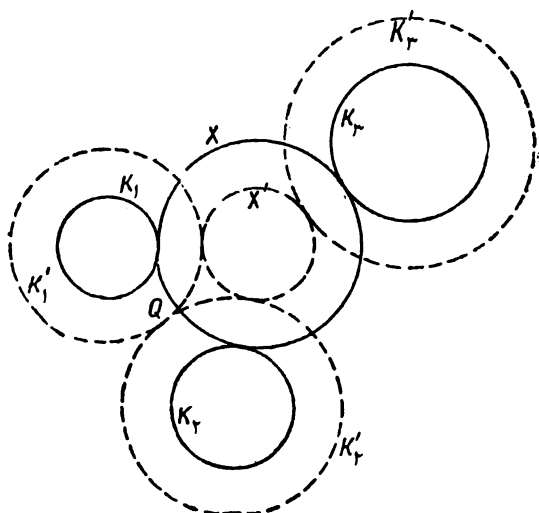
اکنون، اگر نقطه Q را مرکز انعکاس بگیریم، دایره‌های K'_4 و K'_3 به دو خط راست موازی تبدیل می‌شوند و ...

(c) دایره K را عمود بر سه دایره مفروض رسم می‌کنیم.

اگر نقطه O را روی محیط دایره K به عنوان مرکز انعکاس انتخاب کنیم، دایره‌های مفروض، به دایره‌هایی تبدیل می‌شوند که مرکزهای آن‌ها بر يك خط راست واقع‌اند. به كمك يك انعكاس ديگر، می‌توان به حالتی رسید که در شکل ۳ نشان داده شده است. ۵۶

بهتر است مرکز انعکاس را در نقطه برخورد دایره K با یکی از دایره‌های مفروض بگیریم.

اگر دو تا از دایره‌های مفروض متقاطع باشند، بهتر است مرکز انعکاس را در نقطه برخورد آن‌ها بگیریم، که در آن صورت، این دایره‌ها، به خط‌های



شکل ۴۴

راست تبدیل می شوند.

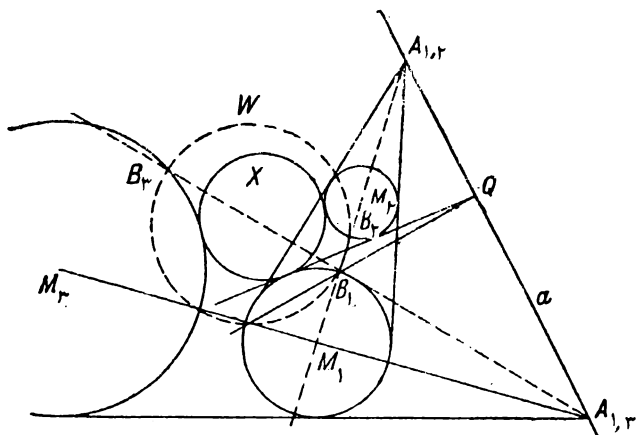
همچنین بهتر است، قبل از آن که از انعکاس استفاده کنیم، یکی از دایره ها را منجر به نقطه کنیم [به کمک روشی که در مسأله (۸۶-ا) آوردیم].

(d) از طرحی که در مسأله ۸۵ دادیم، می توان مسأله آپولونیوس درباره مماس ها را به ترتیب زیر حل کرد.

سه دایره M_1 ، M_2 و M_3 را مفروض می گیریم (شکل ۴۵).

از محور تشابه، و مثلاً از محور تشابه خارجی a آغاز و سپس، دایره هم زاویه W را، متعلق به دسته ای از دایره های هم زاویه که محور اصلی آنها خط راست a است، رسم می کنیم.

برای این منظور، نقطه B_1 را روی M_1 انتخاب و نقطه B_2 را روی M_2 ، به عنوان منعکس B_1 نسبت به مرکز انعکاس $A_{1,2}$ ، پیدا می کنیم؛^{۵۷} علاوه بر آن، نقطه B_3 را هم روی M_3 ، به عنوان منعکس B_1 نسبت به مرکز انعکاس $A_{1,3}$ به دست می آوریم.



شکل ۴۵

دایره W ، که از سه نقطه B_1 ، B_2 و B_3 می‌گذرد، دایره‌ای هم‌زاویه است (۸۵).

اکنون، اگر محور اصلی دایره‌های W و M_1 را رسم کنیم و نقطه برخورد آن را با a ، Q بنامیم، آن وقت، نقطه Q از دایره W و M_1 به یک قوت خواهد بود؛ ولی از آن جا که Q بر خط راست a قرار دارد، نسبت به دایره مجهول X هم، همین قوت را خواهد داشت؛ دایره X به دسته دایره‌های هم‌زاویه W تعلق دارد، زیرا a محور اصلی دایره‌های این دسته است. بنابراین، Q ، نقطه‌ای از محور اصلی دایره‌های X و M_1 است.

چون دایره‌های X و M_1 باید برهم مماس باشند، محور اصلی آن‌ها بر مماس مشترکشان منطبق است و، در نتیجه، روش پیدا کردن نقطه تماس دایره‌های X و M_1 به دست می‌آید (شکل ۴۵).

(e) روش زیبایی برای حل مسأله آپولونیوس، بر اساس بررسی‌های فضایی وجود دارد که در بند بعدی به آن می‌پردازیم.

۷۵. بررسی‌های فضایی، وسیله‌ای برای حل مسأله‌های ساختمانی هندسه

۱. اغلب می‌توان از بررسی‌های فضایی، برای حل مسأله‌های ساختمانی

هندسۀ استفاده کرد، مثلاً در مورد حل مسالۀ زیر:

يك مقطع مخروطی مفروض است. می خواهيم مقطع مخروطی دیگری رسم کنیم که با مقطع مخروطی مفروض، مماس مضاعفی داشته باشد و با سه شرط دیگر سازگار باشد و مثلاً، از سه نقطۀ مفروض بگذرد.

با وجود این، در این جا به این مسالۀ نمی پردازیم و از بررسی های فضایی تنها برای حل مسالۀها و برای اثبات گزاره هایی استفاده می کنیم که در چارچوب بحث های مورد نظر ما باشند.

۲. ابتدا، با یاری گرفتن از بررسی شکل های فضایی، چند گزاره را، که مورد استفاده بعدی ما هستند، ثابت می کنیم.

(a) دو دایرۀ K_1 و K_2 به مرکزهای O_1 و O_2 و شعاع های r_1 و r_2 را در نظر می گیریم.

از نقطه های O_1 و O_2 عمودهایی بر صفحه شکل رسم و روی آن ها، به ترتیب، شعاع های r_1 و r_2 را جدا می کنیم؛ نقطه های S_1 و S_2 را، که به این ترتیب به دست می آیند، به ترتیب، به همه نقطه های محیط دایره های K_1 و K_2 وصل می کنیم (از S_1 به نقطه های محیط دایرۀ K_1 و از S_2 به نقطه های محیط دایرۀ K_2).

سطح های مخروطی را که به این ترتیب به دست می آیند و خط های آن ها دایره است، سطح های مخروطی قائم الزاویه می نامیم، زیرا هر مقطع محوری آن ها، يك مثلث قائم الزاویه متساوی الساقین است.

اکنون اگر دو شعاع هم جهت در دو دایره رسم کنیم، این شعاع ها تصویرهای دو مولد موازی از سطح مخروطی خواهند بود. اگر صفحه ای را از این دو مولد بگذرانیم، اثر آن از نقطۀ A ، محل برخورد خط راستی که راس های دو مخروط را به هم وصل می کند با صفحه شکل، می گذرد؛ بنابراین، خط راستی هم که انتهای دو شعاع را به هم وصل می کند، از نقطۀ A می گذرد.^{۵۸}

در ضمن، فرض را بر این می گیریم که، دو سطح مخروطی، در يك طرف صفحه شکل واقع باشند.

در حالتی هم که S_1 را در يك طرف و S_2 را در طرف دیگر صفحه شکل بگیریم، می توان به ترتیب مشابهی، خاصیت اصلی مرکز تشابه داخلی

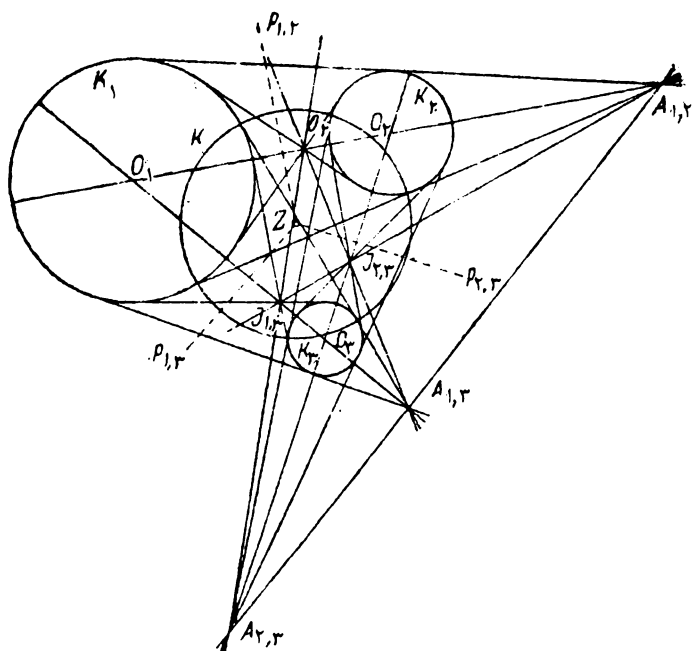
دو دایره را به دست آورد.

(b) سه دایره K_1, K_2, K_3 به مرکزهای O_1, O_2, O_3 و شعاعهای r_1, r_2, r_3 مفروض اند (شکل ۴۶).

در نقطه‌های O_1, O_2, O_3 عمودهایی بر صفحه شکل، و مثلاً به طرف بالای صفحه، رسم و روی آنها، به ترتیب، شعاعهای r_1, r_2, r_3 را جدا می‌کنیم. به این ترتیب، نقطه‌های S_1, S_2, S_3 به دست می‌آید.

نقطه برخورد خط راست S_1S_2 با صفحه شکل، نقطه $A_{1,2}$ ، مرکز تشابه خارجی دودایره K_1 و K_2 است. همچنین ترتیب، در نقطه برخورد صفحه شکل با خط راست S_1S_2 و نقطه $A_{2,3}$ در محل برخورد همین صفحه با خط راست S_2S_3 واقع اند.

خطهای راست S_1S_2, S_2S_3, S_3S_1 بر صفحه‌ای قرار دارند که به وسیله سه راس مخروطها مشخص می‌شود. بنابراین، اثرهای این سه خط راست بر صفحه شکل، یعنی $A_{1,2}, A_{2,3}, A_{3,1}$ بر یک خط راست واقع اند.



شکل ۴۶

در حالتی که این سطح‌های مخروطی را به طریق دیگری بسازیم: روی دایره K_1 در بالای صفحه و روی دایره‌های K_2 و K_3 به طرف پایین، با استدلال مشابهی ثابت می‌شود که نقطه‌های $J_{1,2}$ ، $J_{1,3}$ و $A_{2,3}$ بر یک خط راست قرار دارند و غیره.

به این ترتیب، به کمک بررسی‌های فضایی، این گزاره ثابت می‌شود: شش مرکز تشابه سه دایره، دایره‌های یک چهار ضلعی کامل را تشکیل می‌دهند. ^{۵۹} ضلع‌های این چهار ضلعی کامل را، محوودهای تشابه سه دایره می‌نامند.

c) با بررسی شکل‌های فضایی می‌توان طرح‌های اصلی را برای نظریه قطب و قطبی در دایره به دست آورد.

دایره K را در نظر می‌گیریم و آن را به عنوان دایره عظیمه کره‌ای به حساب می‌آوریم که یک نیمه آن روی صفحه شکل و نیمه دیگر زیر آن واقع باشد.

اکنون اگر نقطه P را بیرون کره (و روی صفحه شکل) انتخاب کنیم، آن وقت قطبی آن، p ، عبارت است از تصویر قائم دایره تماس مخروطی که می‌توان از نقطه P بر کره محیط کرد. اگر P در طول خط راست g حرکت کند، این دایره تماس تغییر می‌کند، ولی همیشه از نقطه تماس صفحه‌های مماسی می‌گذرد که می‌توان از خط راست g بر کره رسم کرد. به این ترتیب، وقتی که نقطه P روی خط راست g حرکت کند، قطبی نقطه P دور نقطه G دوران می‌کند.

اگر G روی خط راستی مثل f حرکت کند، آن وقت، g دور نقطه F - قطب خط راست f - دوران می‌کند. قطبی g نقطه G را، بنا بر آن چه قبلاً گفتیم، می‌توان به این ترتیب پیدا کرد: از نقطه G عمود بر صفحه شکل رسم می‌کنیم و آن را ادامه می‌دهیم تا سطح کره را در نقطه‌ای مثل S قطع کند، سپس از نقطه S ، صفحه‌ای بر سطح کره مماس می‌کنیم؛ این صفحه، صفحه شکل را روی خط راست مجهول g قطع می‌کند.

خط راست f ، تصویر دایره‌ای مثل s از کره است. اگر از هر نقطه محیط این دایره، صفحه‌ای بر کره مماس کنیم، مخروط دواری را در بر می‌گیرند

که راس آن، F ، بر صفحه شکل قرار دارد.

اکنون اگر نقطه G ، خط راست f را بپیماید، نقطه S همیشه روی محیط دایره S باقی می ماند، به نحوی که صفحه مماس آن، همواره از F می گذرد، یعنی: اگر نقطه G روی خط راست f حرکت کند، قطبی g دور نقطه F دوران می کند.

(d) بازهم گزاره ای را بر اساس بررسی های فضایی ثابت می کنیم. از این گزاره، بعد از این، بارها استفاده خواهیم کرد. این گزاره چنین است: A, B, C و A', B', C' داس های دوشلشی می گیریم که بر يك صفحه واقع اند. ضلع این مثلث ها را، به ترتیب a, b, c و a', b', c' می نامیم. اگر خط های راستی که داس های متناظر A و A' ، B و B' ، C و C' را به هم وصل می کنند، از نقطه S بگذرند، آن وقت ضلع های a و a' ، b و b' ، c و c' به ترتیب در نقطه های P, Q, R به هم می رسند که بر يك خط راست S واقع اند.

برعکس: اگر ضلع های a و a' ، b و b' ، c و c' به ترتیب یکدیگر را در نقطه های P, Q, R واقع بر يك خط راست قطع کنند، آن وقت، خط های راستی هم که داس های متناظر مثلث ها را به هم می پیوندند، از يك نقطه S عبور می کنند. 60°

برای اثبات درستی این دو گزاره با بررسی های فضایی، از دو حقیقت روشن زیر استفاده می کنیم:

۱. اگر خط راست g بر صفحه F واقع باشد، اثر آن بر صفحه دیگر E دوی فصل مشترك دو صفحه E و F واقع است.
۲. اگر خط راست g را بر صفحه E تصویر کنیم، تصویر خط راست g همیشه از اثر آن بر صفحه E می گذرد، بدون ارتباط به این که، مرکز تصویر در دسترس یا در بی نهایت باشد.

(α) اکنون، مثلث های ABC و $A'B'C'$ را طوری بر صفحه انتخاب می کنیم که، خط های راستی که از نقطه های A و A' ، B و B' ، C و C' می گذرند، در نقطه ای مثل S به هم برسند.

از نقطه S ، خط راست دلخواه h را غیر واقع بر صفحه E می گذرانیم

و روی آن، دو نقطه O و O' را انتخاب می کنیم؛ نقطه O را به راس های مثلث ABC و نقطه O' را به راس های مثلث دوم $A'B'C'$ وصل می کنیم. خط های راست OA و $O'A'$ در نقطه ای مثل A'' به هم می رسند، زیرا بر يك صفحه واقع اند؛ به همین ترتیب، OB و $O'B'$ در B'' و OC و $O'C'$ در C'' یکدیگر را قطع می کنند.

مثلث $A''B''C''$ به دست می آید که هر دو مثلث مفروض، تصویرهای مرکزی آن هستند؛ مثلث ABC عبارت است از تصویر مرکزی مثلث $A''B''C''$ به مرکز O ، و مثلث $A'B'C'$ ، تصویر مرکزی مثلث $A''B''C''$ بد مرکز O' . بنا براین، خط های راست a و a' باید از اثر خط راست $B''C''$ بر صفحه E بگذرند. در این صورت، P (محل برخورد a و a') عبارت است از اثر خط راست $B''C''$.

به همین ترتیب نقطه $Q \equiv (b \times b')$ اثر خط راست $A''C''$ و نقطه $R \equiv (c' \times c')$ اثر خط راست $A''B''$ بر صفحه E خواهند بود. نقطه های P ، Q و R باید بر خط راست فصل مشترك صفحه E و صفحه مثلث $A''B''C''$ قرار گیرد.

و این، بخش نخست قضیه را ثابت می کند.

(β) فرض کنید دو مثلث ABC و $A'B'C'$ ، طوری بر يك صفحه واقع باشند که نقطه های P و Q و R ، نقطه های برخورد ضلع های متناظر a و a' ، b و b' ، c و c' ، بر يك خط راست s قرار گرفته باشند.

صفحه کمکی H را از s عبور می دهیم و مثلث $A''B''C''$ را روی آن طوری می سازیم که ضلع $B''C''$ از نقطه P ، ضلع $C''A''$ از نقطه Q و ضلع $A''B''$ از نقطه R بگذرند.

ضلع های این مثلث جدید را a'' ، b'' و c'' می نامیم. اکنون اگر سه صفحه به ترتیب از خط های راست a و a'' ، b و b'' ، c و c'' بگذرانیم، یکدیگر را در نقطه ای مثل O قطع می کنند؛ O نقطه ای از فضا است که، از آن جا، مثلث $A''B''C''$ بر مثلث ABC تصویر می شود.

به همین ترتیب، نقطه O' را پیدا می کنیم که، از آن جا، مثلث $A''B''C''$ بر مثلث $A'B'C'$ تصویر شود.

خط راست OO' صفحه E را در نقطه S قطع می کند که باید با نقطه های A و A' بر يك خط راست باشد؛ به همین ترتیب در مورد نقطه های B ، B' و C ، C' . این حکم از آن جا ناشی می شود که نقطه های O و O' با هر يك از زوج نقطه های A و A' ، B و B' ، C و C' بر يك صفحه واقع اند.^{۶۱} قضیه، به طور کامل ثابت شد.

دو مثلی را که به این وضع در صفحه قرار گرفته باشند، دو مثلث همانند (*homologue*) گویند.

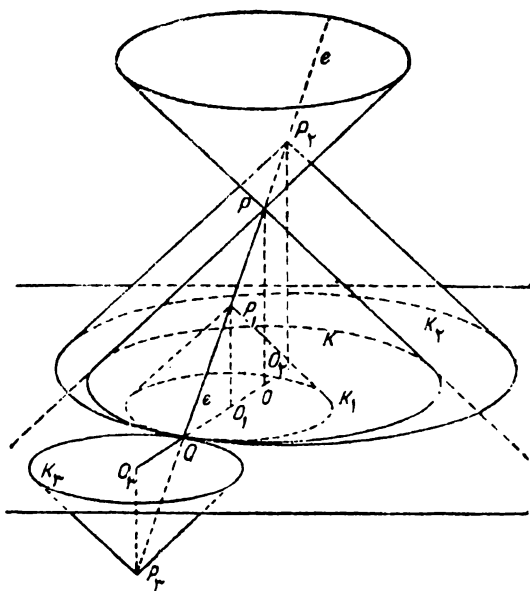
۳. نگاشت دایره صفحه در فضا (سیکلو گراف فیدلر — *Fidler*)
دایره K واقع بر صفحه E را به مرکز O و شعاع r در نظر می گیریم؛ از نقطه O عمودی بر صفحه E اخراج و روی آن به اندازه r جدا می کنیم. به این ترتیب، به نقطه ای مثل P می رسیم.

اگر برعکس، نقطه P مفروض باشد، در روی صفحه E متناظر با يك و تنها يك دایره است؛ برای رسم این دایره، از نقطه P عمودی بر صفحه E وارد دایره ای به مرکز پای عمود و شعاع برابر طول این عمود، رسم می کنیم. نقطه P ، همراه با دایره K ، مخروط قائم الزاویده ای را معین می کند که قبلاً هم آن را مطالعه کرده ایم. هر دایره K ، متناظر با دو نقطه از فضا است؛ یکی بالا و دیگری زیر صفحه شکل (صفحه E را افقی گرفته ایم).

اگر دایره ای به يك نقطه تبدیل شود، آن وقت بر تصویر فضایی خود منطبق می شود. خط راست g ، متناظر با دو صفحه ای است که از g می گذرند و E را با زاویه ۴۵ درجه قطع می کنند.^{۶۱}

۴. دایره K را بر صفحه E و نقطه P را تصویر فضایی آن، در بالای صفحه E ، بگیرد (شکل ۴۷).

اکنون اگر روی مولد e از سطح مخروطی، نقطه ای را انتخاب کنیم، متناظر با دایره معینی بر صفحه E خواهد بود که بر دایره K در نقطه Q ، اثر مولد e بر صفحه E ، مماس است. در ضمن، اگر نقطه را بالای صفحه E و زیر نقطه P انتخاب کرده باشیم، مثلاً نقطه $P_۱$ ، آن وقت دایره متناظر آن، $K_۱$ ، در داخل دایره K بر آن مماس می شود، در حالی که دایره $K_۲$ ، که متناظر با نقطه $P_۲$ در بالای P است (شکل ۴۷)، بر دایره K مماس می شود



شکل ۴۷

و آن را در برمی گیرد؛ دایره های K_3 ، که متناظر نقطه هایی از سطح مخروطی در پایین صفحه E هستند، نسبت به دایره K بیرونی و بر آن مماس اند.

۵. حل مسأله آپولونیوس درباره مماس ها

همین یادآوری های کوچک، برای حل مسأله آپولونیوس درباره مماس ها کافی است.

سه دایره K_1 ، K_2 و K_3 را مفروض بگیرید. مخروط های متناظر آن ها را، با روش سیکلوگراف، می سازیم. هر دایره، متناظر با دو مخروط است. ابتدا سه مخروطی را در نظر می گیریم که در بالای صفحه شکل واقع اند. هر دو مخروط یکدیگر را در يك منحنی قطع می کنند که، به طوری که خواهیم دید، يك هذلولی است. نقطه های X_1 و X_2 ، محل برخورد این هذلولی با مخروط سوم، نقطه هایی هستند که به سطح هر سه مخروط تعلق دارند. اکنون اگر روی صفحه شکل، دایره هایی رسم کنیم که متناظر با این دو نقطه X_1 و X_2 باشند، به ناچار باید بر دایره های مفروض مماس باشد،

یعنی دو جواب از دایره‌های مجهول به دست می‌آید.

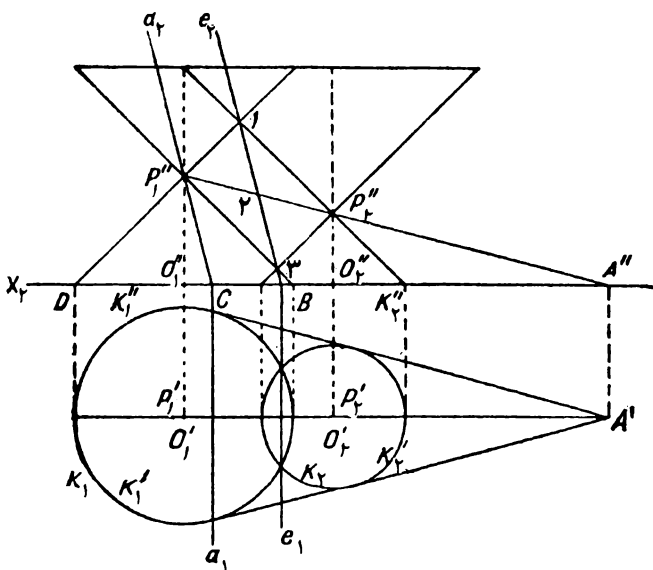
جواب‌های دیگر، از این راه به دست می‌آیند، که مخروط‌ها را تنها در بالای صفحه در نظر بگیریم و برخی از آن‌ها را در زیر صفحه شکل انتخاب کنیم.

۶. دوش دسم برای حل مسأله آپولونیوس درباره مماس‌ها.

۱. در بالا راه حل کلی مسأله آپولونیوس را آوردیم. ولی برای این که بتوانیم خود رسم را ساده‌تر انجام دهیم به برخی نکته‌های دیگر نیاز داریم.

(a) روی شکل ۴۸، تصویر قائم طرح و مقطع دو سطح مخروطی قائم‌الزاویه، P_1 و P_2 داده شده است؛ محورهای این دو سطح مخروطی بر صفحه افقی تصویر عمودند و از صفحه قائم تصویر به يك فاصله‌اند. تصویر دوم منحنی مقطع این دو مخروط، بخشی از خط e_2 است. بنابراین، منحنی مقطع روی يك صفحه واقع و يك هذلولی است. ۶۲

اثر اول e_1 صفحه‌ای که منحنی مقطع در آن قرار دارد، از نقطه‌های



شکل ۴۸

مشترك دو دایره K_1 و K_2 می گذرد، یعنی اثر افقی صفحه شامل منحنی مقطع دو سطح مخروطی، همان محور اصلی دایره های K_1 و K_2 است.

(b) خط راست P_1P_2 صفحه اصلی را در نقطه A - مرکز تشابه دو دایره - قطع می کند. خط راست a_1 در شکل ۴۸، قطبی نقطه A نسبت به دایره K_1 است. خط های راست a_1 و a_2 ، اثر های صفحه ای هستند که از نقطه P_1 می گذرد و صفحه قطبی نقطه A نسبت به مخروط P_1 نامیده می شود.

نقطه های A'' ، B ، C و D ، چهار نقطه توافقی را تشکیل می دهند. ۶۳ بنابراین، نیم خط هایی که نقطه P'' را به این نقطه ها وصل می کنند، تشکیل دسته خط های توافقی را می دهند و، در نتیجه، هر خط راستی (و از آن جمله خط راست e_2) را به نسبت توافقی تقسیم می کنند.

چون نقطه ۲ از شکل ۴۸ در وسط پاره خط ۳، ۱ قرار دارد، عضو چهارم نقطه های توافقی (۳، ۲، ۱) در بی نهایت قرار دارد و، بنابراین، خط راست a_2 باید موازی خط راست e_2 باشد. از این جا نتیجه می شود که صفحه های (a_1, a_2) و (e_1, e_2) با هم موازی اند.

به این ترتیب، به گزاره زیر می رسیم:

صفحه (e_1, e_2) ، که منحنی دو مخروط P_1 و P_2 دوی آن قرار دارد، با صفحه قطبی نقطه A نسبت به سطح مخروطی K_1 (یا K_2)، یعنی صفحه (a_1, a_2) موازی است.

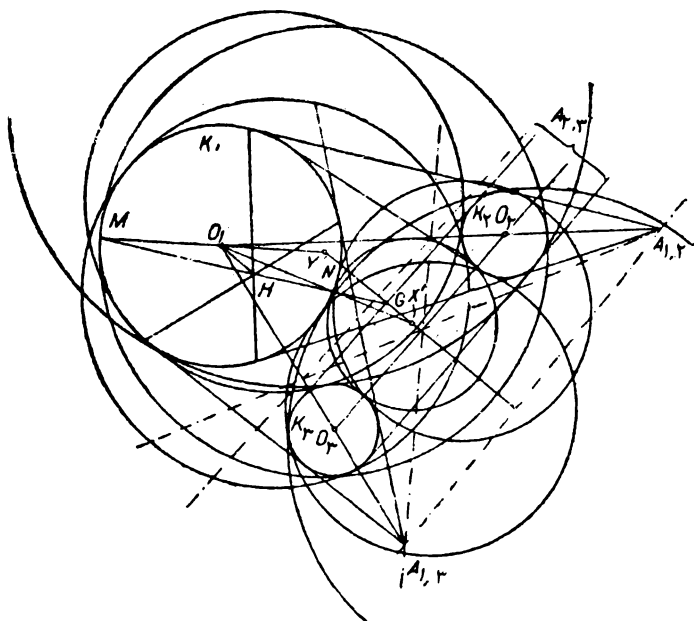
(c) دایره K را در صفحه شکل در نظر می گیریم (شکل ۴۹)؛ روی آن، دوباره، مخروط قائم الزاویه به رأس P را می سازیم. نقطه P' ، تصویر رأس مخروط بر صفحه شکل، روی نقطه O می افتد. نقطه ای مثل H از صفحه شکل را با خط راست h به نقطه P وصل می کنیم؛ h' تصویر این خط راست است. از نقطه دلخواه G واقع بر صفحه شکل، خط راست g را موازی با h رسم می کنیم (g' که موازی با h' است، تصویر g بر صفحه شکل می شود).

X و Y ، نقطه های برخورد خط راست g را با سطح مخروطی پیدا کنیم. يك صفحه كمکی را از h و g می گذرانیم؛ این صفحه، صفحه شکل را روی خط راست Y قطع می کند؛ همین صفحه، سطح مخروطی را روی دو مولد قطع می کند که تصویر های آنها، بر خط های راست OM و ON منطبق اند.

خط راست g با خط راست h - فصل مشترك دو صفحه $(a_{1,2}, P_1)$ و $(a_{1,3}, P_1)$ - موازی است؛ بنابراین X' و Y' ، تصویر نقطه‌های برخورد خط راست g با مخروط P_1 بنا بر بند c پیدا می‌شوند (شکل ۴۹).
نقطه‌های X' و Y' که به این ترتیب به دست می‌آیند، مرکز دایره‌هایی هستند که بر سه دایره مفروض مماس‌اند. از وصل نقطه‌های X' و Y' به مرکزهای دایره‌های مفروض، نقطه‌های تماس به دست می‌آید.

c به این ترتیب، دو دایره از دایره‌های مجهول به دست می‌آید. جواب‌های دیگر از این راه به دست می‌آید که از سه مخروط، دو مخروط را در يك طرف و يك مخروط را در طرف دیگر صفحه شکل انتخاب کنیم.

هر يك از این حالت‌ها، دو دایره جواب را به دست می‌دهد و، در نتیجه، روی هم هشت جواب حاصل می‌شود. جواب دیگری وجود ندارد، زیرا اگر مثلاً سه مخروط را پایین صفحه شکل بگیریم، به همان جواب‌هایی



شکل ۵۰

می‌رسیم که سه مخروط را در بالای صفحه شکل گرفته بودیم.

۳. این راه حل از مسأله آپولونیوس را - که به راه حل ژرگون (Gergonne) معروف است - می‌توان به صورت دیگری هم مطرح کرد. نقطه H ، محل برخورد خط‌های راست $a_{1,2}$ و $a_{1,3}$ (شکل ۵۰)، قطب یکی از محورهای تشابه سه دایره است $[b, 2, 7\S]$.

نقطه G ، محل برخورد خط‌های راست $p_{1,2}$ و $p_{1,3}$ ، مرکز اصلی سه دایره است (۶§). خط راست O_1H بر محور تشابه عمود است و، بنابراین، خط راست g' هم بر خط راست اخیر مماس می‌شود.

برای پیدا کردن مرکزهای X' و Y' ، به این ترتیب عمل می‌کنیم. ابتدا، نقطه G مرکز اصلی سه دایره را می‌سازیم (شکل ۵۰)، سپس H ، قطب یکی از محورهای تشابه نسبت به دایره K_1 را پیدا می‌کنیم. اگر دو نقطه H و G را با خط راستی به هم وصل کنیم، این خط راست دایره K_1 را در دو نقطه M و N قطع می‌کند. تصویرهای M و N از مرکز O_1 بر g' ، که از نقطه G بر محور تشابه عمود شده است، دو نقطه مجهول X' و Y' را به ما می‌دهند.

هر يك از چهار محور تشابه سه دایره، می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد، به نحوی که روی هم، به هشت جواب می‌رسیم. روی شکل ۵۰، هر هشت دایره مماس نشان داده شده است.

مسائلهایی برای تمرین

۸۸. مطلوب است مکان هندسی نمایش‌های فضایی P ، همه دایره‌هایی از صفحه، که بر دو خط راست مماس اند. ۶۴

۸۹. مجموعه همه دایره‌هایی را که دارای يك محور اصلی مشترك باشند، دسته دایره گویند. ۶۵

وقتی که دو دایره از دسته، یکدیگر را در دو نقطه حقیقی قطع کنند، بد نحوی که دسته دارای دو نقطه اصلی باشد، آن وقت، در بین دایره‌های دسته، کوچکترین دایره وجود دارد و آن دایره‌ای است به قطر وتر مشترك دایره‌های دسته. در حالتی هم که دایره‌های يك دسته، دارای دو نقطه مشترك حقیقی نباشند،

دو نقطه K_1 و K_2 وجود دارد که باید هر کدام از آنها را، یکی از دایره‌های دسته به حساب آورد.

اگر P را نقطه برخورد محور اصلی با خط مرکزین، p^2 را قوت نقطه P نسبت به همه دایره‌های دسته، d را فاصله مرکز یکی از دایره‌های دسته تا نقطه P و r را شعاع همین دایره بگیریم، همیشه برابری زیر برقرار است:

$$r^2 = d^2 - p^2$$

بنابراین، در حالت $d = p$ داریم $r = 0$.

نمایش فضایی دسته دایره‌ای که دارای دو نقطه مشترك حقیقی هستند، کدام منحنی را رسم می‌کند؟ در حالت نقطه‌های مشترك موهومی چطور؟ ۶۶؟
۹۰. هر دسته دایره، متناظر است با دسته دایره‌ای عمود بر آن. ۶۷.
اگر p محور اصلی مشترك دایره‌های دسته اول باشد، هر نقطه از خط راست p مرکز یکی از دایره‌هایی است که همه دایره‌های دسته اول را، به صورت عمود بر آن، قطع می‌کند.

اگر همه این دایره‌های عمود را رسم کنیم، دسته دایره‌ای تشکیل می‌دهند که، دایره‌های دسته اول دارای نقطه‌های مشترك حقیقی یا موهومی باشند، دسته دایره‌های عمود بر آنها، دارای نقطه‌های مشترك موهومی یا حقیقی‌اند. اکنون فرض کنید يك دسته دایره و هم، دسته دایره عمود بر آن، مفروض باشند. نمایش فضایی دایره‌های این دو دسته را پیدا کنید.

۹۱. دایره K و نقطه A واقع در صفحه شکل داده شده‌اند. نمایش‌های فضایی همه دایره‌هایی که در صفحه شکل، از نقطه A می‌گذرند. و بردایره K مماس‌اند، چه مکان هندسی را تشکیل می‌دهند؟ ۶۸.

۹۲. خط راست g مفروض است. مکان هندسی نمایش فضایی همه دایره‌هایی از صفحه را که بر خط راست g مماس‌اند، پیدا کنید. ۶۹.

۹۳. يك خط راست و يك نقطه مفروض‌اند. همه سطح‌های مخروطی قائم‌الزاویه‌ای را در نظر می‌گیریم که متناظر با دایره‌هایی باشند که بز خط راست مفروض مماس‌اند و از نقطه مفروض گذشته‌اند. مطلوب است مکان

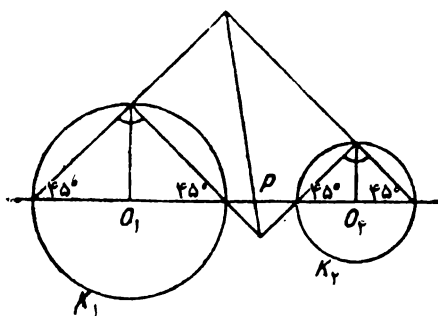
هندسی رأس‌های همه این سطح‌های مخروطی قائم‌الزاویه. ۷۰

۹۴. دایره‌ای مفروض است. مطلوب است مکان هندسی نمایش فضایی همه دایره‌هایی از صفحه که بر دایره مفروض مماس‌اند. ۷۱

۹۵. دو دایره مفروض‌اند. مطلوب است مکان هندسی رأس‌های همه سطح‌های مخروطی قائم‌الزاویه‌ای که متناظر با دایره‌های مماس بر دو دایره مفروض باشند. ۷۲

۹۶. يك خط راست و يك دایره داده شده‌اند. مکان هندسی رأس‌های سطح‌های مخروطی قائم‌الزاویه‌ای را پیدا کنید که متناظر با همه دایره‌هایی باشند که بر خط راست مفروض و دایره مفروض مماس‌اند. (مسئله‌های ۹۲ و ۹۴ را ببینید).

۹۷. دو دایره K_1 و K_2 مفروض‌اند. اگر خط‌های راستی را، آن‌طور که در شکل ۵۱ دیده می‌شود، رسم کنیم، آن وقت، نقطه P روی محور اصلی دو دایره قرار می‌گیرد. (اثبات را می‌توان از شکل ۴۸ و از راه دوران صفحه تقارن دو سطح مخروطی به دست آورد).



شکل ۵۱

۹۸. دو دایره و نقطه P مفروض‌اند. می‌خواهیم، با روش ژرگون، چهار دایره مماس را رسم کنیم.

محور اصلی يك نقطه و يك دایره، خط راستی است که وسط مماس‌های مرسوم از نقطه به دایره را به هم وصل می‌کند. اگر يك نقطه و يك دایره داشته باشیم، مرکزهای تشابه بیرونی و درونی آن‌ها، بر نقطه مفروض منطبق می‌شوند.

بنابراین؛ وقتی که با دو دایره و یک نقطه سروکار داشته باشیم، تنها دو محور تشابه وجود خواهد داشت.

۹۹. دو دایره و یک خط راست مفروض اند. می خواهیم همه دایره‌هایی را رسم کنیم که بر دایره‌ها و خط مفروض مماس باشند.

اگر یکی از دو دایره به خط راست تبدیل شود، محور اصلی آن‌ها بر همان خط راست منطبق خواهد شد؛ در ضمن، مرکزهای تشابه دو دایره، در این حالت، بر محیط دایره قرار می‌گیرد؛ مرکز تشابه داخلی بر نزدیک‌ترین نقطه محیط دایره نسبت به خط راست، و مرکز تشابه خارجی بر دورترین نقطه محیط دایره نسبت به خط راست، منطبق می‌شوند.

همه ساختمان‌ها، به همان صورت قبلی، انجام می‌گیرد.

۱۰۰. یک دایره، یک خط راست و یک نقطه داده است. می خواهیم همه دایره‌هایی را رسم کنیم که بر دایره و خط راست مفروض مماس باشند و از نقطه مفروض بگذرند.

اگر از دو دایره مفروض، یکی به خط راست و دیگری به نقطه منجر شود، محور اصلی دو دایره بر خط راست و مرکزهای تشابه بر نقطه منطبق می‌شوند. در این حالت هم، دوباره، روش رسم ژرگون به کار می‌رود.

۱۰۱. یک دایره و دو نقطه داده شده است. می خواهیم همه دایره‌هایی را رسم کنیم که از نقطه‌های مفروض بگذرند و بر دایره مفروض مماس باشند. در حالتی که دو دایره منجر به نقطه شوند، محور اصلی آن‌ها، عمود-منصف پاره‌خطی است که دو نقطه را به هم وصل می‌کند؛ مرکز تشابه داخلی بروسط این پاره‌خط قرار می‌گیرد و مرکز تشابه خارجی به بی‌نهایت می‌رود.

§ ۸. حل تقریبی مساله‌های ساختمانی

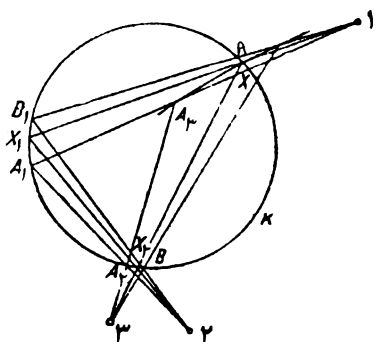
۱. در بندهای قبلی، مهم‌ترین روش‌هایی را که برای حل مساله‌های ساختمانی هندسه مناسب‌اند، مطالعه کردیم و آن‌ها را در حل مساله‌های زیادی به کار بردیم.

با همه این‌ها، وقتی که با مساله هندسی تازه‌ای مواجه می‌شویم و

می‌خواهیم شکلی را رسم کنیم، اغلب بساید مدتی طولانی درباره آن بیندیشیم و آن را مورد تجزیه و تحلیل قراردهیم تا بتوانیم روش مناسب را برای حل آن پیدا کنیم.

۲. ولی اگر می‌خواهیم يك مسأله هندسی را به سرعت حل کنیم و، در ضمن، راه حل دقیق آن را نمی‌دانیم، یا اصلاً چنین راه‌حلی به کمک پرگار و خط‌کش وجود ندارد (درباره این گونه مسالدها، بعداً صحبت خواهیم کرد)، آن وقت می‌توانیم به راه حل تقریبی متوسل شویم.^{۷۳} یکی از روش‌های کاملاً معمول حل تقریبی را، ضمن يك مثال، روشن می‌کنیم.

۳. می‌خواهیم این مسأله ساختمانی را حل کنیم.
دایره K و سه نقطه ۱، ۲ و ۳ مفروض‌اند (شکل ۵۲). می‌خواهیم مثلث XX_1X_2 را در دایره K محاط کنیم: به نحوی که ضلع‌های مثلث (یا امتداد آن‌ها) از نقطه‌های مفروض ۱ و ۲ و ۳ بگذرند (با مسأله ۸۵ مقایسه کنید).



شکل ۵۲

نقطه‌ای مثل A را بر محیط دایره انتخاب و، سپس نقطه‌های A_1, A_2 و A_3 را معین می‌کنیم (شکل ۵۲). اگر A_3 بر A منطبق شود، نقطه A ، همان نقطه مجهول X است.

اگر جای نقطه انتخابی A را تغییر دهیم، نقطه A_3 روی يك منحنی

مثل f حرکت می کند که آن را، منحنی خطا می نامیم. منحنی خطا، دایره K را در نقطه مجهول X قطع می کند. کافی است چند نقطه از f را که در نزدیکی برخورد آن با K قرار دارند، پیدا کنیم. با این روش می توان مثلث مجهول را، با دقتی که در عمل کافی است، پیدا کرد.

فصل دوم

ساختمان‌های هندسی، تنها به کمک رسم خط‌های راست، به شرطی که از شکل‌های مفروض استفاده کنیم (روش شتینر)

۹۵. مقدمه

۱. در این فصل مساله‌هایی را مورد بررسی قرار می‌دهیم که می‌توان آن‌ها را به کمک رسم خط‌های راست حل کرد، به شرطی که روی صفحه شکل، دو خط راست موازی، یا یک متوازی‌الاضلاع و، در حالت خاص، یک مربع و یا بالآخره، یک دایره داده شده باشد.

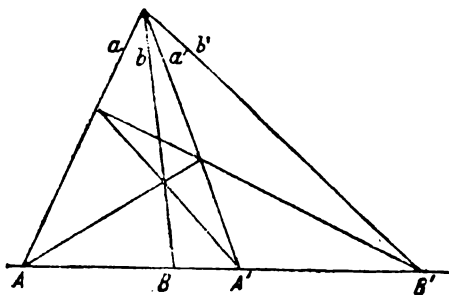
۲. مساله‌هایی هم وجود دارند که می‌توان آن‌ها را منحصرأ با رسم خط‌های راست حل کرد، بدون این که شکل مفروض دیگری مورد استفاده قرار گیرد.^{۷۴}

مثلاً به این طریق می‌توان، با مفروض بودن سه نقطه A و B و A' ، نقطه B' را طوری پیدا کرد که زوج توافقی B نسبت به A و A' باشد (شکل ۵۳).^{۷۵}

به همین ترتیب، با معلوم بودن سه نیم خط از یک دسته توافقی، می‌توان نیم خط چهارم آن، b' را پیدا کرد (شکل ۵۳).

مساله زیر را هم می‌توان، تنها با رسم خط‌های راست، و بدون کمک گرفتن از فرض‌های دیگر، حل کرد.

دو خط راست a و b و نقطه P مفروض‌اند (شکل ۵۴). می‌خواهیم خط راستی از نقطه P طوری بگذرانیم که از نقطه برخورد دو خط راست



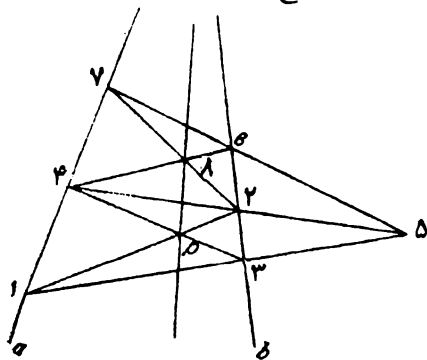
شکل ۵۳

مفروض a و b ، که در دسترس نیست، ^{۷۶} بگذرد. راه حل از روی شکل روشن است؛ این راه حل بر اساس دوبار استفاده از قضیه‌ای که در شکل قبل بیان شد، قرار دارد.

در هندسه تصویری هم، مساله‌های زیادی وجود دارد که می‌توان آن‌ها را، تنها با رسم خط‌های راست، و بدون یاری عنصرهای دیگری، حل کرد. مثلاً، اگر پنج نقطه از یک مقطع مخروطی معلوم باشد، به کمک شش-ضلعی پاسکال می‌توان، تنها با رسم خط‌های راست، نقطه برخورد دیگر مقطع مخروطی را، با خط راستی که از یکی از پنج نقطه مفروض می‌گذرد، پیدا کرد.

باز هم مساله دیگری از این نوع.

اگر پنج نقطه A, B, C, D و E از مقطع مخروطی K_1 و پنج نقطه A, B, C, F و G از مقطع مخروطی K_2 معلوم باشند، به نحوی که سه نقطه



شکل ۵۴

مشترك اين مقطع‌هاى مخروطى را داده باشند، آن وقت مى توان نقطه مشترك چهارم اين دو مقطع مخروطى را، تنها به كمك خط‌هاى راست، پيدا كرد. ۱۰۴. دو راس از يك چهارضلعى، در نقطه‌هاى قابل دسترس در صفحه و دو راس ديگر در بخش غير قابل دسترس صفحه قرار دارند. مى خواهيم، تنها با رسم خط‌هاى راست، خط راستى را رسم كنيم كه دو راس غير قابل دسترس چهارضلعى را بدهم وصل مى كند.

۱۰۵. ساختمان‌هاى كه، تنها با رسم خط‌هاى راست و به شرط مفروض بودن دو خط راست موازى، عملى هستند*

ابتدا بايد از قضيه‌اى ياد كنيم كه، بعد از اين، اغلب مورد استفاده ما قرار مى گيرد.

۱. اگر E ، نقطه برخورد قطرهای ذوزنقه $ABCD$ را به F ، نقطه برخورد

ضلع‌هاى ناموازى آن وصل كنيم، آن

وقت، ضلع AB به وسيله خط راست

EF نصف مى شود.

در واقع، داريم:

$$\overline{AG} : \overline{GB} = \overline{DH} : \overline{HC},$$

$$\overline{AG} : \overline{GB} = \overline{HC} : \overline{DH}$$

از ضرب اين دو رابطه، اثبات

حكيم به دست مى آيد.

به كمك اين قضيه، مى توان مساله‌هاى زير را حل كرد.

۱۰۳. سه نقطه A ، B و G روى خط راستى چنان داده شده‌اند كه نقطه G در

وسط پاره خط AB قرار دارد. مى خواهيم، تنها با رسم خط‌هاى راست، خط راستى بكشيم كه از نقطه مفروض D بگذرد و موازى با خط راست مفروض باشد.

۱۰۴. دو خط راست موازى m و n ، روى خط راست m ، پاره خط

(*) ساختمان‌هاى كه در §§ ۱۰۵، ۱۱، ۱۲ و ۱۳ داده شده است، در كتاب ياكوب شتينر رياضى دان آلمانى (چاپ ۱۸۳۳) داده شده است.

AB داده شده است. می‌خواهیم این پاره‌خط را، تنها با رسم خط‌های راست نصف کنیم.

۱۰۵. دو خط راست موازی m و n و نقطه P ، در بیرون آن‌ها، داده شده است. می‌خواهیم، تنها با رسم خط‌های راست، خط راستی را رسم کنیم که از نقطه P بگذرد و با خط‌های راست مفروض موازی باشد. (ابتدا روی خط راست m ، دو پاره‌خط برابر بسازید.)

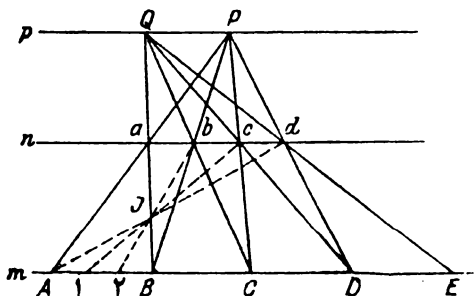
۱۰۶. دو خط راست موازی m و n ، و روی m ، پاره خطی داده شده است. می‌خواهیم، تنها با رسم خط‌های راست، این پاره‌خط را دو برابر کنیم. ۲. اگر دو خط راست موازی m و n و پاره‌خط AB واقع بر یکی از آن‌ها مفروض باشد، به سادگی می‌توان مساله‌های زیر را حل کرد.

۱۰۷. می‌خواهیم پاره خط AB را چندبار بزرگ کنیم. (خط راست p را موازی m رسم کنید؛ مساله ۱۰۵ را ببینید.)

۱۰۸. می‌خواهیم پاره‌خط AB را به چند بخش برابر، و مثلاً به سه بخش برابر، تقسیم کنیم. (ابتدا پاره‌خط AB را سه برابر و، سپس، نقطه J را پیدا کنید (شکل ۵۶).)

۱۰۹. می‌خواهیم روی خط راست m ، پاره‌خطی بسازیم که نسبت طول آن به طول پاره خط AB برابر با نسبت $r:s$ باشد، که در آن، r و s دو عدد درست و نسبت به هم اول‌اند. (پاره‌خط AB را به s بخش برابر تقسیم کنید و یکی از این بخش‌ها را r مرتبه بزرگ کنید.)

۱۱۰. می‌خواهیم پاره‌خط AB را بر نسبت $r:s$ تقسیم کنیم.



شکل ۵۶

یادداشت. بریانشون*، در کتاب خود، روش بسیار زیبایی برای پیدا کردن يك سوم، يك چهارم، يك پنجم، . . . از پاره خط مفروض AB ، تنها با رسم خطهای راست، می آورد، باین شرط که خط راستی مثل ab ، موازی با خط راست AB داده شده باشد.

نقطه دلخواه P را انتخاب (شکل ۵۷) و خطهای راست Ba و Ab را رسم می کنیم؛ پاره خط AD برابر بانصف پاره خط AB است. سپس، اگر خطهای راست Da و Pe را رسم کنیم، پاره خط AE برابر يك سوم پاره خط AB می شود، زیرا نقطه های A, E, D, B ، چهار نقطه توافقی را تشکیل می دهند (وضع این نقطه ها را نسبت به چهار ضلعی کامل $aedP$ در نظر بگیرید). در واقع داریم:

$$\overline{AE} : \overline{ED} = \overline{AB} : \overline{DB}$$

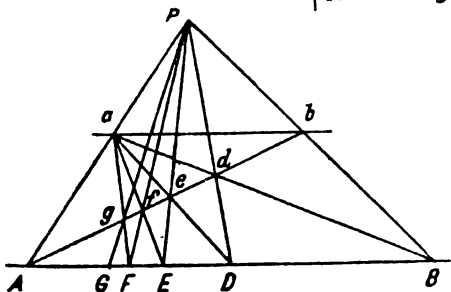
ولی چون $\overline{AB} = ۲\overline{DB}$ ، از آن جا نتیجه می شود:

$$\overline{AE} = ۲\overline{ED}$$

به نحوی که

$$\overline{AE} = \frac{۱}{۳}\overline{AB}$$

سپس، اگر خطهای راست Ea و Pf را رسم کنیم، نقطه F به دست می آید که در مورد آن داریم:



شکل ۵۷

1. Brianchon, «Application de la théorie des Transversales», 1818.

$$\overline{AF} = \frac{1}{4} \overline{AB}$$

که از چهار نقطهٔ توافقی A, F, E و D نتیجه می‌شود.
اگر خط‌های راست Fa و Pg را رسم کنیم، نقطهٔ G به دست می‌آید
و در ضمن

$$\overline{AG} = \frac{1}{5} \overline{AB}$$

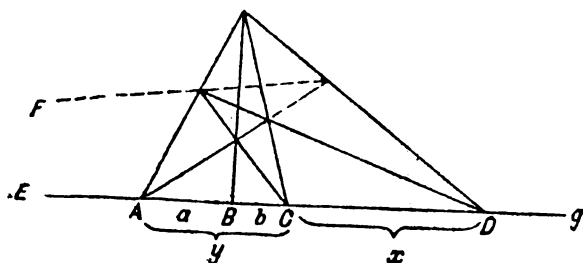
که نتیجه‌ای از چهار نقطهٔ توافقی A, G, F و E است.

این ساختمان را، تا هر جا که لازم باشد، می‌توان ادامه داد.

۱۱۱. فرض می‌کنیم، شکل ۵۷ را به طور کامل، بر صفحهٔ دیگری
چنان تصویر کرده باشیم که نقطهٔ P به بی‌نهایت برود و زاویهٔ A قائمه شود.
چگونه شکلی به دست می‌آید؟

۳. دو پاره‌خط AB و BC را روی خط راست g به نحوی مفروض
می‌گیریم که نسبت به هم، بر نسبت دیگری $a : b$ (و مثلاً $۵ : ۳$) قرار گرفته
باشند. می‌خواهیم، تنها با استفاده از رسم خط‌های راست، خط راستی رسم
کنیم که از نقطهٔ مفروض P بگذرد و با خط راست g موازی باشد (شکل ۵۸).
مساله منجر به این می‌شود که روی خط راست g ، دو پاره‌خط برابر
پیدا کنیم.

a را بزرگتر از b می‌گیریم و نقطهٔ چهارم D ، از نقطه‌های توافقی
را می‌سازیم (شکل ۵۸). در این صورت



شکل ۵۸

$$\overline{AB} : \overline{BC} = \overline{AD} : \overline{CD}$$

یا

$$a : b = (a + b + x) : x$$

یعنی

$$x = \frac{b(a+b)}{a-b}$$

و بنابراین

$$\overline{CD} : \overline{AC} = \frac{b(a+b)}{a-b} : (a+b) = b : (a-b)$$

به این ترتیب، دو پاره خط به دست می آید که نسبتی برابر $b : (a-b)$ دارند، در ضمن صورت و مخرج این نسبت (که عددهایی درست اند)، به ترتیب، کوچکتر از صورت و مخرج نسبت قبلی هستند.^{۷۷} در حالت خاص ما، نسبت جدید برابر $۳ : ۲$ می شود.

اکنون، همین عمل را در مورد پاره خط های AC و CD انجام می دهیم، یعنی نقطه E زوج توافقی C نسبت به دو نقطه A و D را پیدا می کنیم و دو پاره خط به دست می آوریم که، برای آنها، صورت و مخرج نسبت، دوباره کوچکتر از صورت و مخرج قبلی است. با ادامه این ساختمان، سرانجام، به پاره خط های با طول های برابر می رسیم.

در حالت خاص مثال ما

$$\overline{AB} : \overline{BC} = ۵ : ۳$$

بنابراین (شکل ۵۸):

$$\overline{AC} : \overline{CD} = ۲ : ۳$$

اگر نقطه E زوج توافقی C را نسبت به A و D بسازیم:

$$\overline{AD} : \overline{DE} = ۲ : ۱$$

و اگر بالاخره، نقطه F زوج توافقی D نسبت به A و E را بسازیم،
به دو پاره خط برابر AE و EF می‌رسیم، زیرا

$$\overline{AE} : \overline{EF} = 1 : 1$$

یعنی

$$\overline{AE} = \overline{EF}$$

۴. از این مساله روشن می‌شود که استفاده از دو خط راست موازی با استفاده از دو پاره خطی که به نسبت گویایی مفروض باشند، هم ارز است؛ یعنی اگر دو خط راست موازی، داده شده باشد، به سادگی می‌توان پاره خط‌هایی را به نسبت گویای مفروض ساخت؛ و برعکس، اگر دو پاره خط به نسبت معلوم گویایی داده شده باشد، می‌توان خط‌های راست موازی را رسم کرد.

۱۱۸. ساختمان‌هایی که، تنها با رسم خط‌های راست و به کمک متوازی‌الاضلاع مفروض، انجام می‌شوند

در این حالت می‌توان مساله‌های زیر را حل کرد (مثل همیشه، تنها به کمک رسم خط‌های راست).

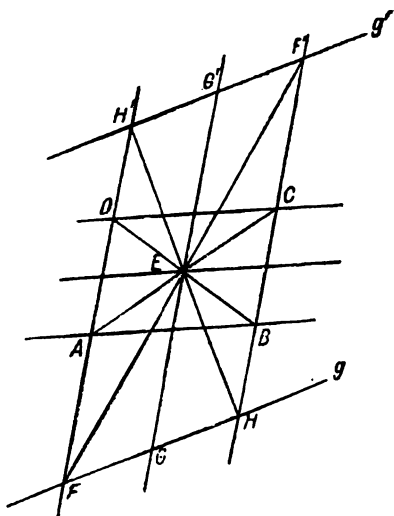
۱۱۲. می‌خواهیم خط راستی رسم کنیم که از نقطه مفروض P بگذرد و بایکی از ضلع‌های متوازی‌الاضلاع مفروض $ABCD$ موازی باشد (شکل ۵۹).

۱۱۳. می‌خواهیم از نقطه دلخواه و مفروض، خط راستی بگذرانیم که با خط راست دلخواه و مفروض g موازی باشد.

(روی خط راست g ، دوباره خط برابر FG و GH به دست می‌آید. جواب دوم، روی شکل ۵۹ روشن است و به سادگی امکان می‌دهد تا خط راست g' را موازی با g رسم کنیم.)

۱۱۴. پاره خط AB ، که به صورتی دلخواه نسبت به متوازی‌الاضلاع قرار گرفته، مفروض است. می‌خواهیم این پاره خط را به نسبت مفروض تقسیم کنیم.

۱۱۵. سه خط راست موازی a ، b و c ، روی خط راست چهارم d ،



شکل ۵۹

پاره‌خط‌هایی به نسبت معلوم $p:q$ پدید آورده‌اند. کدام شکل هم ارز با این شکل است؟^{۷۸۹}

۱۱۶. دو پاره‌خط، روی خط مفروضی، به نسبت گویای معینی قرار گرفته‌اند. می‌خواهیم متوازی‌الاضلاع را بسازیم.*

§۱۲. ساختمان‌هایی که می‌توان آن‌ها را، تنها با رسم خط‌های راست به انجام رسانید، وقتی که يك مربع داده شده باشد.

اگر اجازه داشته باشیم از وجود يك مربع مفروض در صفحه شکل استفاده کنیم، علاوه بر همه مسأله‌های §۱۵ و §۱۱، مسأله‌های زیر را هم می‌توانیم حل کنیم.

۱۱۷. می‌خواهیم عمودی بر خط راست دلخواه FG که از مرکز

(*) در این مسأله‌ها، اغلب به جز راه حلی که فوراً به نظر می‌آید، راه‌حل‌های دیگری هم وجود دارند که ساده‌ترند؛ همیشه باید در جست‌وجوی ساده‌ترین راه حل بود.

مربع گذشته است، رسم کنیم.

GH را موازی CB (شکل ۶۰) و سپس HX را موازی BD رسم

می کنیم. در این صورت $XY \perp FG$.^{۷۹}

۱۱۸. خط راست g و نقطه P مفروض اند. می خواهیم از نقطه P

عمودی بر خط راست g رسم کنیم. (از نقطه E واقع بر خط راست g' ، موازی با g رسم کنید و غیره.)

۱۱۹. زاویه قائمه XEG ، که رأس آن در مرکز مربع است داده شده

(شکل ۶۰). می خواهیم این زاویه قائمه را نصف کنیم. (اگر EK را موازی

XG و LN را عمود بر EK رسم کنیم، نیمساز زاویه به دست می آید.)

۱۲۰. می خواهیم زاویه قائمه دلخواهی را نصف کنیم.

۱۲۱. از سه نیم خط a ، b و c ، دو نیم خط b و c ، بر هم عمودند.

نیم خط چهارم d را طوری رسم کنید که زاویه بین b و d ، برابر با زاویه

بین a و b باشد. (چون نیم خط d زوج توافقی a نسبت به نیم خط های b

و c است،^{۸۰} بنابراین، نیم خط d را می توان تنها به کمک خط های راست،

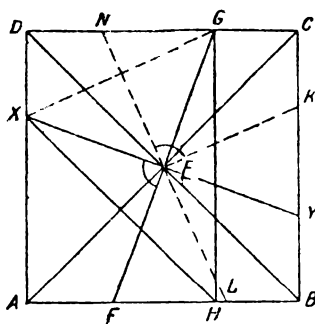
رسم کرد.)

۱۲۲. زاویه ab داده شده است (یعنی، زاویه بین نیم خط های a و b)،

می خواهیم آن را چند برابر کنیم. (مسأله قبل را در نظر داشته باشید.)

به این ترتیب، به کمک مربع می توان يك زاویه را هر چند مرتبه که

بخواهیم بزرگ کنیم.



شکل ۶۰

۱۳۵. رسم شکل‌ها، تنها به کمک خط‌های راست، وقتی که يك دایره ثابت و مرکز آن مفروض باشد^{۸۱}

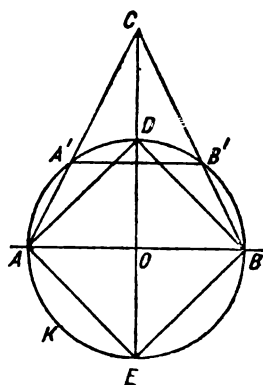
۱. دایره K و مرکز آن O ، داده شده است.

در این صورت، می‌توان مربع را، تنها به کمک خط‌های راست، رسم کرد (شکل ۶۱): $A'B'$ را موازی با قطر AB ($\overline{AO} = \overline{OB}$) رسم و، سپس، به ترتیبی که در شکل دیده می‌شود، عمل می‌کنیم. به این ترتیب، به کمک دایره K و مرکز آن O ، می‌توان همه ساختمان‌هایی را که در بندهای ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ داشتیم، تنها به کمک رسم خط‌های راست، انجام داد: رسم موازی‌ها، رسم عمودها، تقسیم پاره خط به n بخش برابر یا ساختن پاره خطی چند برابر پاره خط مفروض و، بالاخره، چند برابر کردن يك زاویه.

علاوه بر این‌ها، اکنون می‌توان مسأله‌هایی را حل کرد که، به کمک يك مربع، قابل حل نیستند، مثل تقسیم يك زاویه دلخواه به دو زاویه برابر. به‌طور کلی خواهیم دید، هر مسأله‌ای که به کمک پرگار و خط‌کش قابل حل باشد، به کمک يك دایره ثابت (و مرکز آن) و تنها رسم خط‌های راست، قابل حل است (یعنی، همه مسأله‌های هندسه مقدماتی و همه اصطلاح مسأله‌های درجه دوم).

۲. به بررسی یکی از این مسأله‌ها می‌پردازیم.

۱۳۳. علاوه بر دایره کمکی K ، پاره خط AB ، خط راست g و نقطه



شکل ۶۱

C واقع بر g داده شده است (شکل ۶۲). می‌خواهیم دوی خط g ، نقطه X را طوری پیدا کنیم که $CX = AB$ برقرار باشد.*
 پاره خط OD (شکل ۶۲) را موازی و برابر AB ، g' و g'' را موازی g ، DG را موازی EF ، GH را موازی OA و بالاخره، HX را موازی AC رسم می‌کنیم.

۳. حالا ثابت می‌کنیم که، با استفاده از دایره کمکی، می‌توان هر مسأله درجه دوم را، تنها با رسم خط‌های راست، حل کرد.
 ابتدا، نکته‌های زیر را یادآوری می‌کنیم.

هر مسأله ساختمانی هندسه، هر قدر که پیچیده باشد، وقتی که با استفاده بدون قید و شرط پرگار و خط‌کش قابل حل باشد، همیشه از تعداد معینی عمل‌های ساده تشکیل شده است.

به کمک خط‌کش می‌توان تنها عمل‌های زیر را انجام داد:

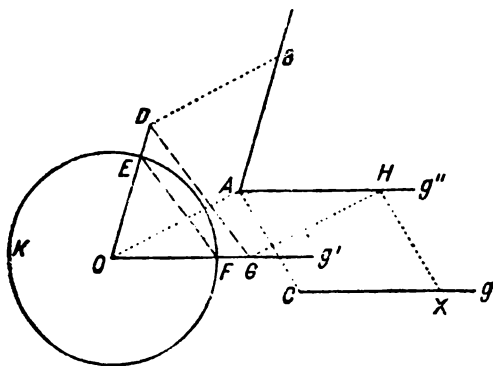
(۱) رسم خط راست؛

(۲) پیدا کردن محل برخورد خط راستی که رسم کرده‌ایم، با خط

راست مفروض؛

(۳) پیدا کردن نقطه‌های برخورد خط راستی که رسم کرده‌ایم، با کمان

دایره مفروض.



شکل ۶۲

(*) البته، مثل همه مسأله‌های این بخش، تنها با رسم خط‌های راست.

به کمک پرگار، تنها عمل‌های زیر را می‌توان انجام داد:

(۴) رسم دایره؛

(۵) پیدا کردن نقطه‌های برخورد دایره‌ای که رسم کرده‌ایم، با خط

راست مفروض؛

(۶) پیدا کردن نقطه‌های برخورد دایره‌ای که رسم کرده‌ایم، با دایره

مفروض.^{۸۲}

انجام این عمل‌ها، به کمک پرگار و خط کش (وقتی که استفاده از آن‌ها محدودیتی نداشته باشد)، هیچ گونه دشواری ایجاد نمی‌کند، دشواری مربوط به زمانی است که این عمل‌ها، به صورت ترکیبی مطرح باشند.

برعکس، اگر با ابزارهای محدود و مشروط رسم سروکار داشته باشیم، قبل از همه باید ثابت کرد که، به کمک این وسیله‌های محدود، می‌توان عمل‌های مذکور در فوق را انجام داد.^{۸۳} با این اثبات، روشن می‌شود که همهٔ مسأله‌های ساختمانی درجهٔ دوم را می‌توان با وسیله‌های محدود، حل کرد. ۴. در حالت مورد نظر ما، تنها می‌توان خط‌های راست رسم کرد.

بنابراین، انجام عمل‌های ۱ و ۲، به هیچ اشکالی بر نمی‌خورد. عمل ۴ را نمی‌توانیم با رسم خط‌های راست انجام دهیم؛ ولی می‌توانیم تعداد دلخواهی از نقطه‌های محیط دایره را، همان طور که خواهیم دید، به دست آوریم. بنابراین، باید ثابت کنیم که با وسیله‌های محدود خود، می‌توانیم مسأله‌های زیر را حل کنیم.^{۸۴}

(A) دایره‌ای به وسیلهٔ مرکز و شعاع آن و، به جز آن، یک خط راست داده شده است. می‌خواهیم نقطه‌های برخورد خط راست با دایره را پیدا کنیم.

(B) دو دایره به وسیلهٔ مرکز و شعاع خود، مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه‌های برخورد این دو دایره را پیدا کنیم.

۵. مسألهٔ B را می‌توان به مسألهٔ A منجر کرد، زیرا تنها به کمک رسم خط‌های راست، می‌توان محور اصلی دو دایره را پیدا کرد.*

(*) شتینر از این راه نمی‌رود، ولی، به کمک تشابه، مسألهٔ B را به مسألهٔ زیر منجر می‌کند: «نقطه‌های برخورد دایرهٔ کمکی را با دایرهٔ دیگری که به وسیلهٔ مرکز و شعاع خود داده شده است، پیدا کنید».

دو روش مختلف، برای رسم این محور اصلی، می آوریم.

روش اول. O_1 و O_2 را مرکزهای دو دایره مفروض (شکل ۶۳)، و r_1 و r_2 را شعاعهای آنها فرض می کنیم؛ r_1 و r_2 به وسیله دو پاره خط، که در جاهای دلخواهی قرار گرفته اند، داده شده اند.

O_1A و O_2B (شکل ۶۳) را عمود بر پاره خط O_1O_2 رسم می کنیم (مسئله ۱۱۸)، پاره خط O_1A را برابر r_1 و پاره خط O_2B را برابر r_2 جدا می کنیم (مسئله ۱۲۳). نقطه M وسط پاره خط AB را پیدا و، از آنجا، عمود MD را بر AB اخراج می کنیم؛ این عمود خطالمركزین دو دایره را در D قطع می کند که روی محور اصلی دو دایره قرار دارد. اثبات. از شکل ۶۳ نتیجه می شود:

$$d_1^2 + r_1^2 = d_2^2 + r_2^2$$

و بنابراین

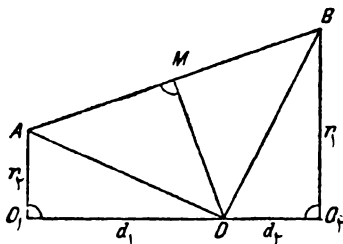
$$d_1^2 - d_2^2 = r_2^2 - r_1^2$$

این رابطه نشان می دهد که نقطه D برمحور اصلی دو دایره قرار دارد.

روش دوم. از شکل ۹ به دست می آید.

۱۲۴. علاوه بر دایره کمکی، دو دایره دیگر با مرکزها و شعاعهای خود داده شده اند؛ محور اصلی دو دایره اخیر را با روش دوم رسم کنید. ۶. اکنون روشن می کنیم که چگونه می توان مسئله A را، با وسیلههای محدود خود، حل کرد.

دایره ثابت K را به مرکز O می گیریم (شکل ۶۴)؛ به جز آن، نقطه M ، پاره خط r و خط راست g هم داده شده است. می خواهیم نقطههای



شکل ۶۳

X و Y ، محل برخورد خط راست g را با دایره به مرکز M و شعاع r پیدا کنیم.

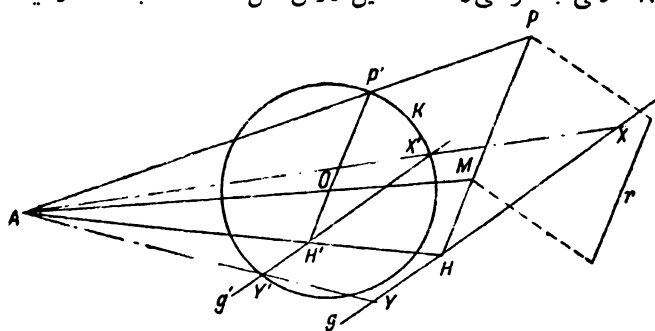
پاره خط MP را موازی و برابر r (شکل ۶۴) و، سپس، خط راست OP' را موازی خط راست MP رسم می کنیم. در این صورت، نقطه A ، مرکز تشابه بیرونی دایره های K و K_1 خواهد بود.

در این دستگاه تشابه، خط راست g' را، متناظر با g ، رسم می کنیم؛^{۸۵} بلافاصله، نقطه های X' و Y' و، از آن جا، نقطه های X و Y به دست می آید. یادداشت. اگر نقطه A در دسترس نباشد و درجایی بیرون از صفحه شکل قرار گیرد، می توان شعاع دایره K را موازی MP ، ولسی در خلاف جهت آن، رسم کرد که، در این صورت، نقطه J ، مرکز تشابه درونی دو دایره K و K_1 به دست می آید.

۷. به این ترتیب، به کمک وسیله های محدود خود، می توانیم مسأله اصلی A را حل کنیم. و این، قضیه شتینر را ثابت می کند که: هر مسأله هندسی که به کمک پرگار و خط کش قابل حل باشد، تنها با رسم خط های راست هم قابل حل است، به شرطی که در صفحه شکل، يك دایره ثابت و مرکز آن داده شده باشد.^{۸۶}

اگر يك مسأله ساختمانی هندسه را بخواهیم به کمک وسیله های محدود خود حل کنیم، ابتدا آن را، با روش عادی و به کمک پرگار و خط کش حل می کنیم، سپس، گام به گام، هر بخش از راه حل را با وسیله های محدود خود، تطبیق می کنیم؛ و ثابت کردیم که چنین کاری، همیشه ممکن است.

۸. ولی به نظر می رسد که، این روش حل مسأله ها، به کمک وسیله های



شکل ۶۴

محدود، در بسیاری موردها، بیش از اندازه مفصل می‌شود. بنابراین، لازم است بتوانیم در مورد مسأله‌هایی که اغلب با آنها رو به رو می‌شویم، راه‌حل‌های ساده‌تری، به یاری دایره کمکی پیدا کنیم.

این ساختمان‌های اساسی را مورد بحث قرار می‌دهیم و راه حل آن را می‌آوریم و یا، دست کم، به این راه حل‌ها اشاره می‌کنیم.

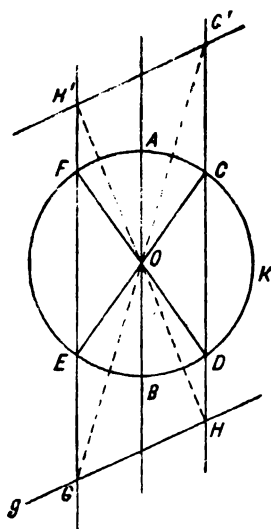
۱۲۵. دسم يك خط راست، موازی با خط راست مفروض g . سه حالت را در نظر بگیرید:

(۱) g ، قطری از دایره K است؛

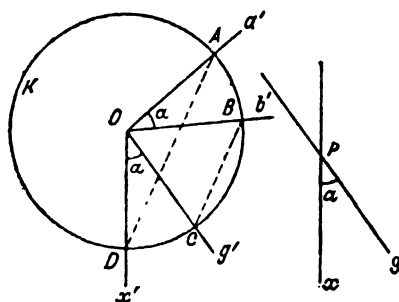
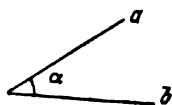
(۲) g ، دایره K را در دو نقطه E و F قطع می‌کند؛

(۳) g در بیرون دایره K قرار دارد (شکل ۶۵ راه حل را نشان می‌دهد).

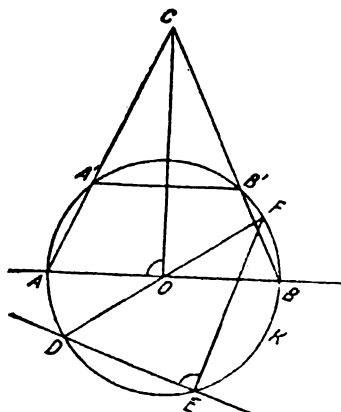
۱۲۶. خط راست g و نقطه P مفروض است. عمودی از نقطه P بر خط راست g دسم کنید. (اگر g ، قطر AB از دایره K (شکل ۶۶) و پاره خط $A'B'$ موازی AB باشد، خط راست CO بر g عمود می‌شود. در حالتی هم که g دایره K را در دو نقطه D و E قطع کند (شکل ۶۶)، وتر FE بر DE عمود است.)



شکل ۶۵



شکل ۶۷



شکل ۶۶

۱۲۷. زاویه α با ضلع‌های a و b ، خط راست g و نقطه P مفروض است. می‌خواهیم خط راست x را از نقطه P طوری بگذرانیم که با خط راست g ، زاویه‌ای برابر α تشکیل دهد.

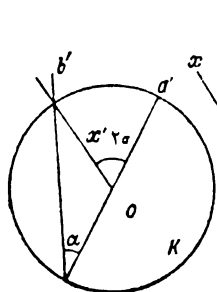
(از نقطه O (شکل ۶۷)، خط‌های راست a' ، b' و g' را به ترتیب موازی با خط‌های راست a ، b و g رسم کنید. سپس AD را موازی BC و x را موازی x' بکشید.)

۱۲۸. به جز دایره کمکی (که در این بند همه جا مفروض است)، زاویه α با ضلع‌های a و b داده شده است. نیمساز x از این زاویه را رسم کنید.

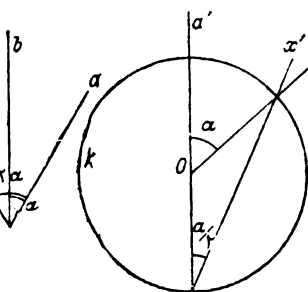
(از نقطه O (شکل ۶۸)، خط‌های راست a' و b' را به ترتیب موازی با خط‌های راست a و b رسم کنید.)

۱۲۹. زاویه مفروض α را دو برابر کنید. (خط‌های راست a' و b' را به ترتیب موازی با خط‌های راست a و b رسم کنید؛ شکل ۶۹.)

۱۳۰. مثلی داده شده است که یکی از رأس‌های آن بر محیط دایره کمکی قرار دارد. می‌خواهیم سه ارتفاع مثلث و مرکز دایره‌های محاطی و محیطی آن را پیدا کنیم.



شکل ۶۹



شکل ۶۸

۱۳۱. دایره K و دو نقطه A و B مفروض اند. اگر K همان دایره کمکی باشد، تنها با رسم خطهای راست، مرکز دایره‌هایی را پیدا کنید که از A و B بگذرند و بر K مماس باشند.

۱۳۲. سه دایره K_1 ، K_2 و K_3 و مرکز O_1 از دایره K_1 داده شده اند. می‌خواهیم با روش ژرگون و تنها با رسم خطهای راست، مرکز یکی از دایره‌هایی را که بر سه دایره مفروض مماس است، پیدا کنیم.

۱۳۳. دو دایره K و K_1 و، به جز آن، مرکز دایره K داده شده است. مرکز O_1 از دایره K_1 را تنها با رسم خطهای راست پیدا کنید.

۱۳۴. اگر به جز محیط یک دایره، چیز دیگری مفروض نباشد، نمی‌توان تنها با رسم خطهای راست، مرکز آن را پیدا کرد. ولی اگر، علاوه بر آن، یک متوازی‌الاضلاع داده شده باشد، می‌توان این مرکز را پیدا کرد (چگونه؟) ^{۸۷}

۱۳۵. اگر مربعی مفروض باشد، لزومی ندارد مرکز دایره کمکی را بشناسیم. چه چیزی باید به مربع اضافه کرد تا، در مجموع، شکلی معادل دایره کمکی شتینر را تشکیل دهد؟

۹. به جای دایره شتینر، می‌توان مقطع مخروطی دیگری، و مثلاً بیضی (۱)، مفروض گرفت. به جز خود بیضی، باید جای مرکز و یکی از کانون‌های آن معلوم باشد. مرکز برای رسم خطهای موازی، و کانون برای رسم خطهای عمود بر هم ضرورت دارند.

۱۳۶. پیشنهاد می‌کنیم. برخی از مسأله‌های فوق را، تنها با رسم خط‌های راست، حل کنید، به شرطی که يك بیضی، مرکز آن O و یکی از کانون‌هایش روی صفحهٔ شکل داده شده باشد.

می‌توان خط‌های راستی موازی با هر يك از قطرهای بیضی رسم کرد و، سپس، مزدوج قطر‌ها را به دست آورد. اگر بخواهیم خط راست x را، از نقطهٔ O ، موازی g رسم کنیم، قطب G از خط راست g را می‌سازیم. خط راست u که این قطب را به مرکز وصل می‌کند، عبارت است از قطبی u ، نقطهٔ بی‌نهایت دور خط راست g . خط راست مجهول x ، مزدوج قطر u است.

به جای مرکز بیضی، می‌توان متوازی‌الاضلاع را مفروض گرفت. در حالتی که يك مربع داده شده باشد، وجود خود بیضی کافی است و نیازی به شناختن مرکز یا کانون آن نیست.

فصل سوم

ساختمان‌های هندسی، به کمک رسم دایره‌ها (ساختمان‌های ماسکه رونی*)

§۱۴. پیش قضیه

۱. تنها وسیله‌ای که، در این فصل، برای رسم در اختیار داریم، پرگار است.^{۸۸} تنها از رسم دایره‌ها باید استفاده کرد؛ هیچ خط راستی وارد در شکل نمی‌شود. البته، برای اثبات درستی رسم، می‌توان از خط‌های راست استفاده کرد.

۲. قبل از هر چیز، حکم ساده‌ی زیر را ثابت می‌کنیم.

وسط ضلع AB از مثلث مفروض ABC را D و زاویه ADC را α می‌گیریم. از مثلث ADC نتیجه می‌شود:

$$\overline{AC}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{DC}^2 - 2\overline{AD} \cdot \overline{DC} \cos \alpha$$

و از مثلث BCD :

$$\overline{BC}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{DC}^2 + 2\overline{BD} \cdot \overline{DC} \cos \alpha$$

اگر دو برابری را با هم جمع کنیم، با توجه به برابری $\overline{AD} = \overline{BD}$ ، خواهیم داشت:

*) *Mascheroni*

$$\overline{AC^2} + \overline{BC^2} = 2\overline{AD^2} + 2\overline{DC^2}$$

این برابری، مضمون حکمی را تشکیل می‌دهد که بارها از آن استفاده خواهیم کرد.

§ ۱۵. تقسیم محیط دایره به بخش‌های برابر

۱. محیط دایره را می‌توان به سادگی، و تنها به کمک پرگار، به شش بخش برابر تقسیم کرد (شکل ۷۱).

قبل از این که به تقسیم دایره به تعداد دیگری از بخش‌های برابر پردازیم، ابتدا دو مسأله اساسی را حل می‌کنیم: تقسیم کمانی از دایره به دو بخش برابر، و رسم پنج ضلعی و ده ضلعی منتظم محاطی.

۲. نصف کردن کمان AB (شکل‌های ۷۰ و ۷۱).

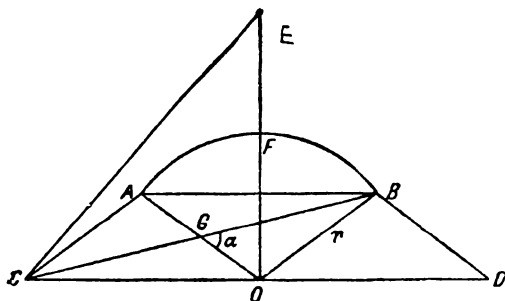
متوازی‌الاضلاع‌های $ABOC$ و $ABDO$ را می‌سازیم و خط راست CB را رسم می‌کنیم (شکل ۷۰- a). از پیش قضیه § ۱۴، بدست می‌آید:

$$\overline{AB^2} + \overline{OB^2} = 2\overline{AG^2} + 2\overline{BG^2}$$

اگر شعاع کمان را r و طول پاره خط AB را d بنامیم، از این رابطه نتیجه می‌شود:

$$\overline{CB^2} = 2d^2 + r^2$$

در مثلث COF (F وسط کمان AB است)، می‌توان نوشت:



شکل ۷۰- a

$$\overline{CF}^2 = d^2 + r^2$$

و در مثلث COE :

$$\overline{OE}^2 = d^2 + r^2$$

بنابراین $\overline{CF} = \overline{OE}$.

به این ترتیب، اگر بخواهیم تنها به کمک پرگار، کمان AB را نصف کنیم، به این ترتیب عمل می‌کنیم (شکل ۷۰-ب).

به مرکز هر یک از دو نقطه A و B و به شعاع r و، سپس به مرکز O و شعاع برابر AB کمان‌هایی رسم می‌کنیم. از این راه نقطه‌های C و D به دست می‌آیند. کمان‌هایی به مرکزهای C و D و شعاع CB رسم می‌کنیم، نقطه E به دست می‌آید. سرانجام، نقطه مجهول F از محل برخورد کمان مفروض AB با دایره به مرکز C یا D و شعاع OE به دست می‌آید.

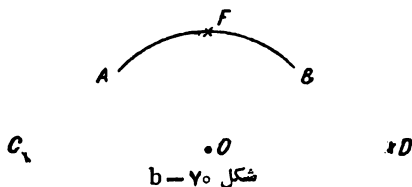
۳. ساختن ضلع‌های پنج ضلعی منتظم.

اگر بخواهیم ضلع یک پنج ضلعی یا ده ضلعی منتظم محاط در دایره را به دست آوریم (شکل ۷۱)، به ترتیب زیر عمل می‌کنیم.

ابتدا رأس‌های A, B, C, D, E و F از شش ضلعی محاطی را پیدا می‌کنیم؛ سپس، نقطه G را به عنوان محل برخورد دو دایره به مرکزهای A و D و به شعاع $AC = BD$ به دست می‌آوریم.

اکنون اگر به مرکزهای C و E و به شعاع OG دایره‌هایی رسم کنیم تا یکدیگر را در نقطه K قطع کنند، پاره خط OK طول ضلع ده ضلعی مجهول و پاره خط KH ، طول ضلع پنج ضلعی مجهول است.

اثبات. خط راست کمکی CE را رسم می‌کنیم تا قطر AD را در L قطع کند. در این صورت



$$\overline{PH} = \overline{AO} \quad \text{و} \quad \overline{AP} = \overline{DP} = \overline{RG}$$

آن وقت پاره خط OP برابر با ضلع هشت ضلعی منتظم محاطی می شود، یعنی برابر است با AN .

اثبات. $OG = R\sqrt{2}$.^{۸۹} بنابراین از مثلث قائم الزاویه AOP نتیجه می شود:

$$\overline{OP} = r\sqrt{2 - \sqrt{2}} = c_8$$

۱۳۹. محیط دایره را به شانزده بخش برابر تقسیم کنید.

برای این منظور، می توان کمان يك هشتم دایره را نصف کرد (بر اساس مسأله اساسی ۲) و یا به ترتیب زیر عمل کرد:

نقطه P را، طبق مسأله ۱۳۸ می سازیم (شکل ۷۱) و نقطه Q را طوری پیدا می کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{QP} = \overline{AO} = r$$

در این صورت، $\overline{AQ}$ ضلع شانزده ضلعی منتظم محاطی خواهد بود. اثبات. دو مثلث QOP و ANO برابرند، زیرا $\overline{AN} = \overline{OP}$ و

$$\overline{AO} = \overline{NO} = \overline{QO} = \overline{QP} = r$$

بنابراین: $\widehat{ANO} = \widehat{QOP} = \frac{3}{4}R$ ، 90° به نحوی که $\widehat{AOQ} = \frac{1}{4}R$.

۱۴۰. محیط دایره را به ۱۲، ۲۴، ۴۸، ۱۵، ۲۰، ۱۲۰ و ۲۴۰

بخش برابر تقسیم کنید.

باید توجه کرد:

$$\frac{u}{3} - \frac{u}{4} = \frac{u}{12}; \quad 2\frac{u}{5} - \frac{u}{3} = \frac{u}{15}; \quad \frac{u}{12} - \frac{u}{16} = \frac{u}{48}; \quad \frac{u}{4} - \frac{u}{5} = \frac{u}{20};$$

$$\frac{u}{8} - \frac{u}{12} = \frac{u}{24}; \quad 5\frac{u}{24} - \frac{u}{5} = \frac{u}{120}; \quad 5\frac{u}{48} - \frac{u}{10} = \frac{u}{240}$$

۱۶۵. ضرب و تقسیم پاره خط‌ها

۱۴۱. می‌خواهیم، با معلوم بودن دو انتهای پاره خط AB ، آن را

دو برابر یا چند برابر کنیم.

به مرکز B و شعاع AB دایره‌ای

رسم می‌کنیم و روی محیط آن

$$\overline{AC} = \overline{CD} = \overline{DE} (= \overline{AB})$$

را جدامی‌کنیم. (شکل ۷۲) در این صورت

$$\overline{AE} = ۲\overline{AB}$$

شکل ۷۲

۱۴۲. پاره خط r ، به وسیلهٔ دو انتهای آن، A و B ، داده شده است.

می‌خواهیم آن را به n بخش برابر تقسیم کنیم.

ماسکه رونی، برای حل این مسألهٔ اساسی، دو روش داده است که،

البته، می‌توان یکی را به دیگری منجر کرد.

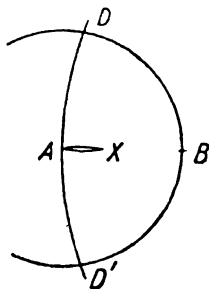
روش اول. ابتدا $\overline{AC} = n \cdot \overline{AB}$ را می‌سازیم (شکل ۷۳) و، سپس،

دایره‌های $A(B)$ و $C^*(A)$ را رسم می‌کنیم که، در نتیجه، نقطه‌های D و D'

به دست می‌آیند. دایره‌های $D(A)$ و $D'(A)$ یکدیگر را در نقطهٔ X قطع

می‌کنند که، برای آن، داریم:

$$\overline{AX} = \frac{1}{n}\overline{AB}$$



شکل ۷۳

(*) دایره‌ای را که به مرکز M رسم کرده باشیم، به نحوی که از نقطهٔ P بگذرد، با نماد $M(P)$ نشان می‌دهیم.

اثبات. از متقارن بودن تمامی شکل نتیجه می شود که، نقطه X ، بر خط راست AC قرار دارد.

دو مثلث متساوی الساقین AXD و ADC متشابهند، به نحوی که

$$\overline{AX} : \overline{AD} = \overline{AD} : \overline{AC}$$

چون پاره خط $\overline{AD}$ (که با $\overline{AB}$ برابر است) برابر با $\frac{1}{n}\overline{AC}$ است،

بنابراین

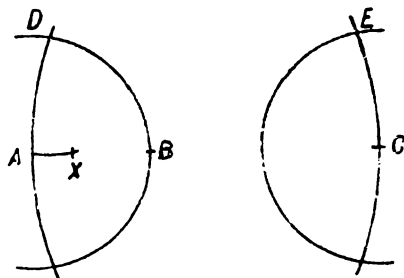
$$\overline{AX} = \frac{1}{n}\overline{AB}$$

دوش دوم. مثل قبل، پاره خط $\overline{AC}$ را برابر $n \cdot \overline{AB}$ می سازیم (شکل ۷۴)؛ سپس دایره های $A(C)$ ، $A(B)$ ، $C(A)$ و $C(E)$ را رسم می کنیم (دایره اخیر را به شعاع برابر $\overline{AB}$). اکنون اگر به مرکز C و به شعاع $\overline{ED}$ دایره ای رسم کنیم، دایره $D(A)$ را در نقطه X قطع می کند و در ضمن:

$$\overline{AX} = \frac{1}{n}\overline{AB}$$

اثبات. خط راست CX با خط راست DE و، بنابراین، با خط راست AC موازی است. به این ترتیب، نقطه X ، محل برخورد دایره $D(A)$ با خط راست AC ، یعنی منطبق بر همان نقطه X است که با روش اول به دست آورده بودیم.

وقتی که نقطه X به دست آید، با تکرار طول پاره خط AX ، می توان



شکل ۷۴

همهٔ نقطه‌های تقسیم پاره خط مفروض را، به دست آورد.

۱۴۳. پاره خط مفروض AB ۱۱ به دو، چهار، هشت، ... بخش برابر

تقسیم کنید.

این مساله، حالت خاصی از مسالهٔ قبل است، ولی ماسکه‌رونی، دو
روش زیبای دیگر هم در این مورد دارد.

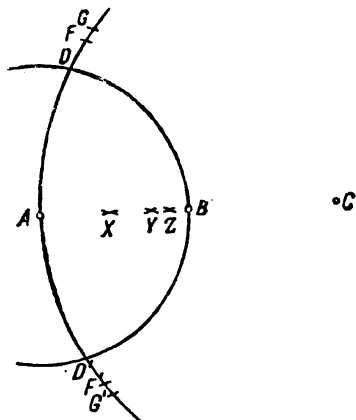
دوش اول. پاره خط AB را دو برابر می کنیم (شکل ۷۵)، سپس دایره های $A(B)$ ، $C(A)$ ، $D(A)$ و $D'(A)$ را رسم می کنیم و، به این ترتیب، نقطه X وسط پاره خط AB را به دست می آوریم (۱۴۲).

سپس، اگر $AF' = DF' = BD$ را جدا کنیم، آن وقت، دایره‌های $F(A)$ و $F'(A)$ در نقطه Y یکدیگر را قطع می‌کنند که وسط پاره خط XB است.

اکنون، اگر $\overline{AG} = \overline{AG'} = \overline{BF}$ را بسازیم، دایره‌های $G(A)$ و $G'(A)$ یکدیگر را در نقطه Z قطع می‌کنند که وسط پاره خط YB است و غیره. ساختمان را می‌توانیم، هرچند بار که بخواهیم، تکرار کنیم.

اثبات. X وسط پاره خط AB است. بنابراین، طبق پیش قضیه ۱۴۵ داریم (شکل ۷۵):

$$\overline{AD}^{\vee} + \overline{BD}^{\vee} = \vee \overline{AX}^{\vee} + \vee \overline{XD}^{\vee}$$



شکل ۷۵

از این جا، اگر AB را برابر s بگیریم، نتیجه می شود:

$$\overline{BD}^2 = \frac{3}{4}s^2$$

از تشابه دو مثلث متساوی الساقین AFY و ACF داریم:

$$\overline{AY} : \overline{AF} = \overline{AF} : \overline{AC}$$

ولی چون $\overline{AF}^2 = \overline{BD}^2 = \frac{3}{4}s^2$ و $\overline{AC} = 2s$ ، بنابراین

$$\overline{AY} = \frac{3}{4}s$$

یعنی

$$\overline{XY} = \frac{1}{4}s$$

به این ترتیب، Y وسط پاره خط XB است.

اگر به همین ترتیب، به کمک پیش قضیه ۱۴، طول پاره خط

$$\overline{BF} = \overline{AG}$$

را محاسبه کنیم، از تشابه دو مثلث AGZ و ACG ، برای طول پاره خط YZ ،

مقدار $\frac{1}{8}s$ به دست می آید و غیره.

دوش دوم. AB را پاره خطی می گیریم که می خواهیم آن را تقسیم کنیم.

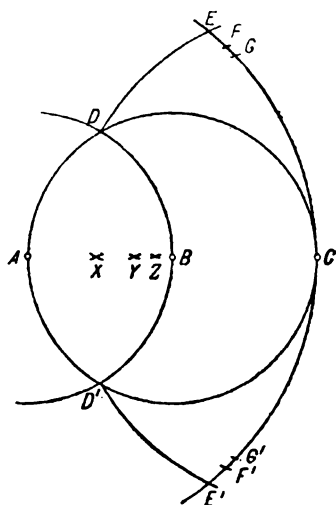
$\overline{AC} = 2\overline{AB}$ را به کمک دایره $B(A)$ می سازیم (شکل ۷۶) و

دایره های $A(B)$ ، $A(C)$ و $C(D)$ را رسم می کنیم؛ نقطه های E و E' به دست می آیند. اکنون اگر

$$\overline{XE} = \overline{XE'} = \overline{CD}$$

را جدا کنیم، نقطه X وسط پاره خط AB خواهد بود،

سپس، اگر



شکل ۷۶

$$\overline{CF} = \overline{CF'} = \overline{BE} \text{ و } \overline{FY} = \overline{F'Y} = \overline{BE}$$

را جدا کنیم، نقطه Y وسط پاره خط XB به دست می آید. به همین ترتیب، اگر

$$\overline{CG} = \overline{CG'} = \overline{BF} \text{ و } \overline{GZ} = \overline{G'Z} = \overline{BF}$$

را در نظر بگیریم، نقطه Z وسط پاره خط YB می شود و غیره.

اثبات. از تشابه دو مثلث متساوی الساقین CAE و XEC (شکل ۷۶)

نتیجه می شود:

$$\overline{XC} : \overline{CE} = \overline{CE} : \overline{AC}$$

که اگر AB را برابر s بگیریم، به دست می آید:

$$\overline{CE} = \overline{CD} = s\sqrt{3}$$

و از آنجا

$$\overline{XC} = \frac{3}{2}s$$

یعنی نقطه X وسط پاره خط AB است.

برای این که همین ویژگی را برای نقطه Y ثابت کنیم، ابتدا طول پاره خط BE را محاسبه می کنیم.

به کمک پیش قضیه ۱۴§ به دست می آید:

$$\overline{AE}^2 + \overline{EC}^2 = 2\overline{AB}^2 + 2\overline{BE}^2$$

که اگر توجه کنیم: $\overline{AE} = 2s$ ، $\overline{CE} = \overline{DC} = s\sqrt{3}$ ، خواهیم داشت:

$$\overline{BE}^2 = \overline{CF}^2 = \frac{5}{4}s^2$$

از تشابه دو مثلث متساوی الساقین CAF و YFC نتیجه می شود:

$$\overline{YC} : \overline{CF} = \overline{CF} : \overline{AC}$$

که با قرار دادن مقداری که برای $\overline{CF}$ به دست آوردیم:

$$YC = \frac{5}{4}s$$

یعنی نقطه Y وسط پاره خط XB است.

برای اثبات ویژگی مشابه نقطه Z ، ابتدا طول BF را به کمک پیش-

قضیه ۱۴§ به دست می آوریم. سپس، از تشابه مثلث های ZGC و CAG نتیجه می شود که Z وسط پاره خط YB است و غیره.

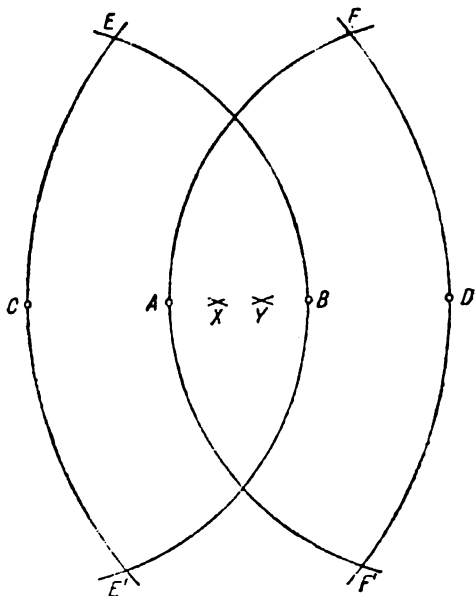
۱۴۴. پاره خط مفروض da به سه بخش برابر تقسیم کنید.

در مورد این مساله هم، ماسکرونی روش زیبایی دارد که آن را از روش عادی و عمومی ممتاز می کند.

ابتدا $\overline{AC} = \overline{AB} = \overline{BD}$ را می سازیم (شکل ۷۷)، سپس دایره های $C(A)$ ، $C(B)$ ، $C(D)$ و $D(A)$ را رسم می کنیم. از این راه نقطه های E ، F و F' به دست می آید. اکنون اگر

$$\overline{XE} = \overline{XE'} = \overline{YF} = \overline{YF'} = \overline{CB}$$

را جدا کنیم، نقطه های X و Y پاره خط AB را به سه بخش برابر تقسیم می کنند.



شکل ۷۷

اثبات. از تشابه دومثلث متساوی الساقین CXE و CDE نتیجه می شود:

$$\overline{CX} : \overline{CE} = \overline{CE} : \overline{DC}$$

سپس

$$\overline{CE} = ۲\overline{AB}, \quad \overline{CD} = ۳\overline{AB}$$

بنابراین

$$\overline{CX} = \frac{۴}{۳}\overline{AB} \Rightarrow \overline{AX} = \frac{۱}{۳}\overline{AB}$$

۱۷§. جمع و تفريق پاره خطها.

رسم موازی ها و عمودها

۱۴۵. پاره خط مفروضی را به اندازه پاره خط مفروض دیگری بزرگ

یا كوچك كنید.

فرض کنید دو انتهای پاره‌خط‌های AB و CD در دست باشد.

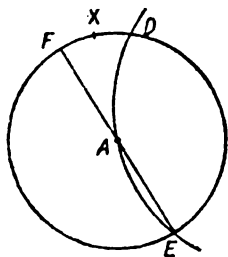
به مرکز A و به شعاع پاره خط CD دایره K را رسم (شکل ۷۸) و نقطه های برخورد آن را با دایره دلخواه K_1 به مرکز B پیدا می کنیم. از این راه نقطه های E و E' به دست می آید. اگر هریک از دو کمان EE' را نصف کنیم تا نقطه های X و Y به دست آید، پاره خط BX برابر مجموع و پاره خط BY برابر تفاضل دو پاره خط مفروض خواهد بود.

۱۴۶. از نقطه A عمودی بر پاره خط AB (که دو انتهای آن مفروض است) رسم کنید، یعنی نقطه دیگر X از این عمود را پیدا کنید.

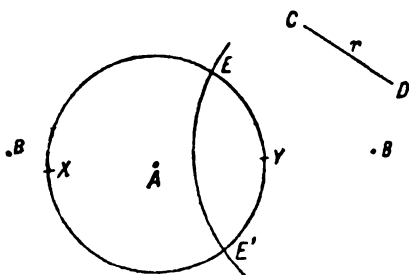
دو دایره دلخواه، ولی با شعاع‌های برابر، یکی به مرکز A و دیگری به مرکز B رسم می‌کنیم. نقطه برخورد دو دایره را C می‌نامیم. اکنون اگر دایره $C(B)$ را رسم و پاره‌خط BC را دو برابر کنیم، نقطه X از عمود مجهول به دست می‌آید. در واقع، نقطه X روی قطر دایره $C(B)$ ، که از نقطه‌های A و B می‌گذرد، قرار دارد.

اگر بخواهیم عمود مجهول، طول معلومی برابری داشته باشد، به مرکز A و به شعاع s دایره K را رسم می‌کنیم (شکل ۷۹)، سپس نقطه‌های D و E برخورد این دایره با دایره $B(A)$ را به دست می‌آوریم. اکنون اگر نقطه F واقع بر دایره K را طوری پیدا کنیم که با نقطه‌های A و E بر یک خط راست باشد، آن وقت، وسط کمان FD ، همان نقطه مجهول X است.

۱۴۷. از نقطه مفروض P ، عمودی بر خط راست مفروض AB فرود آورید. دایره‌های $A(P)$ و $B(P)$ را رسم می‌کنیم (شکل ۸۰). نقطه دیگر



شکل ۷۹



شکل ۷۸

برخورد این دو دایره، یعنی نقطه X ، روی عمود مجهول قرار دارد و، در ضمن، قرینه P نسبت به AB است.

۱۴۸. خط راستی پیدا کنید که با خط مفروض موازی باشد و از نقطه مفروض بگذرد.

خط راست AB و نقطه P را مفروض می گیریم. به مرکز P و به شعاع AB دایره ای رسم می کنیم (شکل ۸۱)، سپس دایره دیگری به مرکز B و شعاع AP . نقطه X ، محل برخورد این دو دایره، روی خط موازی مجهول قرار دارد.

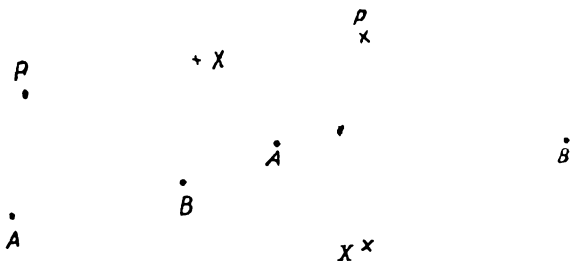
۱۸§. رسم پاره خط های متناسب

۱۴۹. با مفروض بودن پاره خط های a, b, c ، می خواهیم جزء چهارم تناسب را پیدا کنیم، یعنی پاره خط x را طوری به دست آوریم که با پاره خط های مفروض، يك تناسب تشکیل دهد:

$$a : b = c : x$$

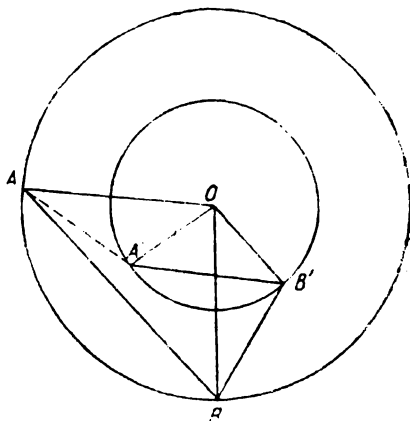
استدلال زیر روشن می کند که، تنها به کمک پرگار، می توان این مساله را حل کرد.

دو دایره هم مرکز به مرکز O رسم (شکل ۸۲) و، $\overline{AA'} = \overline{BB'}$ را جدا می کنیم. در این صورت، دو مثلث AOA' و BOB' برابر و از آنجا، دو مثلث AOB و $A'OB'$ متشابه می شوند و داریم:



شکل ۸۱.

شکل ۸۰.



شکل ۸۲

$$\overline{OA} : \overline{OA'} = \overline{AB} : \overline{A'B'}$$

بنابراین، اگر دایره‌های هم‌مرکز را به شعاع‌های a و b رسم، پاره‌خط AB را به اندازه c و پاره‌خط‌های AA' و BB' را برابر هم و به اندازه x پاره‌خطی دلخواه جدا کنیم، آن وقت پاره‌خط $A'B'$ همان پاره‌خط مجهول خواهد بود که در تناسب موردنظر صدق می‌کند.

اگر پاره‌خط c آن قدر بزرگ باشد که نتوان آن را روی وتری از

دایره $O(A)$ جدا کرد، به جای آن، پاره‌خط $\frac{c}{n}$ را جدا می‌کنیم (n ، عددی

طبیعی است) که، البته در این صورت، به جای پاره‌خط x ، پاره‌خط $\frac{x}{n}$

به دست می‌آید.

۱۵۰. با معلوم بودن پاره‌خط‌های a و b ، جزء سوم تناسب را بسازید،

یعنی این تناسب را حل کنید:

$$a : b = b : x$$

این مساله را هم با همان روش مساله قبل می‌توان حل کرد. ولی

ماسکه‌رونی راه‌حل دیگری هم داده است که ما آن را در این جا می‌آوریم.

دایره‌ای به مرکز O و شعاع a رسم می‌کنیم (شکل ۸۳)؛ نقطه دلخواه

O_1 را روی محیط این دایره انتخاب و به مرکز آن و به شعاع b ، دایره ABC را رسم می‌کنیم. در ضمن، نقطه C را طوری در نظر می‌گیریم که کمان AC ، برابر نصف محیط دایره باشد.

دو زاویه α و α' در شکل ۸۳ با هم برابرند، زیرا مجموع هر کدام از آن‌ها با 2β برابر 180° درجه می‌شود. از این جا دو مثلث CO_1B و BO_1O متشابه می‌شوند و داریم:

$$\overline{O_1O} : \overline{BO_1} = \overline{BO_1} : \overline{BC}$$

یا

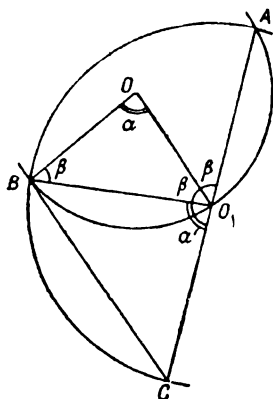
$$a : b = b : x$$

به این ترتیب، پاره‌خط BC ، جمله سوم يك تصاعد هندسی است که دو جمله اول آن پاره‌خط‌های a و b باشند.^{۹۱}

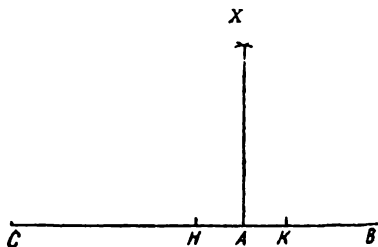
۱۵۱. واسطه هندسی دو پاره‌خط مفروضی را بسازید.

باید x را از تناسب $a : x = x : b$ پیدا کنیم. ماسکه‌رونی، برای حل این مسأله، دو روش مختلف آورده است.

روش اول. $\overline{AB} = a$ و $\overline{AC} = b$ بگیریم. نقطه H وسط پاره‌خط BC رامعین و نقطه K را طوری پیدا می‌کنیم که برابری $\overline{KA} = \overline{AH}$ برقرار باشد. اکنون اگر دایره‌هایی به شعاع HB و به مرکزهای H و K رسم



شکل ۸۳



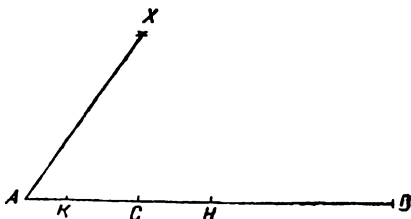
شکل ۸۴

کنیم، در نقطه‌ای مثل X یکدیگر را قطع می‌کنند. پاره خط XA ، واسطه هندسی بین دو پاره خط a و b است. در واقع، نقطه X روی محیط دایره به مرکز H و به قطر $a+b$ قرار دارد.

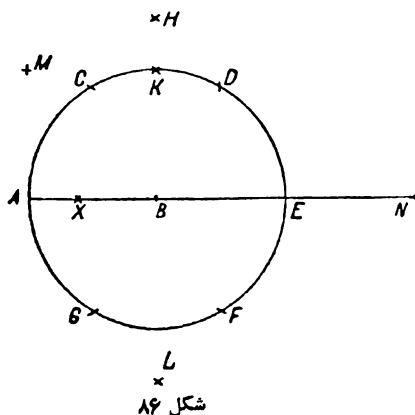
دوش دوم. $\overline{AB} = a$ و $\overline{AC} = b$ را جدا می‌کنیم (شکل ۸۵). سپس، پاره خط $\overline{AB}$ را در نقطه H نصف و $\overline{KC} = \overline{CH}$ را می‌سازیم. اکنون اگر به مرکزهای H و K و به شعاع HA دایره‌هایی رسم کنیم، در نقطه‌ای مثل X یکدیگر را قطع می‌کنند. پاره خط AX ، همان واسطه هندسی مجهول است. در واقع، نقطه X بر نیم دایره‌ای قرار دارد که مرکز آن H و قطر آن AB است.

۱۵۲. تقسیم حلایی پاره خط AB .

دایره به مرکز B (شکل ۸۶) و به شعاع AB را رسم و، سپس، راس‌های C, D, E, F, G از شش ضلعی منتظم محاطی و نقطه H ، محل برخورد دو دایره $A(D)$ و $E(C)$ را پیدا می‌کنیم. اکنون اگر نقطه X را طوری بسازیم که داشته باشیم:



شکل ۸۵



$$\overline{XD} = \overline{XF} = \overline{BH}$$

آن وقت نقطه X ، پاره خط AB را به نسبت طلائی تقسیم می کند؛ زیرا پاره خط XB (بنا بر § ۱۵، ۲)، ضلع ده ضلعی منتظم محاطی است. ۱۵۳. جذر يك پاره خط.

اگر فرض کنیم $\overline{AB} = ۱$ (شکل ۸۶)، آن وقت

$$\overline{BH} = \sqrt{۲}, \quad \overline{AD} = \sqrt{۳}, \quad \overline{AE} = \sqrt{۴} = ۲$$

سپس، اگر نقطه M را طوری پیدا کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{MA} = \overline{MK} = \overline{AB}$$

آن وقت

$$\overline{ME} = \sqrt{۵}$$

اگر پاره خط AE را تا نقطه N روی امتداد AB طوری پیدا کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{ND} = \overline{NF} = \overline{DA}$$

آن وقت

$$\overline{HN} = \sqrt{۶}, \quad \overline{CN} = \sqrt{۷}$$

اکنون اگر نقطه L را به عنوان نقطه برخورد دایره‌های $A(F)$ و $E(G)$ به دست آوریم، آن وقت

$$\overline{LH} = \sqrt{8}, \quad \overline{AN} = \sqrt{9}, \quad \overline{MN} = \sqrt{10}$$

یادداشت. به کمک ریشه دوم عددهای طبیعی از ۱ تا ۱۵، می‌توان به سادگی، ریشه همه عددهای طبیعی تا ۳۶ را به دست آورد. مثلاً، اگر بخواهیم $\sqrt{23}$ را پیدا کنیم، فرض می‌کنیم:

$$23 = 25 - 2$$

به نحوی که

$$(\sqrt{23})^2 = 5^2 - (\sqrt{2})^2$$

اکنون اگر مثلث قائم‌الزاویه‌ای رسم کنیم که وتر آن برابر ۵ و یکی از ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه آن برابر $\sqrt{2}$ باشد، آن وقت، پاره خط به طول $\sqrt{23}$ به دست می‌آید.

۱۵۴. اگر ریشه دوم عددهای طبیعی تا ۳۶ معلوم باشد، آن وقت می‌توان ریشه دوم همه عددهای طبیعی تا ۳۶۱ را به دست آورد (در این جا هم می‌توان شبیه مسأله قبل استدلال کرد).

اگر بخواهیم ریشه دوم یک کسر مثبت و گویا را به دست آوریم، یعنی

$$\sqrt{\frac{m}{n}} \text{ را بسازیم، فرض می‌کنیم:}$$

$$\sqrt{\frac{m}{n}} = \frac{1 \times \sqrt{m}}{\sqrt{n}}$$

اکنون روشن است که، برای ساختن $\sqrt{\frac{m}{n}}$ ، باید x را در تناسب زیر به دست

آورد

$$1 : \sqrt{n} = x : \sqrt{m}$$

۱۹۵. برخورد خط راست با دایره و با خط راست. ضرب و تقسیم زاویه‌ها

۱۵۵. مطلوب است نقطه‌های برخورد يك دایره مفروض، با خط راستی که به وسیله دو نقطه آن داده شده است.

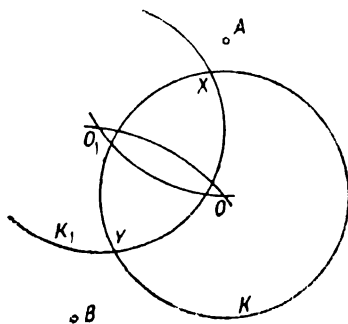
دایره مفروض را K و دو نقطه مفروض از خط راست را A و B می‌نامیم. دایره K_1 ، قرینه دایره K را نسبت به خط راست AB می‌سازیم (شکل ۸۷)؛ این دو دایره، یکدیگر را در نقطه‌های مجهول X و Y قطع می‌کنند. اگر خط راست مفروض، از مرکز دایره K گذشته باشد، به مرکز نقطه A ، دایره H را به شعاع دلخواه رسم می‌کنیم؛ این دایره، دایره K را در نقطه‌های B' و B'' قطع می‌کند. اگر کمان‌های $B'B''$ از دایره K را نصف کنیم، نقطه‌های مجهول X و Y به دست می‌آیند.

۱۵۶. هر يك از دو خط راست AB و CD به وسیله دو نقطه خود داده شده‌اند، فقط با رسم دایره، نقطه برخورد آن‌ها را پیدا کنید.

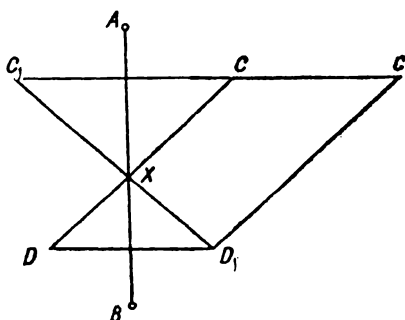
قرینه نقطه‌های C و D را نسبت به خط راست AB پیدا می‌کنیم. به این ترتیب، خط راست C_1D_1 به دست می‌آید که از همان نقطه مجهول X می‌گذرد. اکنون نقطه C'' را طوری پیدا می‌کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{CC''} = \overline{DD_1} \text{ و } \overline{D_1C''} = \overline{DC}$$

در این صورت D_1C'' موازی با DC می‌شود و، بنابراین، خواهیم داشت:



شکل ۸۷



شکل ۸۸

$$\overline{C_1X} : \overline{C_1D_1} = \overline{C_1C} : \overline{C_1C''}$$

اکنون اگر جزء چهارم تناسب را برای پاره‌خط‌های C_1C ، C_1C'' و C_1D_1 بسازیم و آن را روی خط راست C_1D_1 از نقطه C_1 جدا کنیم (مسأله ۱۴۵)، نقطه مجهول X به دست خواهد آمد.
۱۵۷. انتقال زاویه.

زاویه α به وسیله سه نقطه A ، B و C داده شده است (شکل ۸۹)؛ به جز آن دو نقطه دیگر E و D هم مفروض‌اند. می‌خواهیم نقطه X را طوری پیدا کنیم که داشته باشیم:

$$\widehat{XED} = \widehat{CBA}$$

مثلث‌های ABC و DEX متشابه‌اند، بنابراین داریم:

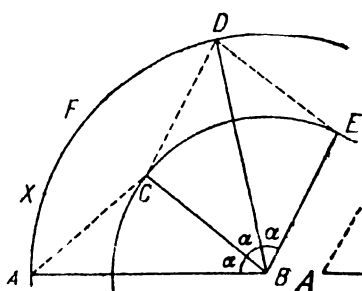
$$\overline{XD} : \overline{DE} = \overline{CA} : \overline{AB} \text{ و } \overline{XE} : \overline{DE} = \overline{CB} : \overline{AB}$$

بنابراین، پاره‌خط‌های XD و XE را می‌توان، به عنوان جزء چهارم یک تناسب ساخت، از آن جا، نقطه مجهول X و زاویه α به دست می‌آید.

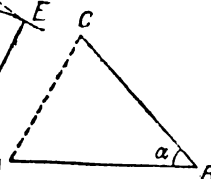
۱۵۸. زاویه مفروض را دو یا چند برابر، یا نصف کنید.

فرض کنید زاویه α به وسیله سه نقطه A ، B و C داده شده باشد (شکل ۹۰). دایره‌های $B(A)$ و $B(C)$ را رسم و این پاره‌خط‌ها را جدا می‌کنیم:

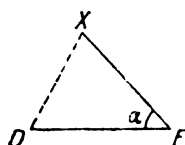
$$\overline{AC} = \overline{CD} = \overline{DE} = \dots$$



شکل ۹۰



شکل ۸۹



در این صورت

$$\widehat{DBA} = 2\alpha, \quad \widehat{EBA} = 3\alpha, \dots$$

برای تقسیم زاویه به دو بخش برابر، می توان از روش های مختلفی استفاده کرد، مثلاً روش زیر:

دایره های $B(A)$ و $B(C)$ را رسم می کنیم و نقطه D را به دست می آوریم. سپس، نقطه F وسط کمان AD و نقطه X وسط کمان AE را پیدا می کنیم.

§۴۰. کار برد اصل شعاع های معکوس، در حل مساله های ساختمانی درجه دوم، تنها به کمک پرگار

ساختمان هایی که ماسکه رونی در کتاب پر حجم خود مطرح کرده است، بی اندازه زیبا هستند، ولی هر کسی که کتاب او را می خواند، به این فکر می افتد که اصلی کلی برای به دست آوردن این ساختمان ها و یا ساختمان های مشابه پیدا کند.

در این جا ثابت خواهیم کرد که، اصل های شعاع های معکوس، می تواند ما را به چنین هدفی برساند.

۱. پیدا کردن منعکس يك نقطه، تنها به كمك پرگار.

اگر K دایره‌ای به شعاع r و P نقطه دلخواهی واقع بر صفحه این دایره باشد، همان طور که می‌دانیم، منعکس آن نقطه P' ، بر نقطه برخورد خط مرکزی PO با قطبی نقطه P نسبت به دایره K واقع است. ضمناً، رابطه زیر هم برقرار است:

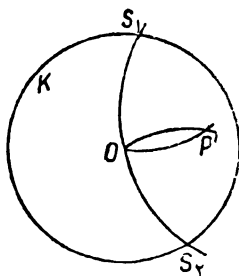
$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = r^2$$

اگر نقطه P روی خط راستی حرکت کند، منعکس آن نقطه P' ، روی دایره‌ای حرکت می‌کند که از نقطه O ، مرکز دایره K گذشته است. در حالتی که نقطه P روی محیط دایره A حرکت کند، نقطه P' دایره‌ای مثل A' را طی می‌کند، به نحوی که نقطه O ، مرکز تشابه بیرونی دو دایره A و A' است. در این جا می‌خواهیم، با مفروض بودن نقطه P ، منعکس آن P' را، به كمك پرگار پیدا کنیم.

دایره $P(O)$ را رسم می‌کنیم که دایره K را در نقطه‌های S_1 و S_2 قطع می‌کند (شکل ۹۱)؛ دایره‌های $S_1(O)$ و $S_2(O)$ یکدیگر را (به جز O) در نقطه P' قطع می‌کنند که همان منعکس نقطه P نسبت به دایره K است. با توجه به تقارن شکل، نقطه P' روی OP قرار دارد. از تشابه دو مثلث متساوی الساقین PS_1O و S_1OP' نتیجه می‌شود که

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = r^2$$

این ساختمان، برای موردهایی است که نقطه P در بیرون دایره باشد؛



شکل ۹۱

در حالتی هم که نقطه در داخل دایره باشد، ولی فاصله آن از مرکز دایره بزرگتر از نصف شعاع باشد، باز هم می توان از همین ساختمان استفاده کرد. برای حالتی که نقطه P در داخل دایره باشد و فاصله ای کمتر از نصف شعاع تا مرکز داشته باشد، بعداً صحبت خواهیم کرد.

۲. پیدا کردن مرکز دایره ای که متناظر با خط راست یا دایره مفروض، در انعکاس نسبت به K است.

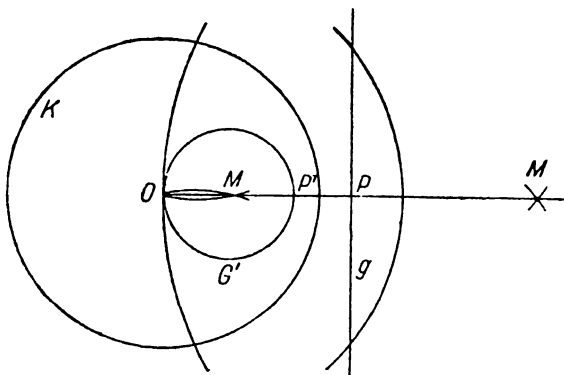
(۹۲) نقطه M مرکز مجهول دایره G' ، متناظر با خط راست g (شکل ۹۲) از این راه به دست می آید که، ابتدا نقطه M' ، قرینه O نسبت به خط راست g و، سپس، منعکس نقطه M' نسبت به دایره K را پیدا کنیم. اثبات. اگر P و P' را نقطه های برخورد خط راست OM با

خط راست g و دایره G' بگیریم، آن وقت $\overline{OM} = \frac{1}{4}\overline{OP'}$ و بنابراین $\overline{OM'} = 2\overline{OP}$ که مستقیماً از رابطه زیر نتیجه می شود:

$$\overline{OM} \cdot \overline{OM'} = \overline{OP} \cdot \overline{OP'}$$

کافی است که خط راست g به وسیله دو نقطه آن داده شده باشد تا بتوانیم (۱۴۷) نقطه M' ، قرینه نقطه M را به دست آوریم.

(b) اگر دایره های A و A' منعکس یکدیگر نسبت به دایره K باشند و مماس های مشترک دو دایره را، که از نقطه O می گذرند، رسم کنیم، باید



شکل ۹۲

نقطه‌های تماس Q و Q' (شکل ۹۳)، منعکس یکدیگر نسبت به دایره K باشند.

اکنون اگر $Q'M$ را عمود بر این مماس و QO' را عمود بر خطی که از دو مرکز دایره‌ها می‌گذرد، رسم کنیم، دو مثلث OQO' و $OQ'M$ متشابه می‌شوند. از آن جا نتیجه می‌شود:

$$\overline{OM} : \overline{OQ'} = \overline{OQ} : \overline{OO'}$$

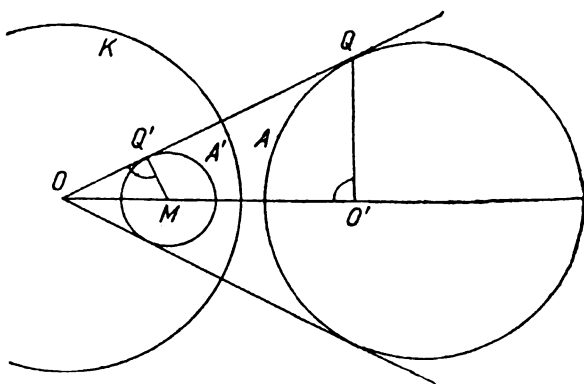
به نحوی که

$$\overline{OM} \cdot \overline{OO'} = \overline{OQ} \cdot \overline{OQ'} = r^2$$

به این ترتیب، نقطه‌های O' و M ، نسبت به دایره K ، منعکس یکدیگرند. اکنون، همان طور که از شکل روشن است، O' منعکس نقطه O نسبت به دایره A ، و M مرکز دایره A' است.

بنابراین، برای آن که نقطه M را به دست آوریم، باید نقطه O' ، منعکس نقطه O نسبت به دایره مفروض A را پیدا کنیم، سپس، نقطه M ، منعکس نقطه O' نسبت به دایره K را به دست آوریم.

۳. روش کلی حل مساله‌های ساختمانی هندسه، تنها به کمک پرگار با استفاده از آن چه در ۱ و ۲ آوردیم، نه تنها می‌توان ثابت کرد که هر مساله درجه دوم ساختمانی را می‌توان تنها به کمک پرگار حل کرد، بلکه



شکل ۹۳

درضمن روشی را به دست آورد که، به کمک آن، بتوان این گونه مسأله‌ها را حل کرد.

هر مسأله ساختمانی درجه دوم، منجر به شکلی می‌شود که از خط‌های راست و دایره‌ها تشکیل شده است. منعکس چنین شکلی نسبت به یک دایره (که به عنوان دایره انعکاس انتخاب می‌شود)، فقط شامل دایره‌هاست که می‌توان آن‌ها را (بنا بر ۲) به کمک پرگار رسم کرد.

از آن جا که، برای رسیدن از نقطه P به نقطه منعکس آن P' ، باز هم می‌توان فقط از پرگار استفاده کرد (بنا بر ۱)، بنا براین روشی به دست می‌آید که، به کمک آن، می‌توان هر مسأله ترکیبی درجه دوم را، تنها به کمک پرگار، حل کرد.

مثلاً، اگر بخواهیم یک مسأله هندسی را، تنها به کمک پرگار حل کنیم، ابتدا آن را به صورت عادی (یعنی با استفاده از پرگار و خط‌کش) حل می‌کنیم، در برابر ما شکلی مثل F پدید می‌آید که از خط‌های راست و دایره‌ها تشکیل شده است.

اکنون دایره K را، به صورتی کاملاً مناسب، به عنوان دایره انعکاس انتخاب می‌کنیم و شکل F' ، منعکس شکل F نسبت به دایره K را به دست می‌آوریم. بالاخره، منعکس آن چه را که در شکل F' به عنوان نتیجه به دست آمده است پیدا می‌کنیم تا جواب مجهول پیدا شود.

درضمن روشن است که همه این ساختمان‌ها را می‌توان، تنها با پرگار انجام داد. دایره K را باید طوری انتخاب کرد که تا حد امکان کار را ساده‌تر کند.

در بیشتر موردها، مسأله را می‌توان به چند بخش تقسیم کرد و، سپس، هر بخش را با روش مذکور حل کرد.

۴. یادداشت‌ها.

a اکنون با استفاده از روش بالا، این مسأله را حل می‌کنیم: پاره خط AB را به n بخش برابر تقسیم کنید.

برای این منظور، پاره خط AB را n بار تکرار می‌کنیم تا به نقطه

C برسیم، سپس نقطه X ، منعکس نقطه C نسبت به دایره $A(B)$ را می‌سازیم. در این صورت

$$\overline{AX} = \frac{1}{n} \overline{AB}$$

$$\overline{AX} \cdot \overline{AC} = \overline{AB}^2 \quad \text{زیرا}$$

می‌توان توجه کرد که این ساختمان، دقیقاً همان چیزی است که ماسکه رونی داده بود.

(b) هنوز باید ثابت کنیم (§ ۲۵، ۱)، چگونه می‌توان منعکس نقطه P را پیدا کرد، وقتی که P در داخل دایره و فاصله آن از مرکز دایره، کمتر از $\frac{r}{2}$ باشد.

برای این منظور، پاره خط OP را در عدد درست n ضرب می‌کنیم؛ عدد n را باید طوری انتخاب کرد که نقطه P_n ، که از این راه به دست می‌آید، از O فاصله‌ای بیشتر از $\frac{r}{2}$ داشته باشد. حالا، نقطه P'_n ، منعکس نقطه P_n را به دست می‌آوریم و پاره خط OP_n را در n ضرب می‌کنیم. نقطه P' که از این طریق به دست می‌آید، منعکس نقطه P است؛ این نتیجه‌گیری ناشی از برابری زیر است:

$$\overline{OP} \cdot \overline{OP'} = \overline{OP_n} \cdot \overline{OP'_n}$$

(c) روشی را که در § ۲۵، ۱، برای پیدا کردن منعکس يك نقطه، تنها به کمک پرگار، آوردیم، ساده‌تر از ساختمان معمولی است که از خط‌های راست هم استفاده می‌کند. این مطلب، اهمیت استفاده از شعاع‌های معکوس را برای هر جایی که به دایره مربوط می‌شود، نشان می‌دهد.

در واقع، وقتی که می‌خواهیم هندسهٔ پرگار را بسازیم (کاری که ماسکه رونی هم، در اثر خود، به آن پرداخته است) طبیعی است که باید از رسم دایره آغاز کنیم و، سپس، نقطه P را هم به آن‌ها اضافه کنیم و دایرهٔ مربوط به آن را رسم کنیم. به همین مناسبت است که، روش فوق، ساده‌ترین روش در هندسهٔ پرگار است.

در حالتی که نقطه P روی محیط دایره باشد (شکل ۹۴)، باز هم روش ساده‌ای به دست می‌آید.

اگر P نقطه‌ای از دایره K باشد و اگر دایره K_1 $Q(P) = K_1$ را رسم کنیم (Q نقطه دلخواهی از دایره K است)، نقطه R به دست می‌آید. اکنون اگر K_1 را با دایره $P(R)$ برخورد دهیم، نقطه S به دست می‌آید و می‌توان ثابت کرد که خط راست SP در نقطه P بر دایره K مماس است.

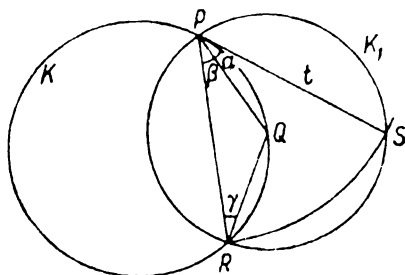
در واقع، خط راست PQ ، از مرکزهای دو دایره K_1 و $P(R)$ می‌گذرد. بنابراین $\hat{\alpha} = \hat{\beta}$ و $\hat{\gamma} = \hat{\beta}$ (زیرا $\overline{PQ} = \overline{OR}$)، در نتیجه $\hat{\alpha} = \hat{\gamma}$. یعنی خط راست PS ، در نقطه P ، بر دایره K مماس است.

این ساختمان، ساده‌تر از موردهایی است که به کمک رسم دایره‌ها به انجام می‌رسند: در این جا به جز دایره K ، تنها به رسم دو دایره نیاز دارد.

(d) برای حل مساله‌های ساختمانی هندسه، تنها به کمک پرگار، می‌توان راه کاملاً متفاوت دیگری را انتخاب کرد.

همان طور که قبلاً دیدیم (فصل دوم)، شتینر ثابت کرد که همه مساله‌های ساختمانی هندسه را می‌توان تنها به کمک خط‌های راست حل کرد، به شرطی که دایره K و مرکز آن O ، در صفحه شکل داده شده باشد.

اگر فرض کنیم، مساله را باروش شتینر حل کرده‌ایم، در شکلی که به عنوان نتیجه به دست می‌آید، جز دایره K ، تنها خط‌های راست وجود دارد.



شکل ۹۴

اکنون اگر دایره K را به عنوان دایره انعکاس انتخاب کنیم و منعکس شکل حاصل را بسازیم، به شکلی می‌رسیم که تنها شامل دایره‌هایی است که، به جز دایره K ، همه آن‌ها از نقطه O گذشته‌اند.

از آن جا که، برای رسیدن از شکل شتینری به منعکس آن، می‌توان تنها از پرگار استفاده کرد، به مطلب زیر قانع می‌شویم.

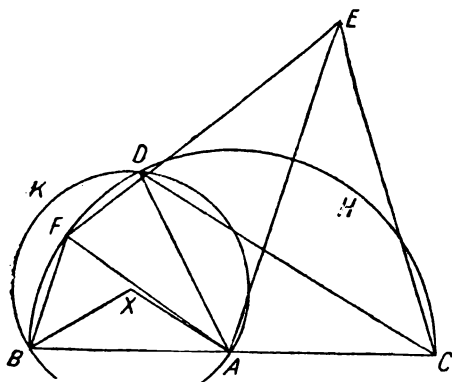
نه تنها می‌توان (همان طور که ماسکه رونی هم ثابت کرد)، هر مساله ترکیبی ساختمانی درجه دوم را، تنها به کمک پرگار، حل کرد، بلکه حتی می‌توان قید دیگری هم اضافه کرد و شرط کرد که، همه دایره‌هایی که وارد در ساختمان می‌شوند، به جز یکی از آن‌ها، از نقطه انتخابی دلخواهی گذشته باشند.

به این ترتیب، نه تنها می‌توان هر مساله ساختمانی را تنها با رسم دایره حل کرد، بلکه این دایره‌ها را هم می‌توان به محدودیتی مقید کرد.

مساله‌هایی برای تمرین

۱۵۹. پیدا کردن نقطه X ، مرکز دایره مفروض K .

روش اول (متعلق به ماسکه رونی). نقطه A را روی محیط دایره K انتخاب و دایره H را به مرکز A و شعاع دلخواه AB رسم می‌کنیم؛ سپس نقطه C را طوری در نظر می‌گیریم که کمان BC ، نیم دایره باشد (شکل ۹۵). به شعاع CD و به مرکز نقطه‌های A و C دایره‌هایی رسم می‌کنیم تا



شکل ۹۵

در نقطه E یکدیگر را قطع کنند و نقطه F را روی محیط دایره H طوری پیدا می‌کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{FE} = \overline{CD}$$

پاره خط BF ، شعاع مجهول دایره K است.
اثبات. داریم:

$$\widehat{BAE} = \widehat{ACE} + \widehat{AEC} = \widehat{FAE} + \widehat{FAB}$$

و چون دو مثلث ACE و AFE برابرند، بنابراین $\widehat{FAB} = \widehat{FEA}$ ، که در نتیجه، مثلث‌های ABF و AFE متشابه می‌شوند و داریم:

$$\overline{BF} : \overline{AF} = \overline{AF} : \overline{AE}$$

و یا

$$\overline{BX} : \overline{AB} = \overline{AC} : \overline{CD}$$

در ضمن، X طوری تعریف می‌شود که داشته باشیم:

$$\overline{BX} = \overline{AX} = \overline{BF}$$

از تناسب اخیر نتیجه می‌شود که دو مثلث ABX و ADC متشابهند که از آن جا به دست می‌آید:

$$\widehat{BAX} = \widehat{ACD} = \frac{1}{2} \widehat{BAD}$$

و این، به ما امکان می‌دهد به برابری دو مثلث BAX و AXD برسیم و بنابراین

$$\overline{AX} = \overline{BX} = \overline{DX}$$

یعنی X ، مرکز مجهول دایره K است.

روش دوم. حل به کمک اصل شعاع‌های معکوس. مرکز انعکاس O را روی دایره K می‌گیریم و دایره انعکاس H را به مرکز R و شعاع دلخواه رسم می‌کنیم که دایره K را در دو نقطه A و B قطع می‌کند.

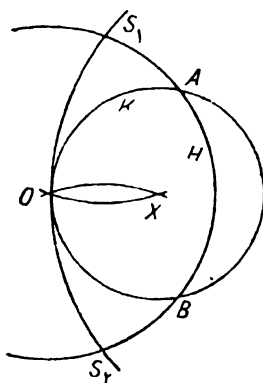
خط راست AB (شکل ۹۶)، ضمن انعکاس نسبت به H ، به دایره K منجر می‌شود.

اگر با توجه به مساله ۱۴۷، نقطه C قرینه O نسبت به AB و نقطه X ، منعکس نقطه C نسبت به H را پیدا کنیم، نقطه X مرکز مجهول دایره K خواهد بود.

۱۶۰. سه نقطه A ، B و C از دایره‌ای داده شده است، مرکز آن را پیدا کنید.

برای حل این مساله هم، می‌توان از همان راه مساله قبل رفت: به کمک انعکاس، دایره K را به خط راست g تبدیل می‌کنیم، سپس برعکس، مرکز دایره‌ای را جست و جو می‌کنیم که، ضمن این انعکاس، متناظر با خط راست g است.

برای این منظور، نقطه A را مرکز انعکاس و دایره $A(B)$ را دایره انعکاس، H ، می‌گیریم و ابتدا نقطه D ، متناظر C را می‌سازیم. BD همان خط راست g است که نگاشت معکوس آن نسبت به H ، عبارت است از دایره مفروض K . حالا نقطه E ، قرینه A نسبت به g و نقطه X ، منعکس E نسبت به H را پیدا می‌کنیم. نقطه X ، مرکز مجهول دایره ABC است. ۱۶۱. محاسبه تقریبی محیط دایره.



شکل ۹۶

ماسکه رونی روش جالبی برای محاسبه تقریبی یک چهارم محیط دایره (یعنی برای محاسبه $\frac{\pi}{4}$) دارد که بسیار ساده و، از نظر عملی، با ارزش است. اگر (شکل ۷۱) روی محیط دایره

$$\overline{AB} = \overline{BC} = \overline{CD} = \overline{AO}$$

را جدا کنیم و دایره‌های $A(C)$ و $D(B)$ را رسم کنیم، دو دایره یکدیگر را در G قطع می‌کنند. اکنون اگر

$$\overline{BT} = \overline{BG}$$

را جدا کنیم، پاره خط AT به تقریب برابر با یک چهارم محیط دایره خواهد بود.

اثبات. اگر $\overline{AO} = ۱$ ، آن وقت $\overline{OG} = \sqrt{۲}$. چون $BC = ۱$ ، از مثلث EGO نتیجه می‌شود:

$$\overline{BG} = \sqrt{۳ - \sqrt{۶}}$$

در مثلث ABT داریم:

$$\widehat{ATB} = ۳۰^\circ, \quad \overline{AB} = ۱, \quad \overline{BT} = \sqrt{۳ - \sqrt{۶}}$$

اگر طول پاره خط AT را برابر x بگیریم، داریم:

$$۱ = x^2 + (۳ - \sqrt{۶}) - ۲x\sqrt{۳ - \sqrt{۶}} \cos ۳۰^\circ,$$

$$۱ = x^2 + ۳ - \sqrt{۶} - x\sqrt{۹ - ۳\sqrt{۶}}$$

که از آن جا به دست می‌آید:

$$x = \frac{1}{2}(\sqrt{۹ - ۳\sqrt{۶}} + \sqrt{۱ + \sqrt{۶}}) = ۱/۵۷۱۲\dots$$

چون $\frac{\pi}{4} = ۱/۵۷۰۸$ ، بنابراین یک چهارم محیط دایره، با دقت تا

سه رقم، به دست می آید.

اختلاف بین نتیجه‌ای که از راه رسم به دست می آید و مقدار حاصل از محاسبه $\frac{4}{10000}$ شعاع را تشکیل می‌دهد، یعنی اگر مثلاً شعاع دایره برابر $\frac{1}{4}$ متر باشد، این اختلاف برابر $\frac{1}{10}$ میلی متر می‌شود و این اندازه دقت، برای هر مورد عملی، به اندازه کافی خوب است.

§ ۲۱. ساختمان هندسی به کمک پرگار ثابت

۱. دیدیم که هر ساختمان هندسی را که بتوان به طریق معمولی و به کمک پرگار و خط‌کش انجام داد، می‌توان تنها با رسم دایره‌ها (و بدون استفاده از خط‌کش) هم به پایان رسانید، حتی روشن کردیم که، برای این دایره‌ها هم، می‌توان شرط محدودکننده‌ای برقرار کرد.

در ضمن می‌دانیم، وقتی يك ساختمان هندسی را تنها به کمک پرگار انجام دهیم، در عمل، ارزش بیشتری دارد، زیرا برای رسم، پرگار وسیله‌ای به مراتب دقیق‌تر از خط‌کش است.

این دقت باز هم بیشتر، و کار رسم به مراتب ساده‌تر خواهد شد، اگر همه دایره‌های لازم، با هم برابر باشند، یعنی وقتی که بتوانیم کار رسم شکل را با يك پرگار ثابت (پرگاری که شعاع آن تغییر نمی‌کند) انجام دهیم.

۲. کانتور در یکی از نوشته‌های خود^{*}، ادعا می‌کند که، بی‌تردید، یونانی‌ها با هندسه پرگار ثابت آشنا بوده‌اند. کانتور سپس یادآوری می‌کند که بخش بزرگی از کتاب ابوالوفا ریاضی‌دان ایرانی، به نام «ساختمان‌های هندسی» اختصاص به حل مساله‌های ساختمانی، به کمک پرگار ثابت، دارد.

۳. اگر تلاش کنیم مساله‌های اصلی هندسه را به کمک پرگار ثابت و بدون استفاده از رسم خط‌های راست حل کنیم، با آن که موفق می‌شویم يك

* Cantor, *Geschichte der Mathematik*.

پاره خط را دو یا چند برابر کنیم، در تقسیم پاره خطها به دو یا چند بخش برابر توفیقی پیدا نمی‌کنیم.

به این ترتیب، اگر وسیلهٔ رسم را به کمک يك پرگار ثابت محدود کنیم، نمی‌توانیم همهٔ مساله‌های ساختمانی هندسه را، بدون رسم خطهای راست، حل کنیم.

ولی اگر، به جز پرگار ثابت، امکان استفاده از خط‌کش يك لبه را هم داشته باشیم، وضع به صورت دیگری درمی‌آید. در این صورت، خواهیم توانست هر مسالهٔ ساختمانی هندسه را حل کنیم، زیرا بنا بر قضیهٔ شتینر، وقتی که يك دایره در صفحهٔ شکل داشته باشیم، می‌توانیم همهٔ مساله‌های ساختمانی هندسه را، تنها با رسم خطهای راست، حل کنیم.

به این ترتیب، هندسهٔ پرگار ثابت را باید به این معنا گرفت که رسم خطهای راست مجاز است و، در این صورت، حل مساله‌ها، ساده‌تر هم خواهد شد.

۱۶۲. فرض می‌کنیم، دو پرگار ثابت با شعاع‌های مختلف در اختیار داشته باشیم. اگر تنها این دو پرگار ثابت را در اختیار داشته باشیم (و نتوانیم حتی يك خط راست رسم کنیم)، کدام مساله‌های ساختمانی را می‌توان حل کرد؟

فصل چهارم

ساختمان‌های هندسی به کمک خط کش با دولبه موازی (دو خط راست موازی با فاصله ثابت). ساختمان‌های هندسی به کمک زاویه قائمه متحرک. ساختمان‌های هندسی به کمک زاویه دلخواه متحرک. ساختمان‌های هندسی به کمک خط کش و پاره خط ثابت (مقیاس طول).
ساختمان‌های هندسی به کمک نیمساز نگار

§ ۲۲. مقدمه

۱. حل دقیق و حل تقریبی مساله‌های ساختمانی هندسه.
معمولاً می‌گویند: مساله ساختمانی هندسه را وقتی می‌توان دقیق حل کرد که، برای حل آن، رسم تعداد محدودی دایره و خط راست لازم باشد؛ در این صورت، به فرض ایده‌آل بودن وسیله‌های رسم، جواب دقیقاً به دست می‌آید.
برعکس، راه حل را تقریبی گویند، وقتی که حتی به فرض ایده‌آل بودن وسیله‌های رسم، نتوان با راه انتخاب شده، به جوابی رسید که دارای دقت ریاضی باشد، و یا وقتی که برای رسیدن به جواب به تعداد نامحدودی ساختمان نیاز داشته باشیم.
این یادآوری‌ها، برای آنچه بعد از این خواهد آمد، اهمیت دارند.
این مساله را در نظر می‌گیریم: می‌خواهیم نقطه x را روی خط راست

ج طوری پیدا کنیم که، از آن جا، پاره خط مفروض AB به زاویه قائمه دیده شود. برای حل این مساله می توان ضلع های زاویه قائمه متحرکی را (که مثلاً از چوب ساخته شده است) روی نقطه ای A و B قرار داد و تا آن جا آن را حرکت داد که راس زاویه قائمه بر خط راست ج قرار گیرد.

معمولاً مساله را به طریق دیگری حل می کنند. با وجود این، از این راه هم می توان نقطه x را با دقت به دست آورد: این، يك راه حل تقریبی نیست، زیرا اگر وسیله مورد استفاده را ایده آل و کامل به حساب آوریم، جای دقیق نقطه x پیدا می شود. درست است که باید زاویه قائمه را مدتی حرکت داد تا راس آن در موضع مورد نظر قرار گیرد، ولی این وضع، به هیچ وجه موجب تقریبی بودن ساختمان ما نمی شود، زیرا در حالتی هم که بخواهیم دو نقطه را به وسیله خط راستی به هم وصل کنیم، باید خط کش را مدتی حرکت دهیم تا در جای مطلوب قرار گیرد.^{۹۲}

۲. عمل های اساسی.

(a) از ساختمان های شتیری (§ ۱۳) می دانیم که، به کمک رسم خط های راست و دایره، تنها می توان شش عمل اصلی زیر را، مستقیماً انجام داد:

(۱) رسم خط های راست؛ (۲) تعیین نقطه برخورد خط راست مفروض با خط راستی که رسم می کنیم؛ (۳) تعیین نقطه های برخورد دایره مفروض با خط راستی که رسم می کنیم؛ (۴) رسم دایره؛ (۵) تعیین نقطه های برخورد خط راست مفروض با دایره ای که رسم می کنیم؛ (۶) تعیین نقطه های برخورد دایره مفروض با دایره ای که رسم می کنیم.

اگر وسیله های حل محدود باشند، باید ثابت کنیم که، به کمک آنها، می توان این شش عمل اساسی را انجام داد.^{۹۳}

(b) در این فصل، همه جا فرصت بر این است که می توانیم خط های راست را رسم کنیم. بنابراین، عمل های (۱) و (۲) مستقیماً انجام می شوند؛ حل مساله (۴) را، بدون استفاده از پرگار، تنها می توان به کمک نقطه ها انجام داد.^{۹۴} به این ترتیب، تنها مساله های (۳)، (۵) و (۶) باقی می ماند که، همان طور که در § ۱۳ دیدیم، می توان آنها را به يك مساله منجر کرد، یعنی

(A) خط راستی مفروض است، به جز آن، يك دایره به وسیله مرکز و

شعاع آن داده شده است. می‌خواهیم نقطه‌های برخورد خط راست با دایره را پیدا کنیم.

برای این که ثابت کنیم، به کمک فلان وسیله، می‌توانیم همه مساله‌های ساختمانی را حل کنیم، باید روشن کنیم که، به کمک این وسیله، می‌توان مساله عمده A را حل کرد.

(c) وقتی که می‌دانیم حل همه مساله‌های ساختمانی، به کمک وسیله محدود ما، قابل حل‌اند، باید با دنبال کردن گام به گام راه حل معمولی (یعنی راه-حلی که به کمک پرگار و خط‌کش انجام می‌گیرد)، در هر مرحله راه عمل را به کمک وسیله مفروض خود انجام دهیم.

با وجود این، در بسیاری موارد، این راه حل کلی، بهترین راه حل نیست، زیرا بسیار پیش می‌آید که راه حل يك مساله ساده و یا يك مساله ترکیبی پیچیده، به کمک وسیله محدود ما، خیلی ساده‌تر و سریع‌تر انجام می‌شود تا به کمک پرگار یا خط‌کش.

۳. مساله‌های مقدماتی.

بنابراین، بهتر است، ابتدا به حل مساله‌های مقدماتی پردازیم، به خصوص که حل مساله عمده A هم، بر پایه آن‌ها به دست می‌آید. این مساله‌های مقدماتی (بنا به عقیده شتینر) چنین‌اند:

(a) رسم خط‌های موازی؛

(b) دویا چند برابر کردن پاره‌خطی که طول آن مفروض است، یا تقسیم آن به دویا چند بخش برابر؛

(c) رسم خط‌های راست عمود برهم؛

(d) تقسیم يك زاویه به دو زاویه برابر یا دو و چند برابر کردن آن؛

(e) رسم خط راست از نقطه مفروض، به نحوی که با خط راست مفروض، زاویه‌ای برابر با زاویه دیگری که مقدار و موقعیت آن معلوم است، بسازد؛

(f) رسم پاره‌خط راست از نقطه مفروض، به نحوی که با پاره‌خطی که اندازه و موقعیت آن معلوم است، برابر باشد.

در این فصل، در هر مورد، ابتدا به حل این مساله‌های مقدماتی می‌پردازیم و، سپس، به سراغ مساله عمده A می‌رویم.

§ ۲۳. ساختمان‌های هندسی به کمک خط کشی که دولبه موازی دارد (دوخط راست موازی با فاصله ثابت a)

(a) نتیجه خواهیم گرفت که، به کمک خط کش با دولبه موازی، می‌توان همه مساله‌های درجه دوم هندسه را با دقت حل کرد و، از این گذشته، به مساله‌های برخورد خواهیم خورد که، با این وسیله، ساده‌تر از راه حل معمولی به کمک پرگار و خط کش حل می‌شوند.

(b) قبل از همه باید مساله‌های مقدماتی شتیری را، به کمک خط کش با دولبه موازی، حل کنیم. در ضمن، در این ساختمان‌ها، اغلب از قضیه مربوط به دوزنقه استفاده خواهیم کرد (§ ۱۵ را ببینید).

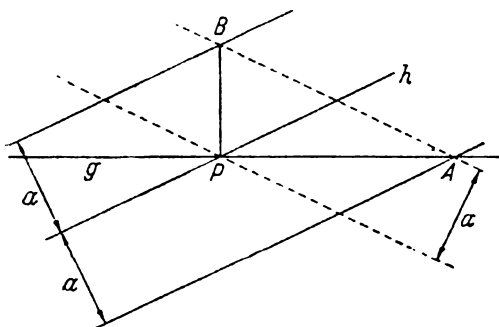
۱۶۳. رسم خط موازی (ساختمان همان است که در شکل ۵۵ بود).

۱۶۴. پاره خط به طول مفروض را چند برابر یا به چند بخش برابر تقسیم کنید (شبهه شکل ۵۶، حل می‌شود).

۱۶۵. رسم خط‌های راست عمود برهم.

خط راست g و نقطه P واقع بر آن مفروض است. می‌خواهیم از نقطه P عمودی بر g اخراج کنیم.

از نقطه P ، خط راست دلخواه h را رسم کنید و خط کش را دوبار در دو طرف آن قرار دهید؛ سپس خط کش را در صفحه شکل جا به جا کنید تا یکی از لبه‌های آن از P و لبه دیگرش از A بگذرد (شکل ۹۷). خط راست PB ، عمود مجهول است.



شکل ۹۷

خط راست h را طوری رسم کنید که نقطه A ، به اندازه کافی از P دور باشد.

این ساختمان، بنا بر § ۲۲، ۱، در هیچ مورد خود تقریبی نیست، زیرا به فرض ایده آل بودن وسیله، به نتیجه ای کاملاً دقیق می رسیم. ۱۶۶. زاویه ای را به دو بخش برابر تقسیم، یا چند برابر کنید.

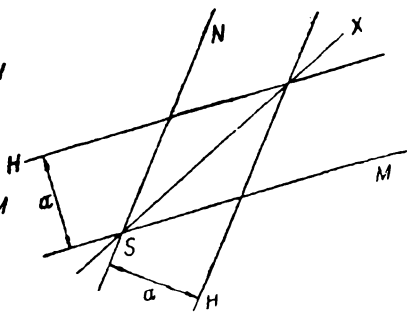
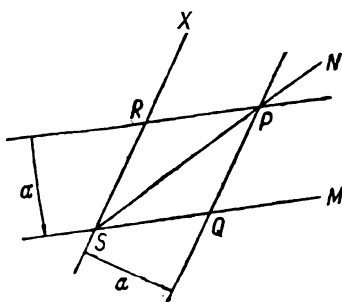
اگر بخواهیم زاویه MSN را نصف کنیم، به ترتیبی عمل می‌کنیم، که در شکل ۹۸ نشان داده شده است (a ، عرض خط کش دولبه مفروض است). در این جا، ساختمانی که به دست می‌آید، ساده‌تر از حالتی است که با پرگار و خط کش (يك لبه) عمل می‌کردیم.

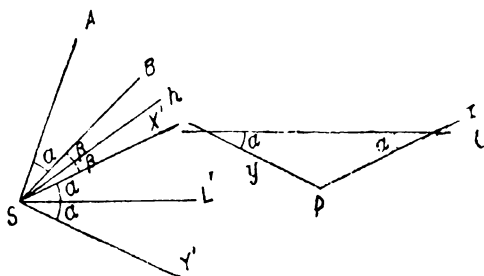
برای دو برابر کردن زاویه MSN (شکل ۹۹)، ابتدا خط کش را بر خط راست SM قرار دهید و نقطه P را به دست آورید؛ سپس خط کش را طوری جا به جا کنید که یکی از لبه های آن از نقطه P و دیگری از نقطه S بگذرد. شکل $SQPR$ لوزی است.

۱۶۷. از نقطه P ، خط راست x را طوری رسم کنید که با خط راست مفروض l ، زاویه‌ای برابر با زاویه ASB ، که از نظر اندازه و وضع مفروض است، بسازد.

خط راست SL' را موازی l (شکل ۱۰۰) و سپس نیمساز h از زاویه ASL' را رسم کنید. بعد، اگر جدا کنیم:

$$\widehat{X'Sh} = \widehat{hSB} = \beta$$





شکل ۱۰۰

$$\widehat{Y'SL'} = \widehat{L'SX'} = \alpha$$

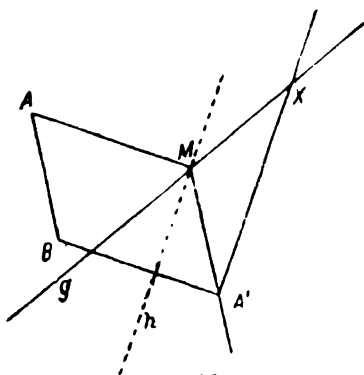
آن وقت، خط‌های راست SY' و SX' موازی با خط راست مجهول‌اند.
 ۱۶۸. خط راست g و نقطه M واقع بر آن و، همچنین، پاره خط AB مفروض‌اند. نقطه X را بر g طوری پیدا کنید که داشته باشیم: $\overline{MX} = \overline{AB}$.
 روی شکل ۱۰۱، خط راست h ، نیمساز زاویه $A'Mg$ و خط راست $A'X$ موازی h است.

(c) با انجام ساختمان‌های مقدماتی، به حل مسأله عمده A می‌پردازیم.
 خط راست g و پاره خط MA موازی با g را مفروض می‌گیریم (شکل ۱۰۲). می‌خواهیم نقطه‌های X_1 و X_2 ، برخورد خط راست g را با دایره به مرکز M و شعاع MA پیدا کنیم.*

يك لبه خط کش را روی خط راست MA می‌گذاریم و خط راست g' را به دست می‌آوریم (شکل ۱۰۲)؛ اکنون خط راست دلخواه MB را رسم می‌کنیم که g را در نقطه B و g' را در نقطه B' قطع می‌کند؛ بعد خط راست $A'B'$ را موازی خط راست AB می‌کشیم.

اکنون اگر خط کش را در صفحه شکل جا به جا کنیم تا یکی از لبه‌های آن بر M و دیگری بر A' قرار گیرد (این کار را به دو طریق می‌توان انجام داد)، آن وقت، نقطه‌های مجهول X_1 و X_2 به دست می‌آید.

(*) اگر شعاع دایره، به وسیله پاره خط دلخواهی داده شده باشد، به کمک مسأله ۱۶۷ می‌توان شعاع را موازی با g رسم کرد.



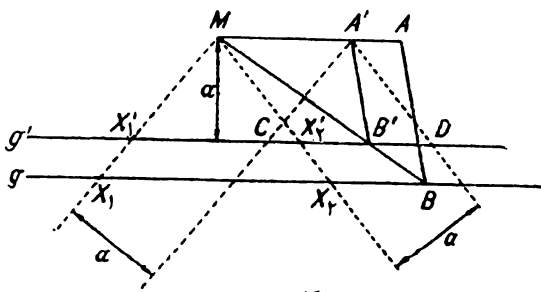
شکل ۱۰۱

اثبات. شکل‌های $MA'CX'$ و $MA'DX'$ لوزی‌اند. X'_1 و X'_2 نقطه‌های برخورد خط راست g' با دایره $M(A')$ هستند. بنابراین، X'_1 و X'_2 نقطه‌های برخورد خط راست g با دایره هم‌مرکز آن، $M(A)$ ، خواهند بود. d پیدا کردن نقطه‌های برخورد دایره را می‌توان، کاملاً شبیه آنچه در شکل ۶۸ انجام داده‌ایم، به مسأله قبلی منجر کرد.

e به این ترتیب ثابت شد که، هر مسأله ساختمانی درجه دوم را، می‌توان به کمک یک خط کش دولبه (دو خط موازی با فاصله ثابت) حل کرد؛ در ضمن این راه حل‌ها به هیچ وجه دشوار نیستند و، حتی در برخی موردها، از راه حل‌های عادی ساده‌تر هم هستند. این ساختمان‌ها، در نقشه برداری، دارای ارزش عملی‌اند.

مسئله‌هایی برای تمرین

۱۶۹. مثلثی مفروض است. می‌خواهیم به کمک یک خط کش دولبه، مرکز



شکل ۱۰۲

دایره‌های محاطی و محیطی آن را پیدا کنیم.

۱۷۰. پاره خط AB ، که طول آن کمتر از فاصله بین دو لبه خط کش است، داده شده است. می‌خواهیم از نقطه A عمودی بر پاره خط AB اخراج کنیم. (پاره خط AB را در عددی، که به حد کافی بزرگ است، ضرب کنید.)

۱۷۱. دو نقطه A و B مفروض‌اند. خط کشی که در اختیار داریم، کوتاه‌تر از آن است که بتوان، به کمک آن، دو نقطه A و B را مستقیماً به هم وصل کرد. می‌خواهیم، نقطه X واقع بر خط راست AB را پیدا کنیم.

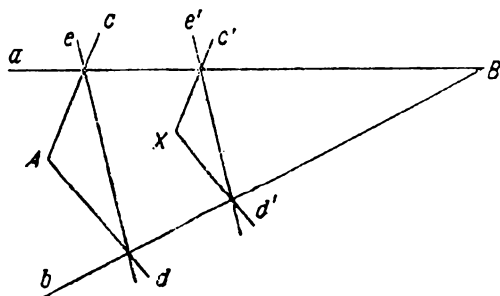
از نقطه B ، دو خط راست a و b را رسم کنید (شکل ۱۰۳). این دو خط راست را می‌توان، با چند بار استفاده از خط کش، تا هر جا که لازم باشد، به طرف A امتداد داد.

اکنون اگر خط‌های راست c, d, e را رسم کنیم و خط راست e' را موازی e ، c' را موازی c و d' را موازی d بکشیم، آن وقت، نقطه X روی خط راست AB قرار می‌گیرد.

بنابراین، به کمک یک خط کش کوتاه هم می‌توان دو نقطه A و B را با یک خط راست به هم وصل کرد. به‌طور کلی، هر یک از مساله‌های فوق را می‌توان به کمک یک خط کش کوتاه حل کرد.

۱۷۲. روش جالبی را برای حل مساله‌های ساختمانی، به کمک خط کش با دو لبه موازی، می‌توان از ساختمان‌های شتیر اقتباس کرد.

(a) به کمک خط کش دو لبه‌ای که فاصله بین دو لبه آن برابر a باشد، می‌توان خط‌های راست را رسم کرد؛ در ضمن، به کمک آن می‌توان مماس‌هایی را که از هر نقطه P بر دایره K رسم می‌شوند پیدا کرد، به شرطی که مرکز



شکل ۱۰۳

دایره K ، نقطه M ، معلوم وشعاع آن برابر a باشد.

به کمک همین وسیله‌های رسم، می‌توان قطب هر خط راست و قطبی هر نقطه را نسبت به دایره K به دست آورد.

(b) اگر يك مسأله هندسه باروش شتینر حل شود، شکل F به دست می‌آید که در آن، به جز دایره شتینر، تنها شامل خط‌های راست است.

اکنون اگر بخواهیم شکل F' ، قطبی شکل F نسبت به دایره به مرکز M وشعاع a را پیدا کنیم، برای انجام ساختمان، به جز رسم خط‌های راست، تنها به رسم مماس‌های بر دایره K نیاز داریم. برای عبور از F به F' ، درست مثل عبور از F' به F ، باز هم همین عمل‌ها لازم‌اند.

(c) به این ترتیب، هر مسأله ساختمانی درجه دوم را می‌توان به کمک خط‌کشی بادو لبه موازی حل کرد، در ضمن، برای استفاده از آن محدودیتی هم می‌توان قایل شد.^{۹۶}

پیشنهاد می‌کنیم، مساله‌های این بند را، با روشی که در این جا مطرح کردیم، دوباره حل کنید.

§ ۲۴. ساختمان‌های هندسی، به کمک زاویه قائمه

(a) تنها وسیله‌ای که در این بند برای رسم مورد استفاده قرار می‌گیرد، زاویه قائمه متحرك است.^{۹۷} (که مثلاً از چوب ساخته شده باشد)، مثلاً مثلث قائم‌الزاویه‌ای که وتر آن را جدا کرده‌ایم.

(b) در این جا هم، نتیجه خواهیم گرفت که، به کمک این وسیله، می‌توان هر مسأله ساختمانی درجه دوم را در هندسه حل کرد.

خواهیم دید که زاویه قائمه، وسیله‌ای به مراتب نیرومندتر از پرگار است، زیرا به کمک دو یا سه زاویه قائمه می‌توان مثلاً معادله درجه سوم را حل کرد، در حالی که حتی به کمک تعداد زیادی پرگار، نمی‌توان به این نتیجه رسید.

دوباره، به بررسی مساله‌های مقدماتی (§ ۲۲، ۳) می‌پردازیم. حل بعضی از آن‌ها، مستقیماً به دست می‌آید.

۱۷۳. رسم موازی‌ها به کمک زاویه قائمه. (ابتدا عمودها را رسم کنید).

۱۷۴. تکرار دیک پاره خط (چند برابر کردن آن) یا تقسیم آن.

فرض کنید بخواهیم پاره خط AB را سه برابر کنیم (شکل ۱۰۴). خط راست g را از نقطه A در جهت دلخواه رسم کنید، عمود h را بر AB بسازید و همان طور که در شکل ۱۰۴ دیده می‌شود، ادامه دهید. تقسیم پاره خط AB به دو بخش برابر، در شکل ۱۰۵ داده شده است.

تقسیم پاره خط به تعداد بیشتری بخش‌های برابر را می‌توان مثل قبل (§ ۱۰۵) به کمک دو خط راست موازی و یا با روش بریان‌شون انجام داد. (در ضمن، شکل $ABba$ ، مستطیل می‌شود.)

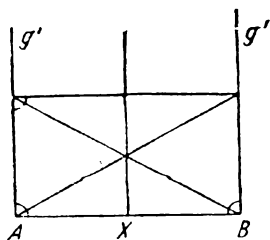
۱۷۵. رسم خط‌های راست عمود برهم. (مستقیماً به دست می‌آید).

۱۷۶. زاویه مفروضی را چند برابر یا نصف کنید.

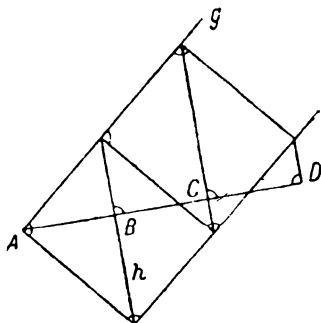
اگر بخواهیم زاویه ASB را دو برابر کنیم، طبق شکل ۱۰۶، ابتدا AC را عمود بر SB رسم و سپس CD را برابر AC جدا می‌کنیم. اگر بخواهیم زاویه ASC را نصف کنیم، به این ترتیب عمل می‌کنیم.

$\overline{BS} = \overline{AS}$ را جدا می‌کنیم (شکل ۱۰۷)، سپس زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری جابه‌جا می‌کنیم که ضلع‌های زاویه از نقطه‌های A و B بگذرند و راس آن بر ضلع دوم زاویه α واقع باشد. خط راست x ، که موازی BC رسم می‌شود، که همان نیمساز مجهول زاویه است. (این ساختمان، بنا بر § ۲۲، ۱، در هیچ موردی تقریبی نیست.)

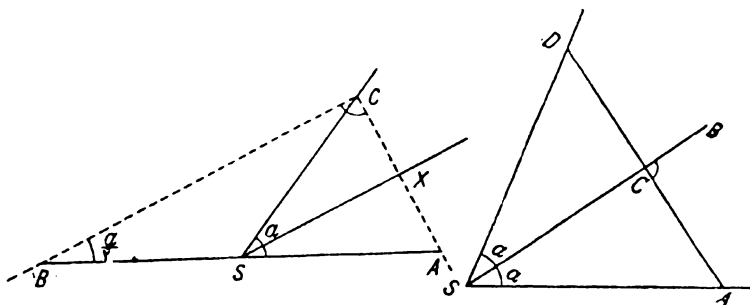
۱۷۷. از نقطه مفروض P ، خط راست x را طوری رسم کنید که با خط



شکل ۱۰۵



شکل ۱۰۴



شکل ۱۰۷

شکل ۱۰۶

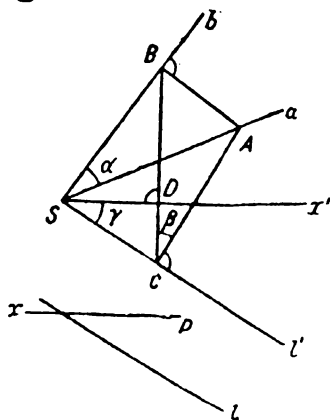
راست مفروض l ، زاویه‌ای برابر با زاویه ASB - که از نظر اندازه و موقعیت خود مفروض است - بسازد (شکل ۱۰۸).

خط راست l' را موازی با l ، از S بگذرانید، روی a نقطه دلخواه A را انتخاب کنید و عمودهای AB و AC را، به ترتیب، بر b و l' فرود آورید؛ سپس نقطه‌های B و C را به هم وصل کنید و از S عمود SD را بر BC فرود آورید. خط راست مجهول x ، با SD موازی است.

اثبات. $ABSC$ یک چهارضلعی محاطی است، بنابراین: $\hat{\alpha} = \hat{\beta}$. سپس

$\hat{\gamma} = \hat{\beta}$ ، زیرا ضلع‌هایی عمود بر هم دارند. در نتیجه: $\hat{\gamma} = \hat{\alpha}$.

۱۷۸. پاره خط AB ، خط راست g و نقطه O واقع بر g مفروض‌اند.



شکل ۱۰۸

روی g نقطه X را طوری پیدا کنید که داشته باشیم: $\overline{OX} = \overline{AB}$.
با رسم موازی‌ها، می‌سازیم (شکل ۱۰۹):

$$\overline{OC} = \overline{OD} = \overline{AB}$$

سپس، زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری جا به جا می‌کنیم که ضلع‌های آن از C و D بگذرند و راس آن بر g قرار گیرد. (ساختمان، در هیچ موردی تقریبی نیست.)

۱۷۹. مسأله عمده A : خط راست g و پاره خط MA ، موازی با g ، داده شده است. می‌خواهیم X_1 و X_2 ، نقطه‌های برخورد خط راست g را با دایره به مرکز M و شعاع MA پیدا کنیم.

پاره خط MA را از طرف نقطه M و به اندازه خودش امتداد می‌دهیم، به نقطه B می‌رسیم؛ سپس زاویه قائمه را روی صفحه شکل آن قدر جا به جا می‌کنیم تا ضلع‌های آن از A و B بگذرند و راس آن بر g قرار گیرد.

۱۸۰. مثلث ABC مفروض است. می‌خواهیم، تنها به کمک زاویه قائمه، نقطه O ، مرکز دایره محیطی مثلث ABC را پیدا کنیم.

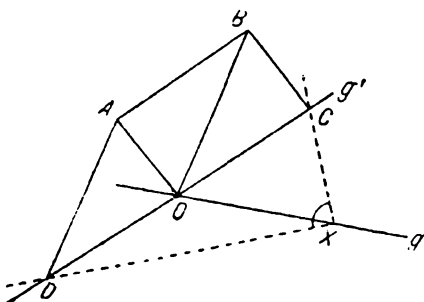
از نقطه A عمودی بر ضلع AC ، و از نقطه B عمودی بر ضلع BC اخراج کنید؛ خط راستی که نقطه برخورد عمودها را به C وصل می‌کند، از نقطه مجهول O می‌گذرد.

§۲۵. ساختمانهای هندسی، به کمک زاویه دلخواه

(α) در این بند، فرض ما بر این است که تنها یک وسیله برای رسم در اختیار داریم: زاویه متحرک α (که مثلاً از چوب ساخته شده است)؛ α می‌تواند هر اندازه دلخواهی، به جز ۱۸۰ درجه داشته باشد. ۹۸

ثابت خواهیم کرد که، تنها به کمک همین وسیله، می‌توانیم هر مسأله هندسی درجه دوم را حل کنیم.

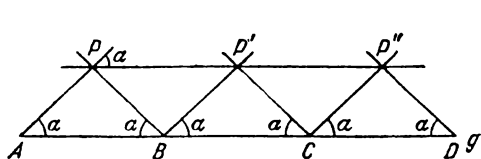
(b) برای اثبات این حکم، باید ثابت کنیم که هر شش مسأله مقدماتی و سپس مسأله اصلی §۲۲ را می‌توان به کمک این وسیله حل کرد.



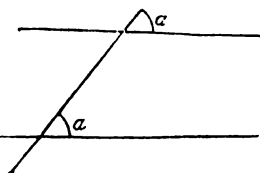
شکل ۱۰۹

۱۸۱. دسم خطهای موازی. (راه حل در شکل ۱۱۰ دیده می شود).

۱۸۲. پاره خطی را چند برابر و یا به بخش های برابر تقسیم کنید. روی شکل ۱۱۱ دیده می شود که چگونه می توان یک پاره خط AB را، به کمک



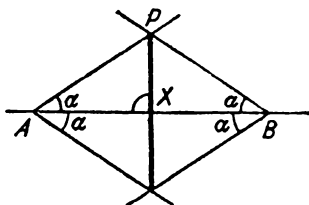
شکل ۱۱۱



شکل ۱۱۰

زاویه متحرك α ، سه برابر کرد؛ زاویه α را در نقطه های A و B قرار دهید تا نقطه P به دست آید، سپس از نقطه P خط راستی موازی AB رسم کنید و، سرانجام، نقطه های P' ، C ، P'' و D را به دست آورید.

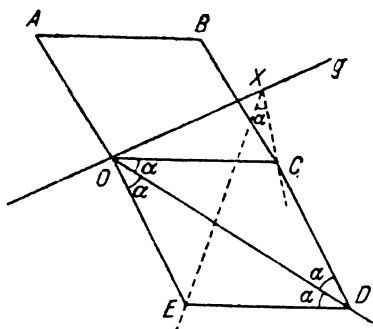
شکل ۱۱۲ نشان می دهد که چگونه می توان پاره خط AB را نصف کرد. تقسیم یک پاره خط به چند بخش برابر، شبیه § ۱۰۵، انجام می شود.



شکل ۱۱۲

۱۸۳. دسم عمود (راه حل در شکل ۱۱۲ دیده می شود).

۱۸۴. خط راست g ، نقطه O روی g و پاره خط AB در بیرون g داده شده اند. نقطه X را روی g طوری پیدا کنید که داشته باشیم: $OX = AB$. طبق شکل ۱۱۳، نقطه های C ، D و E را پیدا کنید؛ سپس زاویه α را روی صفحه شکل طوری قرار دهید که ضلع های آن از C و E بگذرند و راس آن بر g قرار گیرد.



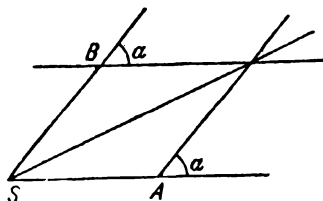
شکل ۱۱۳

اثبات. نقطه های C ، E و X بر محیط دایره ای به مرکز O و شعاع AB قرار دارند.

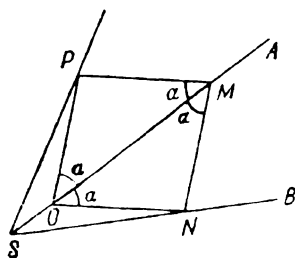
۱۸۵. زاویه ای را نصف یا چند برابر کنید.

تقسیم زاویه ASB به دو بخش برابر، طبق شکل ۱۱۴ انجام می گیرد؛ در ضمن باید $SA = SB$ جدا کرد.

روش دو برابر کردن زاویه، در شکل ۱۱۵ نشان داده شده است. نقطه M را روی ضلع SA انتخاب کنید و، سپس، با تکرار قراردادن زاویه α ،



شکل ۱۱۴



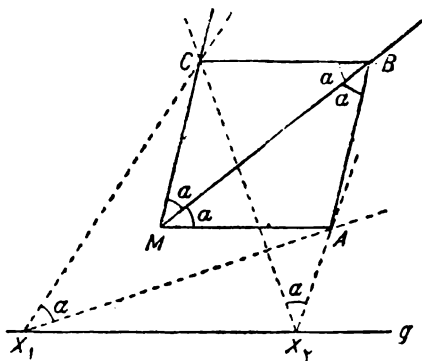
شکل ۱۱۵

نقطه‌های N ، O و P را به دست آورید.

۱۸۶. رسم زاویه مفروض.

۱۸۷. مسأله اصلی A : خط راست g و پیکره خط MA ، موازی g ، مفروض‌اند. می‌خواهیم X_1 و X_2 ، نقطه‌های برخورد خط راست g را با دایره به مرکز M و شعاع برابر MA پیدا کنیم.

با چند بار استفاده از زاویه α ، لوزی $MABC$ را بسازید (شکل ۱۱۶). اکنون اگر زاویه α را در صفحه شکل طوری قرار دهید که ضلع‌های آن از نقطه‌های A و C بگذرند و راس آن بر خط راست g واقع باشد، آن وقت X_1 و X_2 ، نقطه‌های مجهول برخورد خط راست g با دایره خواهند بود، زیرا این نقطه‌ها، همراه با نقطه‌های A و C بر محیط دایره‌ای به مرکز نقطه M قرار دارند.



شکل ۱۱۶

یادداشت. پرگار، خط‌کش، زاویه قائمه و زاویه حاده، از وسیله‌های عادی رسم برای هر نقشه‌کشی هستند. ما ثابت کردیم که هر کدام از این وسیله‌ها، به تنهایی هم، برای حل مساله‌های درجه دوم ساختمانی کافی‌اند.

۲۶§. ساختمان‌های هندسی، به کمک خط کش يك لبه و پاره‌خط ثابت

۱. عمل‌های مورد استفاده در این جا، عبارتند از: رسم خط‌های راست و انتقال يك پاره‌خط.

انتقال پاره‌خط را می‌توان به کمک مقیاس طول انجام داد، یعنی وسیله‌ای که اجازه انتقال يك پاره‌خط کاملاً معین را به ما می‌دهد، مثل واحد طول (این وسیله حتی می‌تواند يك نوار کاغذی به طول معین باشد). این پاره‌خط قابل انتقال را تنها می‌توان روی پاره‌خطی که رسم شده است و از نقطه مفروضی واقع بر آن، قرارداد. ۹۹

به این ترتیب، نمی‌توانیم انتهای مقیاس را روی نقطه مفروضی قرار دهیم و، سپس، آن را در این نقطه بچرخانیم تا انتهای دیگر آن بر خط راست مفروضی قرار گیرد، به زبان دیگر، نمی‌توانیم از این راه مثلث قائم‌الزاویه‌ای بسازیم که یکی از ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه آن معلوم، و وتر آن برابر با طول مقیاس ما باشد.

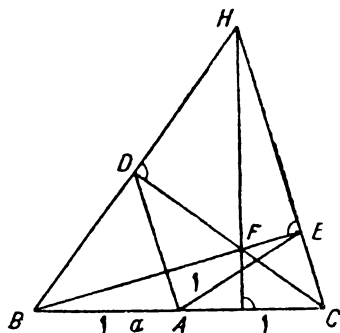
۲. ابتدا باید مساله‌های مقدماتی شتینری را، به کمک این وسیله‌های محدود، حل کنیم.

۱۸۸. رسم خط‌های راست موازی. (روش عمل شبیه § ۱۰۵ است، زیرا با دوبار استفاده از مقیاس، می‌توان روی هر خط راست، دو پاره‌خط برابر به دست آورد.)

۱۸۹. چند برابر یا نصف کردن پاره‌خط. (شبیه § ۱۰۵.)

۱۹۰. رسم عمود.

می‌خواهیم عمودی بر خط راست a رسم کنیم (شکل ۱۱۷). نقطه دلخواه A را روی a انتخاب و این پاره‌خط‌ها را می‌سازیم:



شکل ۱۱۷

$$\overline{AB} = \overline{AC} = \overline{AD} = \overline{AE} = 1$$

برابر با طول مقیاس) و، BD و CE را رسم می کنیم، خط راست FH بر عمود است، زیرا BE و CD ارتفاع های مثلث BCH هستند.

۱۹۱. دوی خط راست مفروض، زاویه مفروض را بسازید.

خط راست l ، زاویه $\alpha = \angle BSA$ و نقطه P را مفروض می گیریم (شکل ۱۰۸). می خواهیم از نقطه P خط راستی رسم کنیم که با خط راست l زاویه ای برابر α بسازد.

از نقطه S ، خط راست l' را موازی l رسم می کنیم، سپس، از نقطه دلخواه A واقع بر یکی از ضلع های زاویه α ، عمودهای AB و AC را فرود می آوریم. اکنون اگر SD را عمود بر BC رسم کنیم، خواهیم داشت:

$$\widehat{DSC} = \widehat{BSA} = \alpha$$

خط راست مجهول x ، موازی SD است.

۱۹۲. پاره خط معینی را دوی خط راست مفروض و از نقطه مفروض جدا کنید.

پاره خط راست g و نقطه P واقع بر g مفروض اند. می خواهیم نقطه X را بر g طوری پیدا کنیم که داشته باشیم: $\overline{XP} = \overline{AB}$. مقیاس را، که ممکن است برابر پاره خط AB نباشد، برابر واحد می گیریم (شکل ۱۱۸).

خط راست PQ را، بنا برمسأله ۱۸۸، موازی AB رسم می کنیم و نقطه های C و D را، به کمک مقیاس، به دست می آوریم، سپس QX را موازی CD می کشیم. در این صورت PX برابر AB خواهد بود. به این ترتیب، برای انتقال يك پاره خط دلخواه، تنها وجود يك مقیاس طول کافی است.

۱۹۳. زاویه مفروضی را نصف یا چند برابر کنید.

فرض کنید بخواهیم زاویه MAN را نصف کنیم. اگر این پاره خط ها را بسازیم (شکل ۱۱۹):

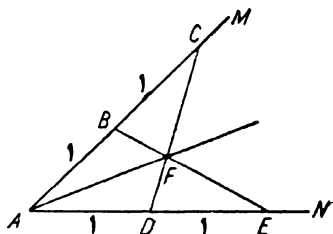
$$\overline{BA} = \overline{BC} = \overline{DA} = \overline{DE} = ۱$$

آن وقت، خط راست AF همان نیمساز مجهول است.

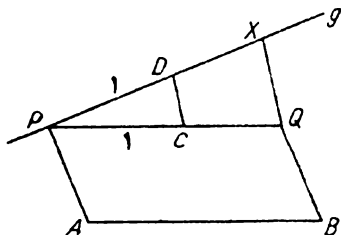
اگر بخواهیم زاویه ای را دو برابر کنیم، از نقطه ای واقع بر یکی از ضلع های زاویه عمودی بر ضلع دیگر رسم می کنیم و سپس این عمود را به اندازه خودش امتداد می دهیم.

۳. به این ترتیب، به کمک این وسیله های محدود رسم، می توانیم همه مساله های مقدماتی شتیری را حل کنیم.

اکنون، برای این که ثابت کنیم، به کمک رسم خط های راست و انتقال پاره خط ها، می توان همه مساله هایی را که با پرگار و خط کش حل می شوند، حل کرد، باید امکان حل مسأله A را ثابت کنیم، یعنی ثابت کنیم که می توان نقطه های برخورد خط راست مفروض را با محیط دایره ای که مرکز و شعاع آن معلوم است، پیدا کرد، زیرا مسأله پیدا کردن نقطه های برخورد دو دایره هم، به همین مساله منجر می شود.



شکل ۱۱۹



شکل ۱۱۸

ولی این مسأله اصلی A را نمی‌توان با وسیله‌های محدود خود حل کرد. مثلاً در حالتی که وتر و یک ضلع مجاور به زاویه قائمه از مثلث قائم الزاویه‌ای معلوم باشد، نمی‌توانیم ضلع دیگر این مثلث را پیدا کنیم.

این حکم را، در یکی از فصل‌های آینده، به‌دقت ثابت خواهیم کرد.

۴. با این وسیله‌های محدود، چه مسأله‌هایی را می‌توان حل کرد؟

به این پرسش می‌توان به‌طور کامل پاسخ گفت.

(ا) اگر $a, b, c, \dots$ پاره‌خط‌های مفروضی باشند، به کمک رسم خط‌های راست و انتقال پاره‌خط‌ها، می‌توان این عبارت‌ها را رسم کرد:

$$a+b, \quad a-b, \quad \frac{a \cdot b}{c}$$

(که برای آن‌ها تنها باید از کنار هم گذاشتن پاره‌خط‌ها و رسم خط‌های راست موازی استفاده کرد) و هم عبارت

$$\sqrt{a^2 + b^2}$$

(که با ساختن زاویه قائمه و پهنوی هم گذاشتن پاره‌خط‌ها به دست می‌آید).

عبارت‌های بفرنج تری را هم می‌توان ساخت، مثل عبارت

$$w = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

که برای رسم آن، ابتدا $u = \sqrt{x^2 + y^2}$ و سپس $w = \sqrt{u^2 + z^2}$ را می‌سازیم.

به کمک این وسیله‌های محدود رسم، می‌توان عبارت $v = a\sqrt{n}$ را ساخت که، در آن، a یک پاره‌خط مفروض و n عددی درست است.

در واقع

$$v = \sqrt{a^2 + a^2 + \dots + a^2}$$

را می‌توان به کمک رسم عمودها و پهلوی هم گذاشتن پاره‌خط‌ها، به دست آورد. مثلاً، می‌توان پاره‌خط زیر را رسم کرد:

$$x = a\sqrt{33 - 12\sqrt{2}}$$

زیرا

$$x = \sqrt{(4a)^2 + (2a\sqrt{2} - 3a)^2}$$

ابتدا پاره خط $2a\sqrt{2}$ را به عنوان وتر مثلث قائم الزاویه ای که هر کدام از ضلع های مجاور به زاویه قائمه آن برابر $2a$ است، رسم می کنیم، سپس پاره خط x را به عنوان وتر مثلث قائم الزاویه ای با ضلع های مجاور به زاویه قائمه $4a$ و $(2a\sqrt{2} - 3a)$ به دست می آوریم.

(b) به این ترتیب، هر عبارتی (اگر به صورت مجموع، تفاضل، ضرب و تقسیم پاره خط های مفروض باشد و یا با ریشه دوم مجموع مجذورهای این پاره خط ها بیان شود، می توان رسم کرد.

بنابر این، هر مسأله ساختمانی که، منجر به عبارتی بشود که، به جز عمل های گویا، شامل ریشه دوم مجموع مجذورها باشد، به کمک این وسیله های محدود، قابل حل است.

مثلاً مسأله مالفاتی (§ ۱) برای ما قابل حل است، زیرا منجر به عبارتی می شود که، به جز عمل های گویا، شامل ریشه دوم هایی از مجموع مجذورهاست. اگر s ، طول ضلع يك مثلث متساوی الاضلاع باشد، ارتفاع آن برابر است با

$$h = \frac{s}{2}\sqrt{3}$$

بنابر این، مثلث متساوی الاضلاع را می توان، به کمک این وسیله های محدود، رسم کرد.

اگر r شعاع دایره باشد، داریم:

$$c_{10} = \frac{1}{4}r(\sqrt{5} - 1) \quad \text{و} \quad c_5 = \sqrt{c_{10}^2 + r^2}$$

(c_5 و c_{10})، به ترتیب، طول ضلع های ده ضلعی و پنج ضلعی منتظم محاطی اند).

هر دو چندضلعی را می توان، تنها با رسم خط های راست و انتقال پاره خط ها، به دست آورد.

۵. a) ولی عبارت $\sqrt{a^2 - b^2}$ (و بنابراین، عبارت $\sqrt{ab}$) را نمی توان با این وسیله های محدود رسم کرد، که اثبات دقیق آن را، بعداً خواهیم دید.

به این ترتیب، هر مساله ای را، که ضمن محاسبه منجر به ریشه دوم تفاضل دو مجذور و یا ریشه دوم حاصل ضرب دو پاره خط بشود، نمی توان حل کرد.

b) خط راست g و دو نقطه A و B واقع در بیرون آن را، مفروض می گیریم. می خواهیم دایره ای رسم کنیم که از نقطه های A و B بگذرد و بر خط راست g مماس باشد.

اگر نقطه برخورد خط راست AB را با خط راست g ، به C و نقطه مجهول تماس را به X نشان دهیم، می دانیم که باید داشته باشیم:

$$\overline{CX} = \sqrt{\overline{AC} \cdot \overline{BC}}$$

با وسیله های محدود خود، نمی توانیم $\sqrt{\overline{AC} \cdot \overline{BC}}$ را بسازیم و، بنابراین، می توانیم مطمئن شویم که، مساله مفروض را، از این راه و یا از راه دیگری، نمی توانیم حل کنیم.

c) به کمک این وسیله های محدود، نمی توانیم مساله آپولونیوس درباره دایره های مماس را حل کنیم.

البته، غیر قابل حل بودن مساله، به شرطی است که از سه دایره مفروض، ضمن رسم استفاده ای نکنیم، زیرا در غیر این صورت، طبق نظریه شتینر، خواهیم توانست این مساله را تنها با رسم خط های راست حل کنیم. در واقع، این سه دایره، به وسیله مرکزها و شعاع های خود داده شده اند و دایره رسم شده ای روی صفحه شکل در اختیار نداریم. در چنین صورتی است که مساله آپولونیوس درباره مماس ها، قابل حل به کمک وسیله های محدود ما نیست.

§۲۷. ساختمان‌های هندسی به کمک نیمسازنگار

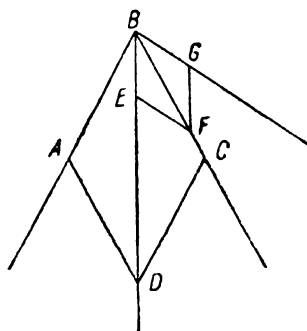
فد بلوم وسیله‌ای را داده است که، به کمک آن، می‌توان زاویه را نصف کرد. او سپس، به مطالعه ساختمان‌هایی می‌پردازد که به کمک رسم خط‌های راست و تقسیم زاویه به دو بخش برابر، قابل حل‌اند. او روشن کرد که همه ساختمان‌های هندسی درجه دوم را نمی‌توان از این راه به‌انجام رساند، بلکه تنها همان مساله‌هایی قابل حل‌اند که می‌توانستیم به کمک رسم خط‌های راست و انتقال پاره‌خط‌ها، حل کنیم.

۱. این وسیله، یعنی نیمسازنگار، به شکل لوزی است (شکل ۱۲۰)، که روی همه راس‌های خود حرکت می‌کند و، در ضمن، دو ضلع و یک قطر آن ادامه پیدا کرده‌اند.

اگر در این وسیله، نقطه‌های A و C را به هم نزدیک کنیم، راس‌های B و D از هم دور می‌شوند و، برعکس. ولی خط راست BD ، در هر حال، زاویه ABC را نصف می‌کند.

فد بلوم از این وسیله، تنها برای نصف کردن زاویه استفاده می‌کند، نه برای دو برابر کردن آن. ۱۰۰° بنا بر این، برای حل مساله‌های زیر هم، به دشواری‌هایی بر می‌خوریم.

۲. خط راست g و نقطه A واقع بر آن، مفروض‌اند. می‌خواهیم از نقطه A عمودی بر g اخراج کنیم.



شکل ۱۲۰

برای این که بتوانیم راه حل فلدبلوم را بدهیم، باید قبل از آن، دو گزاره از دوره اختصاصی هندسه تصویری را مطرح کنیم.

(a) اگر a, b, c و a', b', c' نیم خطهای متناظر دو دسته تصویری باشند، نیم خط d' از دسته دوم را، که متناظر با نیم خط d از دسته اول است، می توان تنها با رسم خطهای راست پیدا کرد.

(b) اگر هر دو خط عمود بر هم را در یک دسته، متناظر هم بگیریم، آن وقت، همه نیم خطهای دسته به زوج نیم خطهای متناظر تقسیم می شوند.

به این ترتیب، اگر a, b, c و a', b', c' مفروض باشند و ضمناً داشته باشیم: $a' \perp a, b' \perp b, c' \perp c$ ، آن وقت برای هر نیم خط d می توان نیم خط d' را عمود بر آن، تنها به وسیله رسم خطهای راست، به دست آورد.

(c) اکنون به مسأله خود بر می گردیم.

خط راست دلخواه h را از نقطه A می گذرانیم، نیمساز a از زاویه h (به کمک نیمسازنگار) و نیمساز a' از زاویه مجانب آن را پیدا می کنیم؛ a' بر a عمود است.

اگر از A ، خط راست دوم k را رسم کنیم و دوباره نیمسازهای زاویه kg و زاویه مجانب آن را به دست آوریم، به دو خط راست عمود بر هم b و b' می رسیم؛ به همین ترتیب، دو خط راست دیگر عمود بر هم c و c' را پیدا می کنیم. خط راست مجهول g' ، عمود بر c از رابطه زیر به دست می آید: ۱۰۱

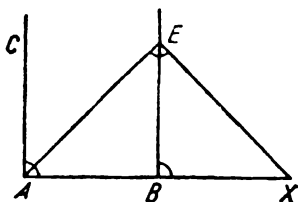
$$(a'b'c'g') \wedge (abcg)$$

یادداشت. اگر حق داشتیم به کمک نیمسازنگار، زاویه ای را دو برابر کنیم، می توانستیم این مسأله را خیلی ساده تر حل کنیم.

۳. دویا چند برابر کردن يك پاره خط.

برای دو برابر کردن پاره خط AB (شکل ۱۲۱)، ابتدا AC و BE را عمود بر AB می کشیم؛ سپس زاویه A را نصف و EX را عمود بر AE رسم می کنیم. در این صورت $AX = 2AB$.

۴. رسم موازی به کمک مسأله ۳ انجام می گیرد.



شکل ۱۲۱

۵. دوران پاره‌خط دور یکی از دو انتهای آن.

پاره‌خط AB و خط راست g را که از یکی از دو انتهای پاره‌خط AB گذشته است، در نظر می‌گیریم. می‌خواهیم نقطه C را روی خط راست g طوری پیدا کنیم که داشته باشیم: $\overline{AC} = \overline{AB}$.

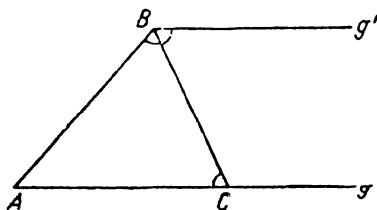
از نقطه B ، خط راست g' را موازی g بکشید (شکل ۱۲۲) و زاویه به‌راس B را نصف کنید.

۶. پاره‌خط مفروضی را روی خط راست مفروض، از نقطه‌ای مفروض، منتقل کنید.

پاره‌خط مفروض را، موازی با خود منتقل کنید تا وقتی که یکی از دو انتهای آن بر نقطه مفروض قرار گیرد. سپس آن را در این نقطه دوران دهید تا بر خط راست مفروض منطبق شود.

یادداشت. با نصف کردن زاویه‌ها و رسم خط‌های راست، می‌توان پاره‌خط را به هر جایی منتقل کرد. از طرف دیگر، چون به کمک انتقال پاره‌خط‌ها و رسم خط‌های راست می‌توان هر زاویه‌ای را نصف کرد، بنابراین «نیم‌سازنگار» و «مقیاس طول» به مفهومی هم‌ارز یکدیگرند.

هر مسأله‌ای که به کمک مقیاس طول و رسم خط‌های راست



شکل ۱۲۲

قابل حل باشد، به کمک نیمسازنگار و رسم خطهای راست هم قابل حل است، و برعکس.

همچنین، اگر مساله‌ای را نتوان با رسم خطهای راست و جا به جا کردن پاره‌خطها با دقت حل کرد، به کمک رسم خطهای راست و نصف کردن زاویه هم نمی‌توان حل کرد.

فصل پنجم

مسئله‌های درجه اول و درجه دوم

§ ۲۸. پیش‌قضیه‌هایی از هندسه تصویری

برای بحث خود در این جا، به چند قضیه از هندسه تصویری نیاز داریم. به همین مناسبت، بهتر دیدیم، در ابتدای این فصل همه آن‌ها را که نیاز داریم، مطرح کنیم.

۱. نسبت مضاعف، رشته نقطه‌های توافقی و شعاع‌های توافقی، گستره بريك خط راست.

(a) اگر A, B, C و D چهار نقطه از خط راستی باشند، عبارت

$$\frac{\overline{AC}}{\overline{BC}} : \frac{\overline{AD}}{\overline{BD}} = (ABCD)$$

را نسبت مضاعف یا نسبت غیرتوافقی (یا نسبت ناهمساز) این چهار نقطه گویند. همان‌طور که می‌دانیم، بنا بر قضیه پاپوس، این نسبت مضاعف ضمن تصویر، تغییر نمی‌کند، یعنی اگر این چهار نقطه را بر خط راست دیگری تصویر کنیم، نسبت مضاعف مربوط به نقطه‌های تصویر، با نسبت مضاعف مربوط به نقطه‌های مفروض، برابر است.

اگر چهار نیم‌خط يك دسته، يك خط راست در چهار نقطه‌ای که نسبت مضاعف تشکیل می‌دهند، قطع کنند، گویند این چهار نیم‌خط، به نسبت مضاعف قرار دارند.

اگر چهار نقطه، نسبت مضاعفی برابر ۱ — داشته باشند، چهار نقطهٔ توافقی (یا چهار نقطهٔ همساز) نامیده می‌شوند.

چهار نیم خط يك دسته را، شعاع‌های توافقی (یا همساز) گویند، وقتی که خط راستی را به نسبت توافقی قطع کرده باشند.

(b) اگر A و A' دو نقطه از خط راستی باشند، مجموعه‌ای نامتناهی از زوج نقطه‌های B و B' وجود دارد که، همراه با نقطه‌های A و A' ، چهار نقطهٔ توافقی را تشکیل می‌دهند؛ در ضمن نقطه‌های A و A' به وسیلهٔ دو نقطهٔ B و B' از هم جدا می‌شوند.^{۱۰۲}

اگر نقطهٔ B در طول خط راست جا به جا شود (به فرض ثابت بودن A و A')، نقطهٔ B' هم روی خط راست جا به جا خواهد شد. در حالت خاص، وقتی که نقطهٔ B در وسط پاره خط AA' قرار گیرد، نقطهٔ B' به بی نهایت می‌رود.

اگر a و a' ضلع‌های يك زاویه و b و b' نیمسازهای این زاویه (یعنی نیمسازهای دو زاویهٔ بین خط‌های راست a و a') باشند، آن وقت، چهار نیم خط a ، b ، a' ، b' تشکیل دسته‌ای از شعاع‌های توافقی را می‌دهند.^{۱۰۳} (c) دو باره دو نقطهٔ A و A' را در نظر بگیرید. مجموعهٔ همهٔ زوج نقطه‌هایی که دو نقطهٔ A و A' را به نسبت توافقی تقسیم کنند (تعداد این زوج نقطه‌ها، بی نهایت است)، گستره نامیده می‌شود.

اگر روی همین خط راست AA' ، دو نقطهٔ دیگر، M و M' داده شده باشد، آن وقت، زوج نقطه‌هایی که دو نقطهٔ M و M' را به نسبت توافقی تقسیم می‌کنند، گستره دیگری را تشکیل می‌دهند.

به سادگی می‌توان ثابت کرد که، این دو گستره، تنها يك زوج نقطهٔ مشترك دارند که موهومی هم می‌تواند باشد.

بنابراین، اگر A ، A' و M ، دو زوج نقطه واقع بر يك خط راست باشند، تنها يك زوج نقطهٔ X و X' پیدا می‌شود که هم نقطه‌های A و A' و هم نقطه‌های M و M' را به نسبت توافقی تقسیم می‌کند.^{۱۰۴}

سپس، a و a' را دو خط راست دلخواه واقع بر صفحه و S را نقطهٔ برخورد آنها می‌گیریم. اگر دو نقطهٔ B و B' از همین صفحه طوری

باشند که خط‌های راست b و b' ، که آن‌ها را به نقطه S وصل می‌کنند، به صورت توافقی نسبت به خط‌های راست a و a' قرار گیرند، می‌گویند: خط‌های راست a و a' ، به وسیله نقطه‌های B و B' ، به صورت توافقی قرار گرفته‌اند.

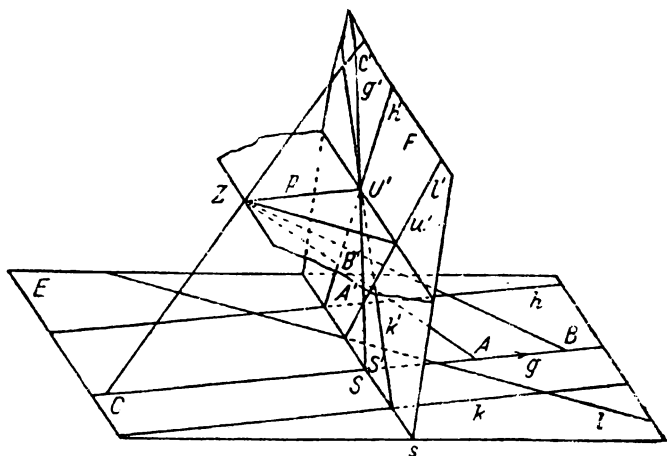
در حالت خاص، اگر a, a', m, m' چهار نیم خط از يك دسته و g خط راست دلخواهی از صفحه باشد، روی این خط راست، تنها يك زوج نقطه X و X' وجود دارد که، به وسیله آن‌ها، هم دو نیم خط a و a' و هم دو نیم خط m و m' به صورت توافقی تقسیم می‌شوند.

۲. پرسپکتیو نقشه‌های فضایی

(a) تصویر و برخورد، یعنی دو عمل اصلی هندسه تصویری، منجر به مفهوم عنصرهای بی‌نهایت دور می‌شوند، که برای بحث بعدی ما اهمیت زیادی دارد و، به همین مناسبت، باید درباره آن‌ها صحبت کرد. ۱۰۵

E و F را دو صفحه دلخواه، s را خط راست فصل مشترك آن‌ها و Z را نقطه دلخواهی از فضا می‌گیریم (شکل ۱۲۳).

فرض می‌کنیم، نقطه و خط‌های راست صفحه E ، از نقطه Z بر صفحه F تصویر شوند.



شکل ۱۲۳

g را خط راست دلخواهی از صفحه F را می گیریم (شکل ۱۲۳). g' ، یعنی تصویر این خط راست را بر صفحه F می توان به این ترتیب پیدا کرد که دو نقطه A و B را روی g انتخاب کنیم و تصاویرهای آنها را بر صفحه F به دست آوریم. خط راست g' باید خط راست g را در نقطه ای مثل S از خط راست s قطع کند.

b اگر نقطه B ، در جهت پیکان، روی خط راست g دور شود، نقطه B' هم جای خود را عوض می کند؛ به خصوص، وقتی که نقطه B بی نهایت دور شود، تصویر آن در نقطه U' از خط راست g' قرار می گیرد، یعنی در جایی که خط راست p ، که با g موازی است، صفحه F را قطع می کند (شکل ۱۲۳).

اگر دوباره نقطه B را روی خط راست g ، ولی در جهت مخالف پیکان، حرکت دهیم، باز هم تصویر آن جا به جا می شود و، وقتی که نقطه B بی نهایت دور شود، تصویر آن دوباره بر U' قرار می گیرد.

به این ترتیب، عناصرهای بی نهایت دور خط راست g ، در يك نقطه U' ، تصویر می شوند. این حقیقت، ما را به این فرض می رساند که خط راست، دارای يك نقطه بی نهایت دور است. به این مفهوم، می توان از نقطه بی نهایت دور یا نقطه ناویژه خط راست g صحبت کرد.

g' ، تصویر خط راست g را به این ترتیب هم می توان به دست آورد که نیم خط p را از Z موازی خط راست g رسم کنیم تا صفحه F را در U' قطع کند و، سپس، U' را به S وصل کنیم، زیرا U' تصویر نقطه ناویژه بی نهایت دور خط راست g ، و S تصویر اثر خط راست g بر صفحه تصویر F است.

اگر چند خط موازی g ، h و k بر صفحه E داشته باشیم، تنها يك خط راست وجود دارد که از نقطه Z بگذرد و با آنها موازی باشد؛ بنابراین، تصاویرهای این خطهای راست موازی، از يك نقطه می گذرند. از همین جا به این فرض می رسیم که، خطهای راست موازی، یکدیگر را در يك نقطه بی نهایت دور قطع می کنند.

(c) باز هم يك خط راست l روی صفحه انتخاب و تصویر نقطه بی نهایت

دور آن را جست و جو می کنیم. برای این منظور، از Z نیم خطی موازی l رسم می کنیم و ادامه می دهیم تا صفحه F را قطع کند (شکل ۱۲۳). اگر خط راست l جابه جا شود، خط راست موازی آن نیز (که از Z گذشته است) جابه جا می شود، ولی در هر حال روی صفحه ای است که از Z موازی صفحه E رسم می شود.

به این ترتیب، تصویر نقطه های بی نهایت دور همه خط های راست صفحه، روی خط راست کاملاً معینی از صفحه F قرار دارند که آن را u' می نامیم؛ این خط راست، فصل مشترك صفحه F با صفحه ای است که از Z موازی صفحه E رسم شود:

همه عنصرهای بی نهایت دور صفحه، پریك خط راست نگاشته می شوند. اگر تصویر شکلی که شامل عنصرهای بی نهایت دور نیست، يك خط راست از آب درآید، آن وقت، خود شکل هم باید خط راست باشد. بنابراین، به این فرض می رسیم: صفحه E دارای يك خط راست بی نهایت دور یا يك خط راست ناویژه است.

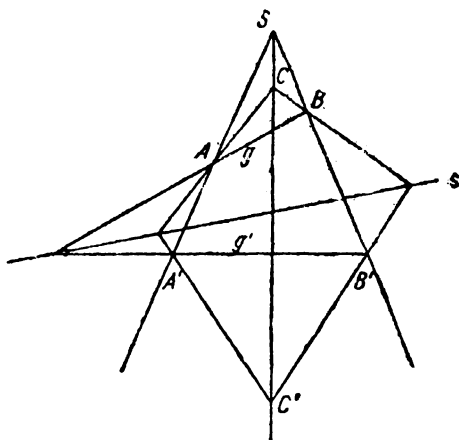
با بررسی مشابهی در فضا، به این گزاره می رسیم: صفحه های موازی دارای يك خط راست بی نهایت دور مشترك هستند؛ همه عنصرهای بی نهایت دور فضا، پریك صفحه قرار دارند.

۳. هم استائی مرکزی در صفحه، یا همسانی

نقطه S ، خط راست S (که می تواند از S هم بگذرد) و دو نقطه A و A' ، واقع بر نیم خطی که از S می گذرد، و همه روی يك صفحه، داده شده است (شکل ۱۲۴).

نقطه دلخواه B را روی همین صفحه انتخاب و آن را با خط راست g به A وصل می کنیم. نقطه برخورد خط های راست g و S را، با خط راست g' ، به A' وصل می کنیم که خط راست SB را در نقطه B' قطع می کند (شکل ۱۲۴).

هر دو نقطه ای مثل B و B' را متناظر یکدیگر می نامیم. اکنون اگر نقطه سوم C را داده باشند، می توانیم نقطه C' ، متناظر C ، یا به کمک دو نقطه A و A' و یا به کمک نقطه های B و B' پیدا کنیم.



شکل ۱۲۴

در هر دو حالت، با توجه به قضیهٔ مربوط به مثلث‌های پرسپکتیو (§۷ را ببینید)، منجر به يك نقطهٔ C' می‌شود. اگر D ، E ، F ، ... را نقطه‌های بعدی صفحه بگیریم، نقطه‌های متناظر آن‌ها را می‌توان، با تکیه بر هر دو نقطهٔ متناظر دیگر، به دست آورد.

هر دو خط راستی را که رابطه‌ای مثل خط‌های راست g و g' یا h و h' یا k و k' در شکل ۱۲۴ با هم داشته باشند، خط‌های راست متناظر گویند. به این ترتیب، هر دو نقطهٔ متناظر بر خط راستی قرار دارند که از S می‌گذرد و هر دو خط راست متناظر، در نقطه‌ای روی S یکدیگر را قطع می‌کنند. هر نقطه از خط راست S متناظر با خودش است، همچنین، هر خط راستی که از S بگذرد، با خودش متناظر است. نقطهٔ S متناظر با خودش است، همچنین، خط راست S متناظر با خودش است.

اگر نقطهٔ P روی خط راست g حرکت کند، نقطهٔ P' ، متناظر P ، روی خط راست g' که متناظر g است، حرکت می‌کند. اگر خط راست g دور نقطه‌ای مثل Q دوران کند، آن وقت خط راست g' ، متناظر g ، دور نقطهٔ Q' ، متناظر Q دوران می‌کند.

تناظری که، به این طریق، بین نقطه‌ها و خط‌های راست يك صفحه وجود داشته باشد، هم داستانی مرکزی یا همسانی (و یا تناظر يك به يك) نامیده

می‌شود. اغلب، در هندسه ترسیمی و در مسأله‌های هندسی، با این گونه تناظر برخورد داریم.

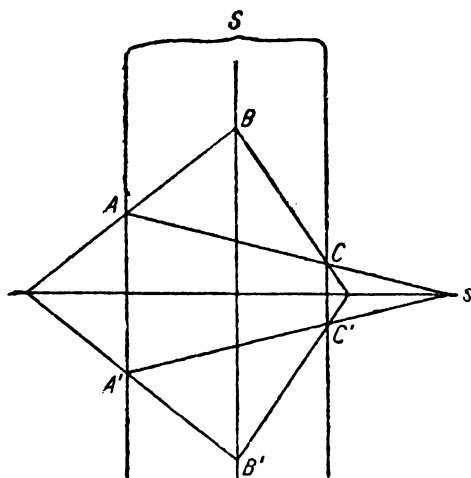
نقطه S را مرکز و خط راست S را محور هم‌راستائی بنویسند.

عنصرهای اصلی S ، S و A ، A' می‌توانند به صورت‌های مختلفی، نسبت به هم، قرار گیرند. در این جا، به بعضی حالت‌های خاص آن، که برای کار آینده ما اهمیت دارند، می‌پردازیم.

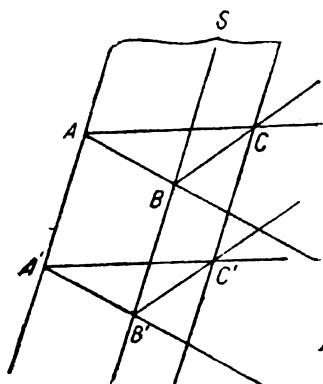
(a) پاره خط AA' بر محور S عمود است و به وسیله آن نصف می‌شود (شکل ۱۲۵). در ضمن نقطه S ، مرکز هم‌راستائی، که باید روی خط راست AA' قرار گیرد در بی‌نهایت واقع است.

دو مثلث ABC و $A'B'C'$ ، مساوی معکوس یکدیگرند، یعنی هر کدام از آن‌ها را می‌توان از دوران دیگری دور محور هم‌راستائی به دست آورد. در این حالت، دو شکل، قرینه یکدیگر نسبت به محور هم‌راستائی هستند؛ بنابراین، تقارن، حالت خاصی از همسانی است.

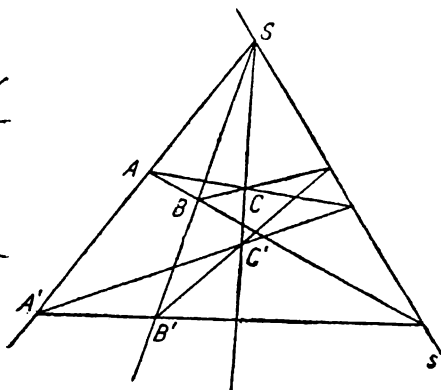
اگر دو شکلی را که قرینه یکدیگرند، روی صفحه جدیدی تصویر کنیم، حالت کلی همسانی به دست می‌آید.
(b) محور هم‌راستائی از نقطه S می‌گذرد.



شکل ۱۲۵



شکل ۱۲۷



شکل ۱۲۶

ساختمان نقطه‌ها و خط‌های راست متناظر، در این حالت، شبیه حالت کلی است (شکل ۱۲۶).

(c) اگر S و S' دو عنصرهای بی‌نهایت دوردیگیریم، یعنی اگر خط راست بی‌نهایت دور صفحه را برای S ، و یکی از نقطه‌های آن را برای S' انتخاب کنیم، آن وقت، خط‌های راستی که نقطه‌های متناظر را به هم وصل می‌کنند، با هم موازی می‌شوند، به جز آن، هر دو خط راست متناظر هم، با یکدیگر موازی‌اند (شکل ۱۲۷).

در این حالت، دو مثلث متناظر ABC و $A'B'C'$ هم‌نهشت‌اند، یعنی می‌توان یکی را، با انتقال موازی بردیگری منطبق کرد.

به این ترتیب، انتقال موازی هم، حالت خاصی از همسانی است و، ضمن تصویر بزرگ صفحه جدید، به حالت کلی همسانی تبدیل می‌شود.

۴. نقطه‌های سیکلیک موهومی، گسترهٔ مطلق

(a) دستگاه محورهای مختصات قائمی را مفروض می‌گیریم. معادلهٔ هر دایره را، نسبت به این دستگاه محورهای مختصات، می‌توان چنین نوشت:

$$x^2 + y^2 + ax + by + c = 0$$

که ضرایب‌های a ، b و c ، برای هر دایرهٔ مفروض، مقدارهایی معین و ثابت‌اند. می‌خواهیم، نقطه‌های J_1 و J_2 را، که از برخورد این دایره با خط

راست بی نهایت دور صفحه به دست می آید، پیدا کنیم. برای این منظور
 $x = \frac{x'}{t'}$ و $y = \frac{y'}{t'}$ می گیریم و معادله دایره را به صورت متجانس خود
 درمی آوریم:

$$x'^2 + y'^2 + ax't' + by't' + ct'^2 = 0$$

برای نقطه های بی نهایت دور باید داشته باشیم $t' = 0$ ، بنابراین

$$x'^2 + y'^2 = 0$$

به نحوی که

$$\frac{y'}{x'} = \frac{y}{x} = \pm i$$

به این ترتیب، تانژانت زاویه هایی که خط های راست OJ_1 و OJ_2 با محور
 x می سازند، برابر i و $-i$ است، یعنی این زاویه ها بستگی به a, b, c ندارند.
 از این جا نتیجه می شود که: همه دایره های واقع بر صفحه، خط راست
 بی نهایت دور صفحه را در دو نقطه کاملاً معین J_1 و J_2 قطع می کنند که
 آن ها را نقطه های سیکلیک موهومی گویند.

بنابراین، دایره را می توان يك مقطع مخروطی دانست که از نقطه های
 سیکلیک موهومی می گذرد. به این دلیل است که دایره، با سه نقطه خود،
 معین می شود.

(b) از رابطه های بسیاری که می توان برای نقطه های سیکلیک موهومی
 نوشت، تنها از آن هایی یاد می کنیم که برای کار بعدی ما مفید است.
 ابتدا، این قضیه مهم را ثابت می کنیم.

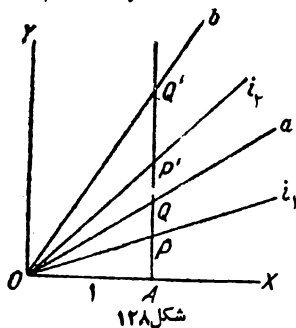
اگر a و b دو خط راست عمود بر هم باشند، به وسیله نقطه های سیکلیک
 موهومی به نسبت توافقی تقسیم می شوند و برعکس، اگر دو خط راست به وسیله
 نقطه های سیکلیک موهومی به نسبت توافقی تقسیم شوند، این دو خط راست
 بر هم عمودند.

اثبات. XOY را يك دستگاه محورهای مختصات قائم می گیریم

(شکل ۱۲۸)؛ فرض می‌کنیم a و b دو خط راست دلخواه و i_1 و i_2 دو خط راستی باشند که O را به نقطه‌های سیکلیک موهمی وصل می‌کنند. با توجه به آن چه در a گفتیم، معادله خط‌های راست موهمی i_1 و i_2 به این صورت است:

$$i_1: y = ix$$

$$i_2: y = -ix$$



معادله خط‌های راست a و b را که از O می‌گذرند، می‌نویسیم:

$$a: y = mx$$

$$b: y = nx$$

از نقطه A واقع بر محور x و با فاصله ۱ از O ، خط راستی موازی محور y رسم و نقطه‌های برخورد آنرا با چهار خط راست i_1, i_2, a و b پیدا می‌کنیم.

نسبت مضاعف چهار نیم خط، با نسبت مضاعف نقطه‌های برخورد به دست می‌آید، یعنی

$$(i_1 i_2 ab) = (PP'QQ') = \frac{\overline{PQ}}{\overline{P'Q}} : \frac{\overline{PQ'}}{\overline{P'Q'}}$$

در ضمن داریم:

$$\overline{AP} = +i, \quad \overline{AP'} = -i, \quad \overline{AQ} = m, \quad \overline{AQ'} = n$$

$$(P'PQQ') = \frac{-i+m}{+i+m} : \frac{-i+n}{+i+n}$$

اگر دوخط راست a و b برهم عمود باشند، باید داشته باشیم:

$$n = -\frac{1}{m} \text{ و از آن جا}$$

$$(PP'QQ') = \frac{-i+m}{+i+m} : \frac{-i-\frac{1}{m}}{+i-\frac{1}{m}}$$

که از آن نتیجه می شود:

$$(PP'QQ') = -1$$

و بخش اول قضیه را ثابت می کند.

اکنون فرض کنید که، برعکس، داشته باشیم:

$$(PP'QQ') = -1$$

یعنی

$$\frac{-i+m}{+i+m} = \frac{+i-n}{+i+n}$$

که از آن به دست می آید:

$$m = -\frac{1}{n}$$

c رابطه مهم دیگری را می آوریم که تصور تصویری زاویه را به ما می دهد و به رابطه لاگر (Laguerre) معروف است.

دوباره نسبت مضاعف چهار نیم خط i_1, i_2, a و b را می نویسیم؛ i_1 و i_2 خط های راستی اند که از O به نقطه های سیکلیک موهومی وصل شده اند، و a و b دوخط راست دلخواه که از O می گذرند (شکل ۱۲۸).

$$(i, i_{\gamma} ab) = (PP'QQ') = \frac{-i+m}{+i+m} : \frac{-i+n}{+i+n}$$

اگر فرض کنیم $m = \operatorname{tg} \alpha$ و $n = \operatorname{tg} \beta$ ، به دست می آید:

$$\begin{aligned} (PP'QQ') &= \frac{-i \cos \alpha + \sin \alpha}{+i \cos \alpha + \sin \alpha} : \frac{-i \cos \beta + \sin \beta}{+i \cos \beta + \sin \beta} = \\ &= \frac{\cos \alpha + i \sin \alpha}{\cos \alpha - i \sin \alpha} : \frac{\cos \beta + i \sin \beta}{\cos \beta - i \sin \beta} \end{aligned}$$

با توجه به رابطه اولر می دانیم:

$$\cos z + i \sin z = e^{iz}$$

به این ترتیب، خواهیم داشت:

$$(PP'QQ') = \frac{e^{i\alpha}}{e^{-i\alpha}} : \frac{e^{i\beta}}{e^{-i\beta}} = e^{2i\alpha} : e^{2i\beta} = e^{2i(\alpha-\beta)}$$

که از آن جا نتیجه می شود:

$$\alpha - \beta = \frac{1}{2i} \ln DV$$

که در آن DV عبارت است از نسبت مضاعف چهار نیم خط i_1, i_2, a و b ، یعنی نسبت مضاعف ضلع های زاویه و دو خط راست می نیمالی که از رأس آن می گذرند (دو خط راست اخیر را، خط های راست ایزوتروپ می نامند). بنابراین، دوزاویه وقتی برابرند که، نسبت مضاعف حاصل از ضلع های زاویه اول با نقطه های سیکلیک موهومی، برابر باشد با نسبت مضاعف حاصل از ضلع های زاویه دوم با نقطه های سیکلیک موهومی.

۵. ویژگی های مجسم و ویژگی های متریک شکل های هندسی.

(α) ویژگی های یک شکل را می توان به دو مقوله تقسیم کرد.

(α) ویژگی های مجسم شکل (ویژگی های مربوط به موقعیت شکل و ویژگی های نموداری و رسمی آن). این ویژگی ها، در ارتباط با نقطه، خط راست، مقطع های مخروطی و غیره هستند و تنها معرف وضع استقرار

این نقطه‌ها، نسبت به یکدیگرند.

مثلاً، وقتی که می‌گوئیم: سه خط راست از يك نقطه می‌گذرند، چند نقطه از يك شكل روى يك خط راست قرار دارند، خط راستی بر مقطع مخروطی مماس است یا دو شكل در تناظر يك به يك قرار دارند، همه‌جا به ویژگی‌های مجسم شكل نظر داریم.

(β) وقتی که از ویژگی‌های متریک شكل صحبت می‌کنیم، در واقع با مفهوم‌های مربوط به طول پاره‌خط و اندازه زاویه‌ها سروکار داریم. مثلاً، وقتی که در شکلی، دو پاره‌خط برابر یا دو زاویه برابر وارد شده باشد، یا شامل زاویه قائمه یا زاویه 90° درجه باشد، یا اگر مقطع مخروطی وارد در این شكل، دایره باشد و غیره، همه‌جا با ویژگی‌های متریک شكل سروکار داریم.

(γ) همچنین، می‌توان از ویژگی‌های تصویری يك شكل صحبت کرد. يك ویژگی از شكل را وقتی تصویری گویند که، ضمن هر تصویر دلخواهی بر صفحه دیگر، تغییر نکند، یعنی منجر به همین ویژگی در تصویر شكل بشود.

هر ویژگی مجسم شكل، در ضمن ویژگی تصویری آن نیز می‌باشد، یعنی ضمن تصویر حفظ می‌شود؛ ولی عکس آن درست نیست، یعنی هر ویژگی تصویری، ممکن است ویژگی مجسم شكل نباشد.

مثلاً، اگر نسبت مضاعف چهار نقطه يك خط راست برابر ۲ باشد، ضمن تصویر هم، این ویژگی باقی می‌ماند. در واقع، چهار نقطه مفروض. ضمن تصویر، به چهار نقطه دیگر با همان نسبت مضاعف تبدیل می‌شود (ابتدای همین فصل را ببینید). بنابراین، این، يك ویژگی تصویری است، در حالی که از ویژگی‌های مجسم شكل نیست، زیرا مقدار نسبت مضاعف را تنها با اندازه‌گیری می‌توان به دست آورد (مقایسه دو پاره خط).

برعکس، اگر مثلاً دو دسته نیم‌خط $abcd$ و $a'b'c'd'$ ، دارای يك نسبت مضاعف باشند، این ویژگی، يك ویژگی مجسم است، زیرا می‌دانیم که در این حالت، می‌توان دسته نیم‌خط سومی را به دست آورد که در موقعیت

پرسپکتیو نسبت به این دو دسته نیم خط قرار گرفته باشد.

برای این که بتوانیم حکم کنیم که دو دسته نیم خط دارای يك نسبت مضاعف هستند، نیازی به تعیین نسبت مضاعف هر يك از دسته نیم خطها نیست، بلکه کافی است کشف کنیم که می توان دسته ای را پیدا کرد که نسبت به دسته های مفروض، در موقعیت پرسپکتیو باشد.

(b) برای دو زاویه، معرف يك ویژگی متریک برای دو شکل است. ولی قبلاً دیدیم که، ضلع های هر يك از دو زاویه برابر، با نقطه های سیکلیک موهومی صفحه، منجر به يك نسبت مضاعف می شوند: در عین حال، این که دو نسبت مضاعف يك شکل برابرند، معرف ویژگی مجسم این شکل است. بنابراین، اگر دو نقطه سیکلیک موهومی را هم به حساب آوریم، می توانیم ویژگی متریک فوق را، به عنوان يك ویژگی مجسم در نظر بگیریم.

مثال های دیگری را هم، می توان به سادگی پیدا کرد.

مثلاً، اگر نقطه M وسط پاره خط AB باشد، با يك ویژگی متریک سروکار داریم ولی نقطه M ، زوج توافقی نقطه بی نهایت دور، نسبت به نقطه های A و B است. بنابراین، اگر نقطه بی نهایت دور مفروض باشد، آن وقت نسبت مذکور، يك ویژگی مجسم را بیان می کند.

نیمساز هر زاویه (a, b) بر نیمساز زاویه مجانب آن عمود است. بنابراین، هم نسبت به نیم خط های a و b و هم نسبت به نقطه های سیکلیک موهومی، زوج توافقی یکدیگرند؛ در نتیجه، اگر نقطه های سیکلیک موهومی مفروض باشند، با ویژگی های مجسم شکل معرفی می شوند.

۶. اکنون ثابت می کنیم که، به طور کلی، با به حساب آوردن خط راست بی نهایت دور و نقطه های سیکلیک موهومی صفحه، که در آن صورت آن را مطلق های صفحه شکل گویند، هر ویژگی متریک شکل می تواند به عنوان يك ویژگی مجسم آن، در نظر گرفته شود.

(a) همه ویژگی های متریک شکل، منجر به دو مفهوم می شوند: مفهوم برابری دو پاره خط و مفهوم برابری دو زاویه.

بنابراین، برای این که حکم بالا را ثابت کنیم، کافی است بتوانیم

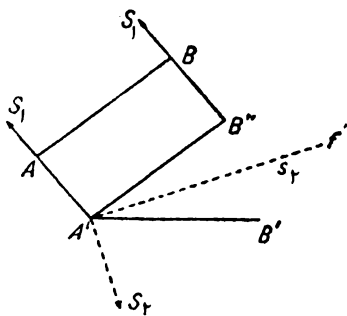
برابری دو پاره خط را به عنوان يك ویژگی مجسم نشان دهیم، زیرا قبلاً ثابت کردیم که، به شرط مفروض بودن مطلق های صفحه، برابری دو زاویه، يك ویژگی مجسم می شود.

(b) اگر دو پاره خط AB و $A'B'$ برابر باشند (شکل ۱۲۹)، می توان پاره خط AB را بر پاره خط دوم منطبق کرد، به شرطی که ابتدا پاره خط AB را به موازات خودش انتقال دهیم و، سپس، قرینه پاره خطی را که از این راه به دست می آید نسبت به نیمساز f پیدا کنیم (شکل ۱۲۹).

ولی انتقال موازی، حالت خاصی از همسانی (تناظر يك به يك) است. در ضمن، محور S_1 همسانی، خط راست بی نهایت دور صفحه و مرکز S_1 آن، نقطه بی نهایت دور خط راست AA' است (§ ۲۸ را ببینید). قرینه نسبت به يك خط راست هم، حالت خاصی از همسانی است. در ضمن، محور S_2 همسانی بر نیمساز f ، و مرکز S_2 ، بر نقطه بی نهایت دور خط راست g - عمود بر نیمساز - قرار دارد.

اکنون اگر مطلق های صفحه را در اختیار داشته باشیم، S_1 و S_2 را در اختیار داریم؛ S_2 و S_1 را هم می توانیم بدون اندازه گیری، و با ساختن خط های راست f و g ، پیدا کنیم: خط های راست f و g ، از يك طرف نسبت به خط های راست $A'B'$ و $A'B''$ و از طرف دیگر نسبت به نقطه های سیکلیک موهومی، زوج توافقی یکدیگرند.

به این ترتیب، اگر مطلق های صفحه را هم در اختیار داشته باشیم، برابری دو پاره خط را می توان ویژگی مجسم شکل به حساب آورد.



شکل ۱۲۹

۷. بازهم چند مثال، برای نشان دادن ویژگی متریک به عنوان یک ویژگی مجسم، می آوریم.

(a) اگر دو خط راست برهم عمود باشند، می توان این ویژگی متریک را به صورت یک ویژگی مجسم بیان کرد: دو خط راست عمود برهم، نسبت به نقطه های سیکلیک موهومی، زوج توافقی یکدیگرند.

(b) اگر یک چهارضلعی مفروض، متوازی الاضلاع باشد، بادر نظر گرفتن خط راست بی نهایت، می توان گفت: ضلع های مقابل، یکدیگر را روی خط راست بی نهایت دور قطع می کنند؛ و این، یک ویژگی مجسم است.

(c) مربع بودن یک شکل را می توان، به کمک مطلق های صفحه، به عنوان یک ویژگی مجسم بیان کرد: ضلع های مقابل، یکدیگر را روی خط راست بی نهایت دور، در نقطه هایی قطع می کنند که، نسبت به نقطه های سیکلیک موهومی، زوج توافقی یکدیگرند.

(d) یک مثلث وقتی متساوی الاضلاع است که هر دو ضلع آن، با نقطه های سیکلیک موهومی، نسبت مضاعف ثابتی بسازد.

(e) مجموع زاویه های یک مثلث، برابر است با ۱۸۰ درجه، چگونه می توان این حکم را، به عنوان یک ویژگی مجسم مثلث بیان کرد؟
(f) زاویه ای از یک شکل برابر ۶۰ درجه است. چگونه می توان آن را به صورت مجسم بیان کرد؟

§ ۲۹. رده بندی مسأله های ساختمانی هندسه

مسأله های ساختمانی هندسه را می توان از دیدگاه های مختلف مورد بررسی قرار داد و، طبق آن، به رده های مختلف تقسیم کرد.

(a) این مسأله ها را می توان، با توجه به آن چه گفته ایم، به دو بخش مسأله های ساختمانی مجسم و مسأله های ساختمانی متریک تقسیم کرد.
هر مسأله ترکیبی در هندسه، که ساختن شکلی را از ما می خواهد، دارای ویژگی های مفروضی است.

اگر همه این ویژگی ها مجسم باشند، آن وقت خود مسأله هم، یک

مسأله ساختمانی مجسم است. ولی اگر حتی یکی از ویژگی‌های مفروض، خصلت متریک داشته باشد، آن را مسأله ساختمانی متریک گویند.

اگر با يك مسأله مجسم سروکار داشته باشیم و تمام عنصرهای معلوم و مجهول آن را، از مرکزی، بر صفحه دوم تصویر کنیم، بیان شفاهی آن تغییر نمی‌کند، یعنی اگر عنصرهای معلوم را تصویر کنیم، آن وقت برای ساختن تصویر عنصرهای مجهول روی صفحه دوم، به همان عمل‌هایی نیاز داریم که، برای ساختن مجهول‌ها در صفحه اول لازم بود.

بنابراین، همیشه می‌توان مسأله‌های مجسم را به کمک تصویر کردن و برخورد خط‌های راست، مقطع‌های مخروطی و غیر آن، حل کرد. برای حل مسأله‌های متریک، علاوه بر رسم خط‌های راست، به مقایسه و انتقال پاره خط‌ها و زاویه‌ها و به رسم دایره‌ها و منحنی‌های عالی‌تر نیازمندیم.

می‌دانیم که، اگر مطلق‌های صفحه را به شکل اضافه کنیم، هر ویژگی متریک شکل را می‌توان به عنوان ویژگی مجسم آن در نظر گرفت. بنابراین می‌توان گفت که: هر مسأله متریک را می‌توان، با اضافه کردن مطلق‌های صفحه، به يك مسأله مجسم تبدیل کرد.

مسأله‌ای را تصویری می‌نامیم که، با تصویر کردن، بیان شفاهی آن تغییر نکند. مثلاً مسأله زیر يك مسأله تصویری است: با در دست داشتن سه نیم‌خط از يك دسته، نیم‌خط چهارم را طوری پیدا کنید که با سه نیم‌خط اول، نسبت مضاعفی برابر ۲ تشکیل دهد؛ ولی این مسأله، يك مسأله مجسم نیست، زیرا در آن، صحبت از اندازه است.

(b) با حل مسأله‌های ساختمانی هندسه، به کمک محاسبه، به نظام دیگری برای رده‌بندی آن‌ها می‌رسیم.

در این حالت، رده‌بندی مسأله‌ها، به کمک نوع عمل‌های لازم برای حل و درجه معادله‌ای که جواب را می‌دهد، انجام می‌گیرد.

قبل از همه، مسأله‌ها را می‌توان به مسأله‌های جبری و مسأله‌های غیر جبری تقسیم کرد، بسته به این که راه حل آن‌ها، منجر به معادله‌های جبری می‌شود یا غیر جبری.

مثلاً، تربیع دایره، يك مسأله ساختمانی غیرجبری است.
 سپس: مسأله‌های جبری را می‌توان به مسأله‌های درجه اول، درجه دوم،
 درجه سوم و غیره تقسیم کرد، بسته به این که بزرگترین درجه معادله‌هایی که
 ضمن حل به دست می‌آیند، چقدر باشد.

c) می‌توان رده‌بندی مسأله‌های ساختمانی هندسه را، برحسب نوع
 منحنی‌هایی که برای حل باید رسم شوند، یا برحسب نوع وسیله‌هایی که
 برای رسم منحنی‌ها (و در نتیجه برای حل مسأله) لازم‌اند، انجام داد. از
 همین دیدگاه است که می‌توان، مثلاً از مسأله‌هایی صحبت کرد که تنها با
 رسم خط‌های راست، یا تنها با رسم دایره‌ها، قابل حل‌اند. همچنین، می‌توان
 مسأله‌هایی را مورد مطالعه قرار داد که، مثلاً، به کمک رسم خط‌های راست،
 دایره‌ها و يك كنكوئید قابل حل‌اند. می‌توان از هندسه خط‌های راست، هندسه
 پرگار، هندسه بیضی‌نگار و غیره صحبت کرد.

d) هر مسأله هندسی (ا‌که، به‌طور کلی، دارای جواب باشد، می‌توان
 با رسم حل کرد، ولی نه به‌کمک هر وسیله دلخواه.
 مثلاً، تثلیث زاویه (تقسیم زاویه به سه بخش برابر) را نمی‌توان،
 به کمک پرگار و خط‌کش، با دقت حل کرد، ولی همان‌طور که به‌زودی خواهیم
 دید، به کمک وسیله‌های دیگری قابل حل است.

به این ترتیب، مسأله‌های مطلقاً غیر قابل حل وجود ندارند و تنها می‌توان
 از مسأله‌هایی که به‌طور نسبی قابل حل نیستند صحبت کرد.

یونانی‌ها، تنها استفاده از پرگار و خط‌کش را برای رسم مجاز
 می‌دانستند، به همین مناسبت، خیلی از مسأله‌ها برای آن‌ها، قابل حل نبود،
 مثلاً سه مسأله مشهور تثلیث زاویه، تضعیف مکعب و تربیع دایره.

ولی همه این مسأله‌ها را می‌توان با رسم حل کرد، حتی مسأله مربوط
 به تربیع دایره را، که منجر به ساختن پاره خطی برابر طول محیط دایره
 مفروض می‌شود. این مسأله را به کمک پرگار و خط‌کش و حتی بیضی‌نگار،
 نمی‌توان حل کرد، بلکه تنها به کمک وسیله‌هایی قابل حل است که می‌توانند
 منحنی‌های غیر جبری را رسم کنند، همچون «انته‌گراف» آبدانك -
 آباکانوویچ.

§ ۳۰. مسأله‌های مجسم درجه اول و درجه دوم

(A) مسأله‌های مجسم درجه اول

(۱) این مسأله‌ها، ضمن تصویر کردن، بیان شفاهی خود را تغییر نمی‌دهند، به اندازه‌گیری پاره‌خط‌ها و زاویه‌ها نیازی ندارند و، ضمن حل محاسبه‌ای، منجر به معادله‌های درجه اول می‌شوند.

بر اساس تصور اخیر، این مسأله‌ها، در هر حال دارای يك جواب هستند. حل آن‌ها، تنها به عمل تصویر کردن و برخورد نیاز دارد. به همین مناسبت، تنها بار رسم خط‌های راست قابل حل‌اند، زیرا استفاده از مقطع‌های مخروطی، در هر حال، منجر به دو جواب می‌شود.

برعکس، می‌توان ثابت کرد که هر مسأله ساختمانی هندسه که تنها يك جواب داشته باشد و، در ضمن، مسأله‌ای مجسم باشد، یعنی بیان شفاهی خود را در تصویر کردن، تغییر ندهد و نیازمند اندازه‌گیری هم نباشد، تنها به کمک رسم خط‌های راست، قابل حل است.

۲. هندسه امروزی، بسیاری از مسأله‌های مجسم درجه اول را می‌شناسد. مثلاً پیدا کردن نقطه چهارم از چهار نقطه توافقی، وقتی که سه نقطه آن معلوم باشد؛ پیدا کردن دو رشته تصویری از نقطه‌ها یا دسته نیم‌خط‌هایی که سه زوج از عنصرهای متناظر داده شده باشد؛ ساختن دستگاه‌های مسطح تصویری، وقتی که چهار زوج از عنصرهای متناظر مفروض باشد؛ تعیین نقطه دوم برخورد خط راستی که از يك نقطه مقطع مخروطی گذشته باشد، با این مقطع به شرطی پنج عنصر آن معلوم باشد؛ تعیین نقطه چهارم برخورد دو مقطع مخروطی، وقتی که سه نقطه برخورد آن‌ها معلوم باشد.

همه این مسأله‌های مجسم، يك جواب دارند و، بنابراین، می‌توان آن‌ها را تنها با رسم خط‌های راست حل کرد.

باید یادآوری کرد که، هر مسأله تصویری را که تنها يك جواب داشته باشد، نمی‌توان، منحصراً با رسم خط‌های راست حل کرد.

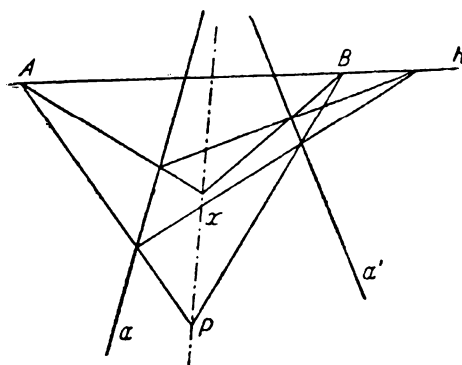
مثلاً، فرض کنید سه نقطه از يك رشته مفروض باشد و بخواهیم نقطه چهارم این رشته را طوری پیدا کنیم که، نسبت مضاعف مربوط به چهار نقطه

(نقطه مجهول و نقطه‌های مفروض) برابر ۲ شود. این مسأله تصویری است، ولی مجسم نیست و اگر مطلق‌های صفحه مفروض نباشد، نمی‌توان آن را تنها با رسم خط‌های راست حل کرد.

۳. ما به بحث تفصیلی دربارهٔ حل مسأله‌های مجسم درجه اول نمی‌پردازیم، زیرا این مسأله‌ها، به هندسهٔ تصویری مربوط می‌شوند. تنها برخی از این مسأله‌ها را مطرح و حل می‌کنیم. در این مسأله‌ها، راه‌حل متکی بر قضیهٔ مربوط به مثلث‌های در موقعیت پرسپکتیو است.

۱۹۴. دو خط راست a و a' و نقطهٔ P مفروض‌اند. می‌خواهیم خط راست x را طوری رسم کنیم که از نقطهٔ P و نقطهٔ غیرقابل دسترس برخورد a و a' بگذرد.

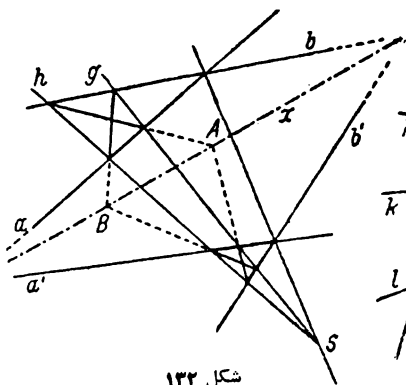
حل طبق شکل ۱۳۰ یا شکل ۱۳۱ انجام می‌گیرد. روی شکل اول، خط راست h و نقطه‌های A و B دلخواهند؛ و روی شکل دوم، خط‌های راست l, k, h و نقطهٔ S به دلخواه انتخاب شده‌اند.



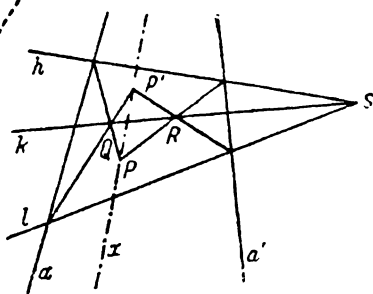
شکل ۱۳۰

۱۹۵. دو زوج خط‌های راست a, a' و b, b' مفروض‌اند، در ضمن نقطه‌های برخورد $a \times a'$ و $b \times b'$ در بیرون صفحهٔ شکل قرار دارند (شکل ۱۳۲). خط راستی رسم کنید که از این دو نقطه عبور کند.

برای حل این مسأله، نقطهٔ دلخواه S را روی قطر دوم چهارضلعی $aa'bb'$ انتخاب و خط‌های راست h و g را از آن عبور دهید و، سپس،



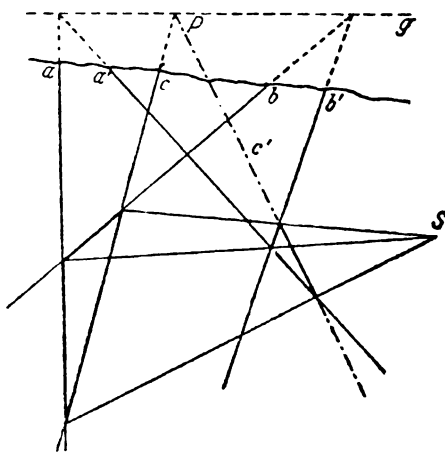
شکل ۱۳۲



شکل ۱۳۱

مثلث‌هایی را که در موقعیت پرسپکتیو قرار دارند در نظر بگیرید.
نقطه‌های A و B روی خط راست مجهول واقع‌اند.

۱۹۶. خط راست g ، که در بیرون صفحه شکل واقع است، از نقطه‌های برخورد دو زوج خط‌های راست a ، a' و b ، b' می‌گذرد (شکل ۱۳۳)؛ به‌جز این، خط راست c داده شده است که خط راست g را در نقطه P ، واقع در بیرون صفحه شکل، قطع می‌کند. می‌خواهیم خط راست c' را



شکل ۱۳۳

طوری رسم کنیم که از نقطه P عبور کند.

نقطه‌های برخورد $a \times b$ و $a' \times b'$ را به هم وصل کنید (شکل ۱۳۳)، سپس روی این خط راست، نقطه دلخواه S را انتخاب و خط راست c' را به عنوان ضلع مثلثی که در پرسپکتیو نسبت به مثلث abc و نقطه S قرار دارد، پیدا کنید.

(B) مسأله‌های مجسم درجه دوم

۱. در این مسأله‌ها باید بستگی‌های معینی از وضع و موقعیت شکل مجهول را پیدا کرد و، اگر برای حل آن از محاسبه کمک گرفته شود، منجر به معادله‌ای درجه دوم شود؛ بیان شفاهی این مسأله‌ها، ضمن تصویر کردن، تغییر نمی‌کند و، برای حل آن‌ها، نیازی به اندازه‌گیری پاره‌خط‌ها و زاویه‌ها پیدا نمی‌شود.

از آن‌جا که هر مسأله درجه دوم دوجواب دارد؛ هر مسأله درجه دوم، به شرطی که مربوط به تعداد بیشتری از معادله‌های درجه دوم نباشد، تنها دو جواب دارد که در ضمن ممکن است این دوجواب برهم منطبق یا موهومی باشند. به همین مناسبت معمولاً می‌گویند که: مسأله‌های هندسی درجه دوم یا دو جواب دارند، یا يك جواب و یا اصلاً جوابی ندارند.

به عنوان مثال، نمونه‌هایی از مسأله‌های درجه دوم هندسی را ذکر می‌کنیم: تعیین نقطه‌های برخورد خط راست با يك مقطع مخروطی که به وسیله پنج نقطه آن داده شده است؛ رسم مماس از نقطه مفروض بر يك مقطع مخروطی که با پنج نقطه خود مشخص شده است؛ پیدا کردن بقیه نقطه‌های برخورد دو مقطع مخروطی، وقتی که دو نقطه برخورد آن‌ها معلوم است؛ تعیین دو نقطه متناظر از دورشته تصویری، وقتی که روی يك خط راست باشند و سه زوج از نقطه‌های متناظر آن‌ها مفروض باشد؛ پیدا کردن دو نقطه از يك گستره، وقتی که دو زوج از نقطه‌های آن معلوم باشد، یا (به زبان دیگر) تعیین دو نقطه از يك خط راست، به نحوی که نسبت به دو زوج نقطه از همین خط راست، زوج توافقی یکدیگر باشند و غیره.

۲. هر مسأله مجسم درجه دوم را می‌توان به مسأله زیر منجر کرد (که

ما آن را ثابت خواهیم کرد):

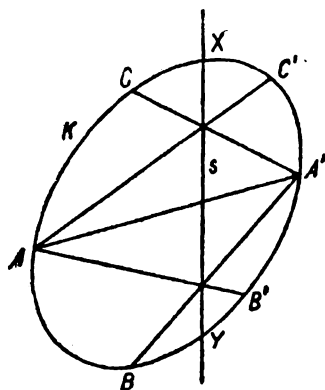
از بین دورشته نقطه‌هایی که بر یک مقطع مخروطی K قرار دارند (شکل ۱۳۴) و بستگی تصویری با هم دارند، سه زوج نقطه متناظر AA' ، BB' و CC' داده شده است. می‌خواهیم عنصرهای X و Y را در این بستگی تصویری طوری پیدا کنیم که هر کدام از آن‌ها متناظر با خودش باشد.

برای به دست آوردن این نقطه‌ها، دو رشته نقطه‌هایی را که روی K قرار دارند از A و A' ، تصویر می‌کنیم و از این راه دو دسته تصویری می‌سازیم که در موقعیت پرسپکتیو نسبت به یکدیگر قرار دارند، زیرا نیم‌خط AA' در دو دسته مشترک و متناظر با خودش است. بنابراین، نیم‌خط‌های متناظر این دو دسته روی خط راستی مثل s یکدیگر را قطع می‌کنند که از آن می‌توان برای برقراری هر دو رشته از نقطه‌ها استفاده کرد.

به سادگی دیده می‌شود که نقطه‌های برخورد s با K ، همان نقطه‌های مجهول X و Y اند.

تعیین عنصرهای مضاعف دو رشته تصویری از نقطه‌هایی که بر یک خط راست واقع اند و، بنابراین، تعیین نقطه‌های برخورد خط راست با یک مقطع مخروطی (که با پنج نقطه خود مشخص شده است)، به حل همین مسأله بالا منجر می‌شود.

مسأله‌های درجه دومی را هم که قبلاً یاد کردیم، می‌توان به همین



شکل ۱۳۴

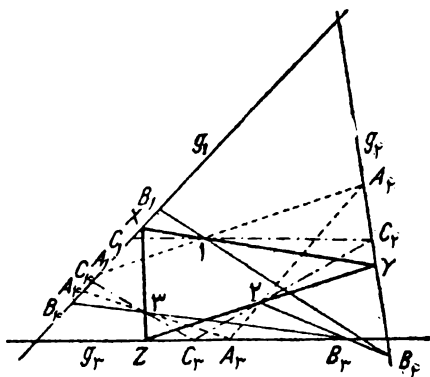
۳. هر مسأله مجسم درجه دوم را می توان تنها به کمک رسم خط های
داست حل کرد، به شرطی که مقطع مخروطی ثابتی در روی صفحه شکل داده
شده باشد. ۱۰۶

برای حل هر مسأله درجه دوم مجسم، با رسم خط های راست می توان
مقطع های مخروطی را معین کرد، نقطه های برخورد خط راست را با خط
راست، و هم با مقطع مخروطی به دست آورد. و برای رسیدن به هدف ها،
باید از عمل های تصویر کردن و پیدا کردن نقطه های برخورد استفاده کرد.
ولی اگر بخواهیم نقطه های برخورد خط راست را با يك مقطع
مخروطی که به وسیله پنج عنصر آن داده شده است، پیدا کنیم، همیشه می توان
به همان مسأله اساسی رسید (۲ را ببینید) و با استفاده از مقطع مخروطی K ،
آن را تنها با رسم خط های راست حل کرد.

به این ترتیب، برای حل هر مسأله درجه دوم مجسم، می توان تنها با
رسم خط های راست به نتیجه رسید، به شرطی که يك مقطع مخروطی، و مثلاً
يك دایره، در صفحه شکل داده شده باشد، در ضمن، لزومی ندارد که از جای
مرکز این دایره اطلاع داشته باشیم (با بحث § ۱۳ مقایسه کنید).

۴. بنابراین، هر مسأله درجه دوم مجسم می تواند، سرانجام، به تعیین
عنصرهای مضاعف دورشته نقطه های تصویری متناظر با هم، منجر شود. از
این جا، يك روش کلی جالب، برای حل این گونه مساله ها پیدا می شود که
آن را «روش آزمایشی» می نامند. این روش را، به کمک يك مثال، روشن می کنیم.
سه خط راست g_1, g_2, g_3 و سه نقطه ۱، ۲، ۳ مفروض اند (شکل ۱۳۵).

می خواهیم مثلی رسم کنیم که سه رأس آن به ترتیب بر خط های راست
 g_1, g_2, g_3 واقع باشند و سه ضلع آن به ترتیب از نقطه های ۱، ۲ و ۳ بگذرند.
نقطه A_1 را روی g_1 به دلخواه انتخاب می کنیم. تصویر A_1 را از
نقطه ۱ بر g_2 پیدا می کنیم و آن را A_2 می نامیم. سپس، تصویر A_2 را از
۲ بر g_3 (نقطه A_3) و تصویر A_3 را از ۳ بر g_1 (نقطه A_4) به دست می آوریم.
وقتی که A_1 روی خط راست g_1 حرکت کند، نقطه A_2 از يك رشته
نقطه های واقع بر g_2 می گذرد که نسبت به رشته های واقع بر g_1 ، در موقعیت



شکل ۱۳۵

پرسپکتیو قرار دارند؛ A_3 از رشته نقطه‌هایی واقع بر g_3 عبور می‌کند که نسبت به g_4 در موقعیت پرسپکتیوند؛ بالاخره A_4 از رشته نقطه‌هایی واقع بر g_1 می‌گذرد که نسبت به g_3 در موقعیت پرسپکتیو قرار دارند. بنابراین رشته نقطه‌هایی که بر g_1 به وسیله A_1 و A_4 پدید می‌آیند، در بستگی تصویری قرار دارند؛ در نتیجه، نقطه مجهول X ، نقطه مضاعف این بستگی تصویری است، زیرا اگر A_4 بر A_1 منطبق شود، جواب مسأله را به دست خواهیم آورد.

مسأله‌هایی برای تمرین:

۱۹۷. دو مثلث ABC و DEF مفروض‌اند. مثلث XYZ را طوری رسم کنید که محاط در مثلث ABC و محیط بر مثلث DEF باشد.
۱۹۸. سه نقطه و يك مقطع مخروطی مفروض است. می‌خواهیم مثلی در مقطع مخروطی محاط کنیم که هر يك از سه ضلع آن از یکی از نقطه‌های مفروض بگذرد.
۱۹۹. سه خط راست و يك مقطع مخروطی مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلی محیط بر مقطع مخروطی مفروض رسم کنیم، به نحوی که سه رأس آن بر سه خط راست مفروض واقع باشند.
- یادداشت. درست است که با در اختیار داشتن يك مقطع مخروطی

بر صفحه شکل، می‌توانیم هر مسئله درجه دوم مجسم را، تنها با رسم خط‌های راست حل کنیم، ولی حتی یکی از مسأله‌های متریک را هم نمی‌توان حل کرد. مثلاً با این وسیله‌ها، نمی‌توان پاره‌خطی را نصف کرد، خط موازی رسم کرد و یا بر خط مفروض، عمودی فرود آورد.

§ ۳۱. مسأله‌های متریک درجه اول و درجه دوم

۱. این مسأله‌های ساختمانی هندسه، آن‌هایی هستند که، ضمن حل محاسبه‌ای آن‌ها، به معادله‌ای از درجه اول یا درجه دوم می‌رسیم و، در ضمن، موضوع اندازه‌گیری هم در آن‌ها مطرح می‌شود. مثلاً، این مسأله‌ها، مسأله‌های متریک خطی هستند: تقسیم پاره‌خط به دو بخش برابر؛ رسم خط راستی موازی با خط راست مفروض؛ رسم عمود و غیره.

این مسأله‌ها، تنها یک جواب دارند، زیرا به یک معادله درجه اول منجر می‌شوند. با وجود این، نمی‌توان آن‌ها را تنها با رسم خط‌های راست حل کرد (البته، به شرطی که مطلق‌های صفحه، مفروض نباشند). مسأله‌های متریک درجه دوم، مثلاً از این قبیل اند: تقسیم زاویه به دو بخش برابر، انتقال پاره‌خط؛ تعیین نقطه‌های برخورد خط راست با دایره‌ای که به وسیله مرکز و شعاع آن داده شده است و غیره.

همه این مسأله‌ها دو جواب دارند (که ممکن است برهم منطبق باشند و یا موهومی از آب درآیند)، زیرا منجر به معادله‌ای درجه دوم می‌شوند؛ این مسأله‌ها را، حتی با مفروض بودن یک مقطع مخروطی در صفحه شکل، نمی‌توان تنها با رسم خط‌های راست حل کرد (به شرطی که مطلق‌های صفحه، مفروض نباشند).

۲. ولی بنابر § ۲۸، هر ویژگی متریک را می‌توان به عنوان یک ویژگی مجسم در نظر گرفت، به شرطی که مطلق‌های صفحه را هم به شکل مربوط کنیم. دو خط راست موازی، نقطه بی‌نهایت دور و دو زوج خط‌های راست موازی (متوازی الاضلاع)، خط راست بی‌نهایت دور را معین می‌کنند.

اگر يك مربع در صفحهٔ شكل مفروض باشد، به كمك آن می توان، نه تنها خط راست بی نهایت دور، بلکه نقطه های سیکلیك موهومی را هم معین کرد. این نقطه ها به وسیلهٔ هر دو ضلع مجاور مربع و هم به وسیلهٔ قطرهای آن، به صورت توافقی تقسیم می شوند و، بنابراین، کاملاً معین اند.

به این ترتیب، مربعی که روی صفحهٔ شكل رسم شده باشد، خط راست بی نهایت دور و نقطه های سیکلیك موهومی و، بنابراین، مطلق های صفحه را معین می کند. به این دلیل، اگر مربعی روی صفحهٔ شكل مفروض باشد، هر مسئلهٔ متریک درجهٔ اول را می توان همچون يك مسئلهٔ خطی مجسم در نظر گرفت و آن را، تنها با رسم خط های راست، حل کرد (§ ۱۲).

اگر دایره ای همراه با مرکز آن روی صفحهٔ شكل داده شده باشد، مثل این است که مطلق های صفحه مفروض باشند: خط راست بی نهایت دور، قطبی مرکز نسبت به دایره است، و نقطه های سیکلیك موهومی، نقطه های برخورد دایره با خط راست بی نهایت دورند.

وجود يك دایرهٔ بدون مرکز، بنا بر § ۳۰، برای هر مسئلهٔ درجه دوم مجسم، به كمك رسم فقط خط های راست، کافی است. اگر به جز دایره، مرکز آن هم داده شده باشد، هر مسئلهٔ متریک درجه دوم را هم می توان همچون يك مسئلهٔ مجسم در نظر گرفت و، بنابراین، می توان تنها به كمك خط های راست، آن را حل کرد. ما در فصل دوم هم، به همین نتیجه رسیده بودیم.

اگر يك مقطع مخروطی و يك مربع در صفحهٔ شكل مفروض باشد، آن وقت می توان هر مسئلهٔ درجه دوم مجسم یا متریک را، تنها با رسم خط های راست، حل کرد؛ اگر يك مقطع مخروطی، همراه با مرکز و یکی از کانون های آن، در صفحهٔ شكل داده شده باشد، باز هم همین نتیجه به دست می آید (§ ۱۳).

مسئله هایی برای تمرین:

۲۰۰. نقطهٔ P و دو خط راست موازی a و a' مفروض اند. تنها با رسم خط های راست، خط راستی از نقطهٔ P بگذرانید که با a و a' موازی باشد (با شکل های ۱۳۰ و ۱۳۱ مقایسه کنید). (نقطهٔ بی نهایت دور را، می توان همچون نقطه ای که در بیرون صفحهٔ شكل است، در نظر گرفت.)

§ ۳۲. حل نموداری معادله درجه دوم

اگر از محاسبه استفاده کنیم، هر مسئله هندسی درجه دوم، منجر به حل يك معادله درجه دوم می شود كه ضریب های آن از روی مقادیرهای معلوم و به كمك عمل های گویا و گرفتن ریشه دوم به دست می آید. اگر ضمن حل محاسبه ای يك مسئله هندسی، به معادله درجه دوم

$$x^2 + mx + n = 0 \quad (1)$$

برسیم، آن وقت یا ضریب m يك پاره خط مفروض و n ، مربع يك پاره خط است، و یا m و n به صورت عدد داده شده اند. (وقتی پاره خطی را به عنوان واحد در نظر بگیریم. x را می توان به صورت يك پاره خط و با رسم عبارت زیر پیدا کرد:

$$x = -\frac{m}{2} \pm \sqrt{\frac{m^2}{4} - n} \quad (2)$$

اگر به عنوان وسیله رسم برای حل معادله (۱)، تنها پرگار یا خط کشی بادولبه موازی (دو خط راست موازی با فاصله ثابت) در اختیار داشته باشیم، آن وقت می توانیم جواب x را: با همین وسیله ها و با قاعده هایی که می دانیم، بسازیم.

ما به بررسی این دو حالت نمی پردازیم، در عوض، حل معادله درجه دوم را به كمك دایره شتیر و به كمك زاویه قائمه، به تفصیل مورد بحث قرار می دهیم.

۱. حل معادله درجه دوم، تنها با رسم خط های راست و به كمك يك دایره مفروض.

فرض می کنیم، معادله زیر، برای حل داده شده باشد:

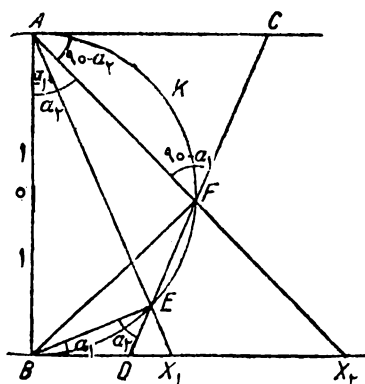
$$x^2 - px + q = 0 \quad (3)$$

که در آن، p و q ، عددهایی گویا هستند. در دایره مفروض كمکی K به شعاع ۱

(شکل ۱۳۷) قطر AB را می کشیم و بر دو انتهای آن مماس هایی بر دایره K رسم می کنیم؛ روی این دو مماس جهت مثبت را به طور یکسان انتخاب و نقطه های C و D را روی آنها طوری در نظر می گیریم که داشته باشیم:

$$\overline{BD} = \frac{q}{p} \text{ و } \overline{AC} = \frac{r}{p}$$

خط راست CD ، محیط دایره را در دو نقطه E و F قطع می کند که اگر آنها را از نقطه A تصویر کنیم، به دو نقطه X_1 و X_2 می رسیم. ثابت می کنیم که $\overline{BX_2} = x_2$ و $\overline{BX_1} = x_1$ ، ریشه های مجهول معادله (۳) هستند.



شکل ۱۳۷

اثبات. x_1 و x_2 ، بنا بر این، نقطه های X_1 و X_2 را مفروض می گیریم و پاره خط های $\overline{BD}$ و $\overline{AC}$ را پیدا می کنیم داریم:

$$\operatorname{tg} \alpha_1 = \frac{x_1}{r} \text{ و } \operatorname{tg} \alpha_2 = \frac{x_2}{r}$$

در مثلث AFC داریم: $\hat{A} = 90^\circ - \alpha_2$ و $\hat{F} = 90^\circ - \alpha_1$ ، بنا بر این

$$\overline{AC} = \frac{\overline{AF} \cos \alpha_1}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)}$$

و از مثلث AFB به دست می آید:

$$\overline{AF} = \gamma \cos \alpha_2$$

بنابراین

$$\overline{AC} = \frac{\gamma \cos \alpha_1 \cos \alpha_2}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)} = \frac{\gamma}{\operatorname{tg} \alpha_1 + \operatorname{tg} \alpha_2} = \frac{\gamma}{x_1 + x_2}$$

به همین ترتیب، از مثلث DBE ، با توجه به این که $\hat{B} = \alpha_1$ و $\hat{E} = \alpha_2$

نتیجه می شود:

$$\overline{BD} = \frac{\overline{BE} \sin \alpha_2}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)} = \frac{\gamma \sin \alpha_1 \sin \alpha_2}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)} = \frac{\gamma \operatorname{tg} \alpha_1 \operatorname{tg} \alpha_2}{\operatorname{tg} \alpha_1 + \operatorname{tg} \alpha_2} = \frac{x_1 x_2}{x_1 + x_2}$$

ولی x_1 و x_2 ، ریشه های معادله $x^2 - px + q = 0$ هستند، بنابراین

$$x_1 + x_2 = p, \quad x_1 x_2 = q$$

یعنی $\overline{AC} = \frac{\gamma}{p}$ و $\overline{AD} = \frac{q}{p}$. حکم ثابت شد.

یادداشت. همان طور که می دانیم، به کمک دایره شینر (فصل دوم)

می توان، تنها با رسم خط های راست، پاره خط ها را در هم ضرب و برهم تقسیم کرد. بنابراین، اگر p و q عددهایی گویا باشند، می توان پاره خط های

$\frac{q}{p}$ و $\frac{\gamma}{p}$ را، تنها با خط های راست، رسم کرد.

ریشه های معادله، با پاره خط های BX_1 و BX_2 معین می شوند. اگر

بخواهیم مقدار عددی این ریشه ها را به دست آوریم، باید نسبت این پاره خط ها را به شعاع دایره پیدا کنیم.

برای این منظور، ابتدا باید دانست که شعاع دایره چندبار در BX_1

جا می گیرد، سپس شعاع دایره را به ده قسمت برابر تقسیم و تعیین کرد که

$\frac{1}{10}$ شعاع را چندبار می توان جاداد؛ در صورت لزوم، می توان به بخش های

$\frac{1}{100}$ شعاع هم پرداخت.

۲. تعیین ریشه‌های معادله درجه دوم به کمک زاویه قائمه

فرض کنید، معادله زیر را برای حل داده باشند :

$$a_1x^2 + a_2x + a_3 = 0 \quad (۴)$$

که در آن، a_1 ، a_2 و a_3 عددهایی درست و a_1 عددی مثبت است. (a) دو حالت در نظر می گیریم:

(α) ضریب a_3 مثبت و، بنابراین، هم علامت a_1 است.

خط شکسته قائم الزویه $ABCD$ را طوری رسم می کنیم که ضلع‌های

آن، به ترتیب، متناسب با ضریب‌های a_1 ، a_2 و a_3 باشند (شکل ۱۳۸)؛ ضمناً پاره خط CD جهتی مخالف پاره خط AB دارد.

اکنون اگر خط راست AE را با زاویه دلخواه ω نسبت به AB و

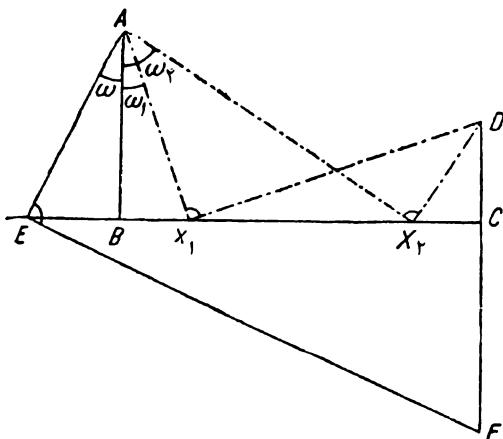
EF را عمود بر AE رسم و فرض کنیم $\omega = tg$ ، داریم:

$$\overline{BE} = a_1x, \quad \overline{CE} = a_1x + a_2, \quad \overline{CF} = (a_1x + a_2)x,$$

$$\overline{FD} = a_1x^2 + a_2x + a_3$$

اگر F بر D منطبق شود، آن وقت: $\overline{FD} = 0$ ؛ به نحوی که $tg \omega$ ریشه

معادله است.



شکل ۱۳۸

در شکل ۱۳۸، $tg \omega_1$ و $tg \omega_2$ (با علامت منفی) ریشه‌های معادله‌اند، زیرا خط‌های شکسته قائم‌الزاویه AX_1D و AX_2D به D ختم می‌شوند. چنین خط شکسته‌ای را می‌توان به سادگی و به کمک زاویه قائمه ساخت. زاویه قائمه را روی شکل طوری قرار می‌دهیم که ضلع‌های آن از A و D بگذرد و رأس آن بر خط راست BC (و در صورت لزوم، بر امتداد آن) قرار گیرد. در این صورت، ریشه‌های معادله چنین است:

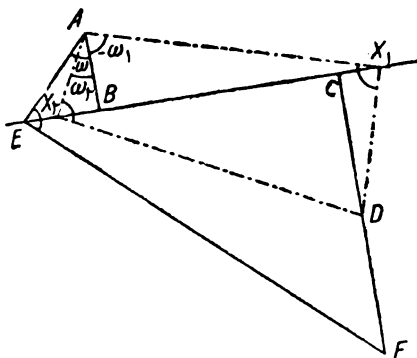
$$x_1 = \frac{\overline{BX_1}}{\overline{AB}}, \quad x_2 = \frac{\overline{BX_2}}{\overline{AB}}$$

$a_3 (\beta)$ جمله آزاد معادله، منفی است، یعنی علامتی مخالف علامت a_1 دارد. در این حالت، خط شکسته را، با ضلع‌های a_1 و a_2 و a_3 ، طوری می‌سازیم که a_1 و a_3 هم‌جهت باشند (شکل ۱۳۹). اگر AF را با زاویه ω نسبت به AB و FE را عمود بر AE رسم کنیم، با فرض $tg \omega = x$ به دست می‌آید:

$$\overline{BE} = a_1 x, \quad \overline{CE} = a_1 x + a_2, \quad \overline{FD} = a_1 x^2 + a_2 x + a_3$$

(در آن، a_3 عددی منفی است).

برای حل معادله، باید خط شکسته را ساخت. برای این منظور،



شکل ۱۳۹

می‌توان زاویه قائمه را بر صفحه شکل طوری قرار داد که ضلع‌های آن از A و D بگذرد و رأس آن بر خط راست BC قرار گیرد.

b (دو حالت α و β) را می‌توان با قاعده زیر، به صورت يك حالت در آورد.

خط شکسته‌ای رسم می‌کنیم که ضلع‌های آن برابر با ضریب‌های معادله مفروض باشد (بهتر آن است که پاره‌خطی را به عنوان واحد انتخاب کرده باشیم)؛ دو پاره‌خط اول برهم عمودند، ولی موضع آن‌ها را به دلخواه می‌توان انتخاب کرد؛ پاره‌خط سوم (که بر پاره‌خط دوم عمود است)، بسته به مثبت یا منفی بودن a_3 ، (a_1 را مثبت گرفته‌ایم)، در جهت یا خلاف جهت a_1 است.

وقتی که این خط شکسته آماده شد، باید به علامت مقدارهای مورد نظر هم توجه کرد.

زاویه ω را وقتی مثبت به حساب می‌آوریم که، اگر ω برابر 270° درجه باشد، به جهت مثبت پاره‌خط BC برسیم؛ در ضمن، این جهت مثبت، بسته به مثبت یا منفی بودن ضریب a_2 ، بر جهت BC یا CB منطبق است.

یادداشت. اگر زاویه قائمه را به عنوان تنها وسیله رسم در نظر بگیریم، می‌توانیم خط‌های راست موازی با هم و عمود برهم را رسم و پاره‌خط‌ها را درهم ضرب یا برهم تقسیم کنیم (§۲۴).

بنا بر این، به کمک این وسیله، می‌توان خط شکسته $ABCD$ را «معرف» سه جمله‌ای $a_1x^2 + a_2x + a_3$ دانست، به شرطی که a_1 ، a_2 و a_3 عددهایی گویا باشند.

به این ترتیب، خط شکسته را (که چارچوب راه‌حل را به ما می‌دهد) می‌توان، تنها با استفاده از زاویه قائمه جست‌وجو کرد. ریشه‌های عددی معادله را هم می‌توان، تنها به کمک همین وسیله، به دست آورد.

فصل ششم

اثبات ناممکن‌ها

§ ۳۳. مقدمه

۱. در فصل‌های قبل، بارها درباره ناممکن بودن حل يك مسأله ساختمانی، با وسیله مفروض، صحبت کرده‌ایم.

مثلاً یادآوری کردیم که، برای حل مسأله‌های درجه دوم ساختمانی به کمک يك دایره و خط کش يك لبه، باید علاوه بر خود دایره، مرکز آن را هم در اختیار داشت و به خصوص، تنها به کمک رسم خط‌های راست، نمی‌توان در حالت مفروض نبودن مرکز دایره شتینر، پاره‌خط‌ها را نصف کرد و یا خط راستی موازی با خط راست دیگر به دست آورد.

یادآوری کردیم که، تنها با رسم خط‌های راست، نمی‌توان مرکز مجهول دایره‌ای که در صفحه شکل رسم شده است، پیدا کرد. باز هم، مثلاً، به یاد داریم که هر مسأله هندسی درجه دوم رانمی‌توانیم به کمک رسم خط‌ها و انتقال پاره‌خط‌های راست، حل کنیم. مثلاً با این روش، نمی‌توان عبارت $\sqrt{a^2 - b^2}$ را، با مفروض بودن پاره خط‌های a و b ، ساخت.

۲. اثبات دقیق این حکم‌ها، باید انجام بگیرد، زیرا ذهن ما وقتی می‌تواند قانع شود که یا راه حل کامل يك مسأله و اثبات دقیق يك قضیه را پیدا کنیم و یا مبنای استدلالی محکمی برای عدم امکان رسیدن به این راه حل

§۳۴. ناممکن بودن تعیین مطلق‌های صفحه

به کمک عمل‌های مجسم رسم

۱. وقتی که از عمل‌های مجسم رسم صحبت می‌کنیم، منظورمان این است که می‌توانیم خط‌های راست را رسم کنیم و برخورد آن‌ها را با هم یا با هر شکل مفروض دیگر، که می‌تواند منحنی هم باشد (مثل يك مقطع مخروطی)، به دست آوریم؛ در این عمل‌ها، هیچ گونه اندازه‌گیری مجاز نیست.

در ضمن، فرض بر این است که شکل‌های مفروض، مطلق‌های صفحه را معین نمی‌کنند (مثلاً آن‌طور که در حالت مفروض بودن دایره و مرکز آن، تعیین می‌شوند).

۲. به کمک رسم خط‌های راست، برخورد و تصویر، نمی‌توان خط راست بی‌نهایت دور و گستره مطلق بر آن را (با نقطه‌های سیکلیک به‌عنوان نقطه‌های مضاعف)، معین کرد.

در واقع، اگر بتوانیم مطلق‌های صفحه و یا، دست کم، خط راست بی‌نهایت دور را، تنها با رسم خط‌های راست، پیدا کنیم، آن وقت می‌توانیم همه این ساختمان را طوری بريك صفحه دوم تصویر کنیم که خط راست بی‌نهایت دور بر خط راست کاملاً دلخواه g و گستره مطلق J_1 و J_2 در گستره (موهومی) مفروضی بر g قرار گیرد.

به وسیله همین عمل‌ها، که به کمک آن‌ها خط راست بی‌نهایت دور صفحه اول پیدا می‌شود، می‌توان خط راست کاملاً دلخواه g را ساخت. به این ترتیب، باید بتوانیم با این عمل‌ها، نه تنها يك خط راست معین، بلکه هر خط راست دلخواه از صفحه را پیدا کنیم، که ممکن نیست.^{۱۰۷}

۳. خط راست بی‌نهایت دور در هندسه خالص، که تنها به بستگی‌های مربوط به موقعیت‌ها و موضع‌ها نظر دارد و نه به نتیجه اندازه‌گیری‌ها، هیچ گونه مقام خاص و استثنائی ندارد. خط راست بی‌نهایت دور، مثل

هرخط راست دیگر است، زیرا به کمک تصویر، می تواند برهرخط راست دیگری قرار گیرد.

خط راست بی نهایت دور نمی تواند به کمک تصویر و برخورد، و بدون استفاده از هر گونه اندازه گیری، معین شود؛ آن را نمی توان در هیچ رابطه مجسمی از شکل ها، که شامل هیچ گونه اندازه گیری نیست، وارد کرد. ۴. بنابراین، به کمک رسم خط های راست، نمی توان پاره خط راست را نصف کرد، زیرا اگر این امکان وجود داشت، می شد خط راست بی نهایت دور را هم به کمک عمل های مجسم مشخص کرد که، با توجه به آنچه گفتیم، ممکن نیست.

به همین ترتیب، مرکز يك دایره مفروض در صفحه شکل را هم نمی توان، تنها با رسم خط های راست، پیدا کرد، زیرا در این صورت، می توانستیم مطلق های صفحه را هم، به کمک عمل های مجسم، معین کنیم، که ممکن نیست.

۵. اگر يك مقطع مخروطی در صفحه شکل داده شده باشد، آن وقت می توان با رسم خط های راست، هر مسأله مجسم درجه دوم را حل کرد. ولی حتی یکی از مسأله های متریک را هم نمی توان به نتیجه رسانید؛ مثلاً نمی توان پاره خطی را نصف کرد، زیرا در این صورت می توانستیم مطلق های صفحه را هم مشخص کنیم. ولی وقتی که از مقطع مخروطی، تنها محیط آن در صفحه شکل داده شده باشد، نمی توان مطلق های صفحه را مشخص کرد.

ولی اگر دایره ای همراه با مرکز آن، یا يك مربع، یا مقطع مخروطی همراه با مرکز و یکی از کانون های آن مفروض باشد، آن وقت مطلق های صفحه مشخص می شوند و می توان، هر مسأله ساختمانی درجه اول و درجه دوم را، تنها با رسم خط های راست حل کرد.

§ ۳۵. اثبات ناممکن بودن حل هر مسأله درجه دوم به کمک رسم خط های راست و انتقال پاره خط ها

۱. در این بند، انتقال پاره خط ها، به کمک مقیاس طول (پاره خطی با

طول مفروض که ما آن را به عنوان واحد می‌پذیریم.) انجام می‌گیرد (§۲۶). ثابت خواهیم کرد که هر مسأله درجه دومی را نمی‌توان به کمک این وسیله‌های محدود حل کرد. ولی پیش از آن، به این پرسش پاسخ می‌دهیم که چه مسأله‌هایی را می‌توان به یاری این وسیله‌ها حل کرد.

۲. تصور تحلیلی مختصات نقطه‌ها، که با رسم خط‌های راست و انتقال پاره‌خط‌ها به دست می‌آیند.

(a) دستگاه مختصات قائم را در نظر می‌گیریم و همه نقطه‌های مفروض را، به کمک مختصات آن‌ها، در آن وارد می‌کنیم.

اگر P_1, P_2 و P_3, P_4 دو زوج نقطه مفروض باشند، معادله دو خط راستی که این دو زوج نقطه را به هم می‌پیوندند، چنین اند:

$$y - y_1 = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}(x - x_1),$$

$$y - y_3 = \frac{y_4 - y_3}{x_4 - x_3}(x - x_3)$$

با پیدا کردن مختصات نقطه برخورد این دو خط راست، معلوم می‌شود که، این مختصات، تنها به کمک عمل‌های گویا، روی مختصات نقطه‌های P_1, P_2, P_3, P_4 به دست می‌آیند.

اگر این نقطه برخورد را به نقطه مفروض دیگری وصل کنیم و نقطه برخورد خط راست تازه را با خط راست دیگری که به وسیله نقطه‌های مفروضی مشخص شده است، به دست آوریم و غیره، آن وقت معلوم می‌شود که مختصات هر نقطه‌ای که ممکن است از نقطه مفروض و به کمک رسم خط‌های راست به دست آید، با عددهایی بیان می‌شوند که می‌توان آن‌ها را از مختصات نقطه‌های مفروض و به کمک عمل‌های گویا نتیجه گرفت. ضریب زاویه این خط‌های راست هم، نسبت به مختصات نقطه‌های مفروض، گویاست

$$m = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \text{ (مثلاً).}$$

بنابراین، اگر از يك نقطه مفروض (یا يك نقطه‌ای که به دست آورده‌ایم)، خط راستی موازی با خط راست دیگری (که قبلاً رسم کرده‌ایم)

بکشیم و نقطه برخورد این خط راست را با خط راست دیگری (که قبلاً ساخته ایم) به دست آوریم، مختصات این نقطه همیشه با عددیابی بیان می شوند که می توانند نتیجه ای از عمل های گویا روی مختصات نقطه های مفروض باشد. (b) انتقال پاره خط را می توان با انتقال آن به موازات خود و، سپس، دوران دور یکی از دو انتهای آن تحقق بخشید.

انتقال موازی، به نقطه برخورد خط های راست و به خط راست موازی خط راست مفروض نیاز دارد، یعنی تنها با انجام عمل های گویا روی مختصات مفروض، تحقق می پذیرد.

(c) اکنون به بررسی دوران پاره خط می پردازیم.

در دستگاه مختصات قائم xOy (شکل ۱۴۰)، زاویه ω به کمک نقطه C به مختصات (a, b) و نقطه P به مختصات (x, y) داده شده است. می خواهیم نقطه P را دور O به اندازه زاویه ω دوران دهیم و مختصات (x', y') نقطه P' را، که از این راه به دست می آید، پیدا کنیم. داریم:

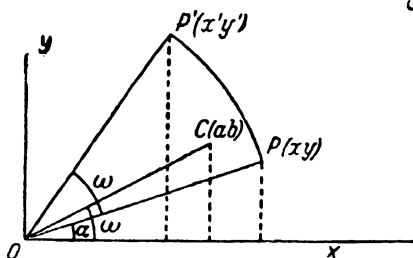
$$x' = r \cos(\alpha + \omega) = r \cos \alpha \cos \omega - r \sin \alpha \sin \omega$$

و چون

$$\cos \omega = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}, \quad \sin \omega = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}},$$

$$r \cos \alpha = x, \quad r \sin \alpha = y$$

بنابراین



شکل ۱۴۰

$$x' = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}x - \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}y$$

و به همین ترتیب

$$y' = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}x + \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}y$$

در ضمن، ریشه‌ها را با علامت مثبت در نظر گرفته ایم.

از این جا نتیجه می گیریم که مختصات (x', y') نقطه مجهول P' را می توان، از مختصات نقطه های مفروض C و P ، به کمک عمل های گویا و ریشه دوم مجموع دو مربع به دست آورد.

d) بنابراین، اگر نقطه های M و N ، حاصل رسم خط های راست و جابه جایی پاره خط ها باشند، آن وقت مختصات نقطه های M و N را همیشه می توان از مختصات نقطه های مفروض و از راه انجام عمل های گویا و استخراج ریشه دوم از مجموع دو مربع، به دست آورد. همین وضع در مورد پاره خط MN هم برقرار است.

به این ترتیب، به این قضیه می رسیم: اگر يك شكل هندسی به کمک خط کش يك لپه و مقیاس طول به دست آمده باشد، مختصات نقطه های به دست آمده باید چنان تابع هایی از مختصات نقطه های مفروض باشند، که برای تعیین آنها، تنها چهار عمل گویا و استخراج ریشه دوم از مجموع دو مربع لازم شود؛ در ضمن، تعداد این عمل ها، باید متناهی باشد.

۳. اکنون ثابت می کنیم که همه مسأله های ساختمانی هندسه را نمی توان به کمک این وسیله های محدود حل کرد.

برای این منظور، حوزه معین Ω را از عددهای جبری می سازیم.

از عدد ۱ آغاز می کنیم و در مورد آن، و هم در مورد هر عددی که به دست

می آید، چهار عمل گویا و عمل پنجم $\sqrt{1 + \omega^2}$ را به کار می بریم؛ در ضمن ω همیشه به معنای عددی است که به کمک همین پنج عمل به دست آمده است. مقدار ریشه را همیشه مثبت به حساب می آوریم.

این حوزه عددی شامل مختصات و فاصله های همه نقطه هایی است که ممکن است از دو نقطه $(0, 0)$ و $(1, 0)$ ، در دستگاه محورها مختصات قائم،

به كمك رسم خط‌های راست و جا به جایی پاره خط‌ها به دست آیند.
مثلاً پاره خط $\sqrt{2}$ در این حوزه وجود دارد، ولی از پاره خط زیر، در
این حوزه، خبری نیست:

$$s = \sqrt{2\sqrt{2} - 2}$$

حوزه ما، در واقع، تنها شامل عددهای حقیقی است، زیرا از يك عدد
حقیقی آغاز کردیم و عدد موهومی را نمی توان، به كمك پنج عمل مفروض،
از عددهای حقیقی نتیجه گرفت.

سپس، اگر ω عددی از حوزه مفروض باشد، عدد جبری مزدوج ω
هم^{۱۰۸} متعلق به این حوزه است (و این، مستقیماً ناشی از خود تعریف حوزه Ω است).
بنابراین، حوزه عددی Ω ، تنها شامل عددهایی است که هم خود آن‌ها
و هم مزدوج جبری آن‌ها، عددهایی حقیقی باشند. ولی مزدوج عدد s ، یعنی عدد

$$s' = \sqrt{-2\sqrt{2} - 2}$$

عدد موهومی است. در نتیجه، عددهای s و s' متعلق به حوزه عددی Ω نیستند.
اکنون این مساله را مطرح می کنیم.

و ترویجی از ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه در مثلث قائم‌الزاویه‌ای،
به ترتیب، $c = 1$ و $a = \sqrt{2} - 1$ هستند. می خواهیم ضلع دیگر مجاور به زاویه
قائمه را، به كمك وسیله‌های محدود خود، بسازیم.

هر دو عدد a و c در حوزه Ω قرار دارند. ضلع مجهول برابر است با
 $\sqrt{2\sqrt{2} - 2}$ ، و این عدد در حوزه Ω واقع نیست. بنابراین، این مساله را
نمی توان با وسیله‌های محدود خود حل کرد، در حالی که با در اختیار داشتن
پرگار و خط کش، مستقیماً حل می شود.

§ ۳۶. اثبات ناممکن بودن حل دقیق آن مساله‌های هندسی که به
معادله‌های درجه سوم غیر قابل تبدیل منجر می شوند:
به كمك رسم خط‌های راست و دایره‌ها

در این بند ثابت می کنیم که مساله‌های درجه سوم هندسی را، وقتی که

معادله درجه سوم متناظر با آن غیر قابل تبدیل باشد، ^{۱۰۹} نمی توان به کمک پرگار و خط کش حل کرد.

برای این که به اثبات این حکم برسیم، قبلاً چند مفهوم جبری را یادآوری می کنیم.

۱. حوزه عمل های گویا

از عدد a آغاز می کنیم و روی آن همه عددهایی که به دست می آید، عمل های گویا، یعنی جمع، تفریق، ضرب و تقسیم (به جز تقسیم بر صفر) را مجاز می شناسیم. از این راه، مجموعه ای نامتناهی از عددها به دست می آید که آن را حوزه عمل های گویا می نامند.

به این ترتیب به چنان حوزه عددی (چارچوبی از عددها) می رسیم که اگر، روی عددهای آن، عمل های گویا را انجام دهیم، باز هم به عددهای دیگری از همین حوزه می رسیم.

در حالتی که a عددی گویا باشد، به کمک عمل های گویا، به همه عددهای گویا، یعنی به حوزه عددهای گویا می رسیم.

۲. R_1 را حوزه همه عددهای گویا و a را عدد گویای معینی می گیریم. اگر R_1 را با $\sqrt{a}$ ، به کمک عمل های گویا ترکیب کنیم و در مورد همه عددهایی هم که از این راه به دست می آیند، همین عمل های گویا را انجام دهیم، به حوزه تازه R_2 از عمل های گویا می رسیم که، R_1 بخشی یا زیرمجموعه ای از آن است.

عدد $z_1 = m_1 + n_1\sqrt{a}$ در حوزه R_2 وارد شده است (m_1 و n_1 ، عددهایی گویا هستند)، زیرا عدد z_1 از عددهای m_1 و n_1 و $\sqrt{a}$ به کمک عمل های گویا به دست آمده است.

همه عددهای حوزه R_2 را می توان به صورت $M + N\sqrt{a}$ نوشت، که در آن، M و N متعلق به حوزه R_1 ، یعنی عددهایی گویا هستند.

در واقع، حوزه R_2 از راه عمل های گویا روی $\sqrt{a}$ و عددهای حوزه R_1 و، سپس، روی عددهایی که از این راه به دست می آیند، ساخته می شود. اگر z_1 و z_2 را عددهایی بگیریم که از طریق اول به دست آمده اند، باید به این صورت باشند:

$$z_1 = m_1 + n_1 \sqrt{a}, \quad z_2 = m_2 + n_2 \sqrt{a}$$

اگر z_1 و z_2 را با هم جمع و یا از هم کم کنیم، به نتیجه‌ای به صورت $M + N\sqrt{a}$ می‌رسیم. اگر آن‌ها را در هم ضرب کنیم، باز هم به نتیجه مشابهی می‌رسیم. در حالت $\frac{z_1}{z_2}$ هم، اگر مخرج کسر را گویا کنیم، عمل‌های لازم را در صورت کسر انجام دهیم و، بالاخره، دو جمله صورت را به‌طور جداگانه بر مخرج تقسیم کنیم، به صورت $M + N\sqrt{a}$ می‌رسیم که در آن، M و N عددهایی از حوزه R_1 هستند.

به این ترتیب می‌توان گفت: اگر به حوزه عددهای گویا، عدد $\sqrt{a}$ را اضافه کنیم، که در آن، a عددی است گویا، آن وقت حوزه جدیدی از عمل‌های گویا به دست می‌آید و هر عدد از این حوزه گسترش یافته عمل‌های گویا، به صورت $M + N\sqrt{a}$ در می‌آید که در آن، M و N عددهایی از حوزه نخستین یعنی عددهایی گویا هستند که، در حالت خاص، برابری می‌توانند باشند.

۳. R_1 را دوباره، حوزه عددهای گویا می‌گیریم.

اگر مثلاً، عدد $\sqrt{3}$ را در این حوزه وارد کنیم، به حوزه جدید R_2 می‌رسیم که همه عددهای آن به صورت $m + n\sqrt{3}$ در می‌آیند (m و n ، عددهایی گویا هستند).

ولی حوزه R_2 ، شامل عدد $\sqrt{5}$ نیست، زیرا در غیر این صورت باید داشته باشیم:

$$m + n\sqrt{3} = \sqrt{5}$$

که با توجه به گویا بودن عددهای m و n ، ممکن نیست.

اگر عدد $\sqrt{5}$ را به حوزه R_2 وارد کنیم، به حوزه جدید R_3 می‌رسیم. همه عددهای این حوزه، به صورت $k + l\sqrt{5}$ هستند، که در آن، k و l عددهایی از حوزه R_2 خواهند بود، بنابراین، شامل $\sqrt{3}$ هم می‌توانند باشند.

۴. دوباره از حوزه R_1 عددهای گویا آغاز می‌کنیم و عدد $\sqrt{a_1}$ (a_1 عددی گویاست) را در آن وارد می‌کنیم، از این راه به حوزه R_2 می‌رسیم؛

عدد $\sqrt{a_p}$ را در آن وارد می‌کنیم (a_p ، ونه $\sqrt{a_p}$ ، عددی از حوزه R_p است)، به حوزه R_p می‌رسیم؛ عدد $\sqrt{a_p}$ را در این حوزه وارد می‌کنیم (a_p متعلق به حوزه R_p است) و غیره.

بالاخره، با وارد کردن $\sqrt{a_{n-1}}$ به حوزه R_n و، سپس، با وارد کردن $\sqrt{a_n}$ به حوزه R_{n+1} می‌رسیم. هر عدد از حوزه اخیر، به صورت $p + q\sqrt{a_n}$ درمی‌آید، که در آن، p و q و a_n به حوزه قبل از آن تعلق دارند.

۵. عدد z را در نظر بگیرید که از سایر عددهای مفروض و به کمک عمل‌های گویا و عمل ریشه دوم به دست آمده و صورتی کاملاً دلخواه داشته باشد، مثلاً فرض کنید:

$$z = \frac{\sqrt{a + \sqrt{b}} - \sqrt{c}}{\sqrt{m - \sqrt{n}}}$$

که در آن، a, b, c, m و n عددهایی گویا هستند. اگر پشت سرهم، ریشه‌های دوم را وارد کنیم، می‌توانیم از حوزه عددهای گویا به حوزه‌ای برسیم که شامل عدد z باشد. اگر به حوزه R_1 از عددهای گویا، عدد $\sqrt{b}$ را اضافه کنیم، به حوزه R_2 می‌رسیم که شامل عدد $a + \sqrt{b}$ است. اکنون اگر عدد $\sqrt{a + \sqrt{b}}$ را به حوزه R_2 و، سپس، به حوزه R_3 که به این ترتیب به دست می‌آید، عدد $\sqrt{c}$ را وارد کنیم، به حوزه R_4 می‌رسیم که عدد صورت کسر z در آن وجود دارد. اگر بعد، عدد $\sqrt{n}$ را به حوزه R_4 وارد کنیم، حوزه جدید R_5 به دست می‌آید که شامل عدد $m - \sqrt{n}$ است. سرانجام، اگر عدد $\sqrt{m - \sqrt{n}}$ را در R_5 وارد کنیم، به حوزه R_6 می‌رسیم که عددهای واقع در صورت و مخرج کسر z و، بنابراین، خود عدد z ، در آن قرار دارند.

به این ترتیب، با آغاز از عددهای گویا، توانستیم به حوزه‌ای از عمل‌های گویا برسیم که شامل عدد z باشد.

۶. اکنون در موقعیتی هستیم که می‌توانیم ثابت کنیم که، يك معادله درجه

سوم را، به شرطی که ریشه گویا نداشته باشد، نمی توان به کمک ریشه های دوم حل کرد.

(A) معادله زیر را در نظر می گیریم:

$$x^3 + ax = b \quad (1)$$

که در آن، a ، b و c عددهایی گویا هستند. ریشه های این معادله را x_1 ، x_2 و x_3 فرض می کنیم، در این صورت، با توجه به صفر بودن ضریب x^2 ، باید داشته باشیم:

$$x_1 + x_2 + x_3 = 0 \quad (2)$$

فرض را بر این می گیریم که هیچ کدام از این ریشه ها، عددی گویا نباشند و ثابت می کنیم که، در این صورت، هیچ کدام از آن ها را نمی توان به کمک ریشه های دوم بیان کرد.

اثبات. حکم را با برهان خلف ثابت می کنیم. فرض می کنیم یکی از ریشه ها، و مثلاً x_1 ، قابل بیان بر حسب ریشه های دوم باشند.

در چنین صورتی، باید بتوان با وارد کردن ریشه های دوم، حوزه ای از عمل های گویا ساخت که شامل x_1 باشد. اگر $\sqrt{l}$ آخرین ریشه دومی باشد که وارد در حوزه قبلی کرده ایم، آن وقت باید داشته باشیم:

$$x_1 = m + n\sqrt{l} \quad (3)$$

که در آن، m و n و l باید متعلق به حوزه قبلی عمل های گویا باشند. اگر این مقدار x را در رابطه (۱) قرار دهیم، به دست می آید:

$$M + N\sqrt{l} = 0 \quad (4)$$

که در آن داریم:

$$M = m^3 + 3mn^2l + am - b, \quad N = 3m^2n + n^3l + an$$

بنابراین M و N و l متعلق به حوزه عمل های گویای قبلی هستند؛ $\sqrt{l}$ متعلق به آن نیست و، بنابراین، $\sqrt{l}$ نمی تواند برابر $-\frac{M}{N}$ باشد.

در نتیجه، برابری (۴) تنها وقتی می تواند برقرار باشد که داشته باشیم:
 $M = 0$ و $N = 0$. در این صورت باید

$$x_2 = m - n\sqrt{l} \quad (5)$$

هم در معادله (۱) صدق کند، که به کمک محاسبه، می توان در مورد آن قانع شد.
 سپس، از رابطه (۲) نتیجه می شود:

$$x_3 = -(x_1 + x_2) = -2m \quad (6)$$

این نتیجه گیری را می توان این طور بیان کرد: اگر یکی از ریشه های معادله (۱) به کمک ریشه های دوم قابل بیان باشد، می توان با وارد کردن ریشه های دوم، به حوزه های رسید که شامل x_1 باشد؛ همین حوزه باید شامل دومین ریشه معادله هم باشد؛ و در این صورت، سومین ریشه معادله، یعنی x_3 ، متعلق به حوزه قبلی خواهد بود.

ولی، اگر x_3 متعلق به حوزه قبلی باشد، با استدلال مشابهی می توان ثابت کرد که x_1 یا x_2 باید متعلق به حوزه باز هم قبل تر باشد و غیره. از این راه، سرانجام، به حوزه عددهای گویا می رسیم.

می بینیم که، با فرض قابل بیان بودن یکی از ریشه های معادله (۱) به کمک ریشه های دوم، به این نتیجه می رسیم که، دست کم، یکی از ریشه های معادله، عددی گویاست، و این، فرض ما را نقض می کند. به این ترتیب، ثابت می شود که معادله درجه سوم (۱) را، به شرطی که ریشه گویائی نداشته باشد، نمی توان به کمک ریشه های دوم حل کرد.

(B) معادله درجه سوم کامل

$$z^3 + Az^2 + Bz + C = 0 \quad (1)$$

را می توان به یاری تبدیل

$$z = x - \frac{A}{3} \quad (2)$$

به صورت زیر در آورد:

$$x^3 + ax = b \quad (3)$$

یعنی، معادلهٔ کامل درجه سوم را، بدون استفاده از ریشه‌های دوم، می‌توان به صورت (۳) درآورد. و این، به معنای آن است که یا دو معادلهٔ (۱) و (۳)، هر دو با هم دارای ریشه‌های گویا هستند و یا هیچ کدام از آن‌ها، ریشهٔ گویائی ندارند.

بنابراین. حکم خود را می‌توانیم به صورت کلی تر زیر تنظیم کنیم: هر معادلهٔ درجه سوم با ضریب‌های گویا را، به شرطی که ریشه‌های گویا نداشته باشد، نمی‌توان به کمک رادیکال‌های با فرجهٔ ۲ (ریشه‌های دوم) حل کرد. (c) اکنون باید راهی را پیدا کنیم که، به کمک آن، بتوانیم مشخص کنیم: آیا يك معادلهٔ درجهٔ سوم مفروض با ضریب‌های گویا، ریشهٔ گویائی دارد یا نه!

این راه را به کمک این قضیه پیدا خواهیم کرد: اگر معادله‌ای دارای ضریب‌های درست باشد و، در ضمن، ضریب بزرگترین درجهٔ مجهول آن برابر ۱+ باشد، در آن صورت، هر ریشهٔ درست معادله باید مقسوم علیه درستی از مقدار ثابت (جملهٔ آزاد) معادله باشد.

اثبات. این معادله را در نظر می‌گیریم:

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0 \quad (1)$$

که در آن، $a_1, a_2, \dots, a_n$ ، عددهایی درست‌اند.

اکنون فرض می‌کنیم، عدد گویای $\frac{p}{q}$ ریشه‌ای از این معادله باشد، علاوه بر آن، p و q را می‌توان عددهای درستی به حساب آورد که نسبت به هم اول‌اند. در این صورت، باید برابری زیر برقرار باشد:

$$p^n + a_1 p^{n-1} q + \dots + a_{n-1} p q^{n-1} + a_n q^n = 0 \quad (2)$$

اگر دو طرف برابری (۲) را بر q تقسیم کنیم، به دست می‌آید:

$$\frac{p^n}{q} + a_1 p^{n-1} + \dots + a_{n-1} p q^{n-2} + a_n q^{n-1} = 0 \quad (3)$$

همهٔ جمله‌ها، با آغاز از جملهٔ دوم به بعد، عددهایی درست‌اند، بنا بر این

جمله اول هم باید عددی درست باشد. چون q و p نسبت به هم اول اند،

تنها به شرط $q = 1$ ، ممکن است $\frac{p^n}{q}$ برابر عددی درست شود.

هر ریشه گویا از معادله (۱)، عددی درست است.

$q = 1$ می گیریم و دو طرف برابری (۲) را بر p تقسیم می کنیم، به دست می آید:

$$p^{n-1} + a_1 p^{n-2} + \dots + a_{n-1} + \frac{a_n}{p} = 0 \quad (4)$$

از این برابری معلوم می شود که $\frac{a_n}{p}$ باید عدد درست، یعنی p مقسوم علیه درستی از a_n باشد.

به این ترتیب، اگر با معادله ای سروکار داشته باشیم که ضریب بزرگترین درجه آن برابر $1+$ و سایر ضریب ها عددهایی درست باشند، آن وقت بدون هیچ زحمتی می توانیم روشن کنیم که آیا این معادله، ریشه های گویا دارد یا نه! برای این منظور، همه مقسوم علیه های درست (مثبت و منفی) مقدار ثابت معادله را، در آن آزمایش می کنیم تا معلوم شود کدام يك از آن ها در معادله صدق می کند. اگر هیچ يك از مقسوم علیه های درست مقدار ثابت در معادله صدق نکند، به معنای آن است که، معادله مفروض، دارای ریشه گویا نیست.

(D) مثلاً، معادله $x^3 - 2 = 0$ را در نظر می گیریم؛ مسأله تضعیف (دو برابر کردن) مکعب، به این معادله منجر می شود.

مقسوم علیه های عدد ۲ عبارتند از ۲ و ۱، این دو عدد و قرینه های آن ها، هیچ کدام در معادله صدق نمی کنند. بنابراین، این معادله ریشه گویا ندارد و به کمک رادیکال های با فرجه ۲ قابل حل نیست. اکنون معادله های زیر را در نظر می گیریم:

$$y^3 + y^2 - 2y - 1 = 0 \quad \text{و} \quad y^3 - 3y + 1 = 0$$

هر کدام از این معادله ها تنها می توانند ریشه های گویایی برابر $1+$ یا $1-$

داشته باشند، ولی از آنجا که این دو عدد در آن‌ها صدق نمی‌کنند، این معادله‌ها ریشه گویا ندارند و، بنابراین، به کمک ریشه‌های دوم قابل حل نیستند.

۷. همسأله‌ای که منجر به معادله‌ای غیرقابل حل به کمک ریشه‌های دوم بشود، نمی‌تواند بارسم خط‌های راست و رسم دایره‌ها و، بنابراین، به کمک پرگار و خط‌کش حل شود.

(a) درواقع، هر شکلی که با کمک این وسیله‌ها رسم شود، تنها می‌تواند شامل خط‌های راست و دایره‌ها باشد.

اگر شکل مفروض را در دستگاه محورهای مختصات قائم در نظر بگیریم، پیدا کردن نقطه‌های برخورد به کمک محاسبه، منجر به معادله‌هایی خطی می‌شود؛ و برای پیدا کردن نقطه‌های برخورد يك خط راست با يك دایره یا دو دایره، بر معادله درجه دوم می‌رسیم.

بنابراین، برای تعیین عنصرهای مختلف مسأله، باید از معادله‌های درجه اول و درجه دوم استفاده کنیم؛ یعنی مختصات هر نقطه‌ای از این شکل در دستگاه محورهای قائم، باید بر حسب مختصات نقطه‌های مفروض، به کمک عمل‌های گویا و ریشه دوم قابل بیان باشد.

(b) برعکس، اگر عبارتی مفروض باشد که تنها به وسیله عمل‌های گویا و ریشه دوم بیان شود، می‌توان آن را به کمک پرگار و خط‌کش، با تکرار جمع و تفریق پاره خط‌ها، رسم جزء چهارم يك تناسب هندسی، رسم واسطه هندسی و استفاده از قضیه فیثاغورث رسم کرد.

(c) به این ترتیب، اگر مسأله‌ای منجر به معادله‌ای درجه سوم بشود که به کمک ریشه‌های دوم قابل حل نباشد، آن وقت، این مسأله نمی‌تواند به کمک پرگار و خط‌کش حل شود.

§ ۳۷. امکان یا عدم امکان حل مسأله‌های هندسی به کمک پرگار و خط‌کش

۱. اغلب پیش می‌آید که، مسأله‌ای به ظاهر ساده، تن به حل با پرگار

و خط کش نمی دهد. در این موردها، باید بتوان روشن کرد که: آیا راه درستی برای حل انتخاب نکرده ایم یا این که، مسئله ما، اصولاً به کمک پرگار و خط کش قابل حل نیست. بنابراین، نیاز به وسیله های ساده ای داریم تا، به کمک آنها، بتوانیم قابل حل بودن یا غیر قابل حل بودن مسئله مورد نظر خود را ثابت کنیم (با § ۲۹ مقایسه کنید).

در بند قبل بایکی از این وسیله ها آشنا شدیم: مسئله را به یاری محاسبه حل می کنیم؛ اگر به معادله ای رسیدیم که درجه آن از ۲ تجاوز نمی کند، به معنای آن است که مسئله ما قابل حل است، ولی اگر به معادله درجه سوم غیر قابل تبدیلی منجر شد، ^{۱۱۰} آن وقت مسئله مفروض به کمک پرگار و خط کش قابل حل نیست.

همان طور که بعداً خواهیم دید (§ ۴۷، ۱)، حل هر معادله درجه چهارم بستگی به حل معادله درجه سومی دارد که حلال معادله اول نامیده می شود. بنابراین، بسته به این که معادله حلال به کمک رادیکال های با فرجه ۲ قابل حل باشد یا نباشد، معادله درجه چهارم وابسته به آن هم، قابل حل یا غیر قابل حل است.

برای معادله های از درجه های بالاتر، اغلب قضیه زیر (از جبر) مفید است:

معادله از درجه فردی که غیر قابل تجزیه باشد، در عبارتی که تنها شامل رادیکال های با فرجه ۲ باشد، صدق نمی کند.

۲. ساده ترین وسیله ای که، به کمک آن می توان، بدون استفاده از محاسبه های دشوار، قابل حل یا غیر قابل حل بودن يك مسئله را با پرگار و خط کش روشن کرد، بر اساس حکم های زیر قرار دارد:

اگر پنج عنصر مشخص کننده يك مقطع مخروطی، و مثلاً پنج نقطه آن، معلوم باشد، می توان نقطه های برخورد آن را با هر خط راستی، به کمک پرگار و خط کش، پیدا کرد. (§ ۳۰).

رسم مماس از يك نقطه مفروض بر يك مقطع مخروطی هم (که به وسیله پنج عنصر خود معلوم باشد)، يك مسئله قابل حل درجه دوم است. در جبر، قضیه های زیر، که عکس حکم های بالا هستند، با دقت ثابت

(a) اگر پیدا کردن نقطه‌های برخورد يك منحنی با يك خط راست به كمك پرگار و خط كش میسر باشد، آن وقت منحنی مفروض، يك مقطع مخروطی است.

(b) تنها منحنی‌هایی که می‌توان مماس بر آن‌ها را از نقطه‌ای دلخواه، به كمك پرگار و خط كش، رسم کرد، مقطع‌های مخروطی هستند.

(c) دایره و خط راست، تنها منحنی‌هایی هستند که نقطه‌های برخورد آن‌ها را با هر دایره‌ای، می‌توان به كمك پرگار و خط كش پیدا کرد.

منحنی‌های بغرنج تری هم وجود دارند که نقطه‌های برخورد آن‌ها را با خط‌های راست معین می‌توان به كمك پرگار و خط كش به دست آورد. مثلاً، وقتی که با حلزون پاسکال سر و کار داشته باشیم (۴۶§)، می‌توان نقطه‌های دوم برخورد خط‌های راستی را که از نقطه مفروض منحنی می‌گذرند، به كمك پرگار و خط كش پیدا کرد. ولی خط راست باید از نقطه مضاعف گذشته باشد و، بنابراین، نمی‌تواند خط راست دلخواهی باشد. نقطه‌های برخورد حلزون پاسکال را با يك خط راست دلخواه، نمی‌توان به كمك پرگار و خط كش پیدا کرد.

۳. از این گزاره‌ها (که در بالا آوردیم)، برای اثبات قابل حل یا غیر قابل حل بودن مسأله زیر، به كمك پرگار و خط كش، استفاده می‌کنیم.

۲۰۵. دو خط راست g_1 و g_2 ، نقطه دلخواه P و پاره خط دلخواه s مفروض اند. می‌خواهیم از نقطه P خط راستی رسم کنیم که در برخورد با خط‌های راست g_1 و g_2 ، پاره خطی برابر s پدید آورد.

هر تلاشی برای حل این مسأله به ظاهر ساده، ما را به ناکامی می‌رساند، زیرا این مسأله، به كمك پرگار و خط كش، قابل حل نیست.

برای اثبات این حکم، ابتدا خط راست g_2 را کنار می‌گذاریم، از نقطه P خط راست دلخواهی رسم می‌کنیم و روی آن، از نقطه برخورد با g_1 ، پاره خط s را جدا می‌کنیم.

مکان هندسی نقطه‌های x ، که از این طریق به دست می‌آیند، يك منحنی c را تشکیل می‌دهد؛ اگر محل برخورد منحنی c را با g_2 به نقطه P وصل کنیم،

خط راست مجهول به دست می آید.

خود خط راست g ، خط راست دلخواهی از صفحه است. بنابراین، اگر بشود نقطه برخورد آن را با منحنی c ، به کمک پرگار و خط کش، پیدا کرد، به معنای آن است که، منحنی c ، يك مقطع مخروطی است.

ولی منحنی c يك مقطع مخروطی نیست؛ این منحنی، با توجه به روش تشکیل آن، يك کنکوئید است (§۴۵).

به این ترتیب، مسأله ما به کمک پرگار و خط کش قابل حل نیست. ۴. در مورد بسیاری از مسأله‌های دیگر هم، می‌توان شبیه مسأله بالا عمل کرد و مشخص کرد که آیا مسأله مورد نظر ما، از درجه دوم است یا از درجه‌ای بالاتر.

در مسأله، نقطه‌ای مثل X خواسته شده است که باید روی خط راست مفروض g یا دایره مفروض k واقع باشد. اگر g یا k را کنار بگذاریم، آن وقت مسأله مفروض، به جای يك جواب، بی‌نهایت جواب پیدا می‌کند. برای نقطه x ، يك مکان هندسی به دست می‌آید.

اکنون، اگر نقطه X بخواهد بر خط راست g قرار گیرد، باید این مکان هندسی یا خط راست باشد و یا يك مقطع مخروطی (و در حالت خاص، دایره)؛ تنها در این صورت است که مسأله به کمک پرگار و خط کش قابل حل می‌شود و اگر نقطه X باید بر دایره k قرار گیرد، آن وقت، این مکان هندسی باید خط راست یا دایره باشد، تا بتوان به کمک پرگار و خط کش به نتیجه رسید.

۵. به این ترتیب، مسأله ممکن است منجر به رسم خط راستی مثل x شود که باید از نقطه P بگذرد یا بر دایره معین K یا مقطع مخروطی S مماس باشد.

اگر P ، K یا S را کنار بگذاریم، برای x يك مکان هندسی به دست می‌آید و به کمک قضیه‌های (a) ، (b) و (c) می‌توان قابل حل یا غیر قابل حل بودن مسأله را به کمک پرگار و خط کش روشن کرد.

۶. یادداشت. از آنچه گفتیم، می‌توان روش کلی حل مسأله‌های ساختمانی هندسه را نتیجه گرفت.

مسأله منجر به جست و جوی نقطه X می شود که باید بر خط راست g قرار گیرد. بعد، g را کنار می گذاریم و مکان هندسی نقطه X را پیدا می کنیم. اگر مسأله به کمک پرگار و خط کش قابل حل باشد، باید این مکان هندسی، يك مقطع مخروطی از آب درآید. نقطه های برخورد آن با خط راست g ، نقطه های مجهول را به ما می دهند.

۲۰۶. دایره K به مرکز O و دو نقطه دلخواه A و B مفروض اند. نقطه X را روی دایره K طوری پیدا کنید که زاویه XAB ، به وسیله مماس بردایره در نقطه X ، نصف شود.

آیا این مسأله، به کمک پرگار و خط کش، قابل حل است؟ نقطه های A و B چه موقعیتی داشته باشند تا با مسأله ای درجه دوم سر و کار داشته باشیم؟ (با §۶ مقایسه کنید.)

فصل هفتم

تقسیم دایره رسم چند ضلعی‌های منتظم

§ ۳۸. مقدمه

۱. می‌دانیم که يك رشته از چند ضلعی‌های منتظم را می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش رسم کرد؛ و این معادل آن است که بخواهیم محیط دایره را به بخش‌های برابر تقسیم کنیم. شش ضلعی، سه ضلعی، دوازده ضلعی، ده ضلعی، و پنج ضلعی منتظم را می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش رسم کرد.

ولی به کمک پرگار و خط‌کش، نمی‌توان هفت ضلعی و نه ضلعی منتظم را ساخت، درحالی که، می‌توان هفده ضلعی منتظم را (به‌طوری که خواهیم دید) به کمک پرگار و خط‌کش رسم کرد.

در این فصل، با مساله‌هایی از این گونه سروکار داریم.

۲. دایره‌ای به شعاع ۱ را مفروض می‌گیریم (همیشه می‌توان شعاع هر دایره‌ای را واحد به حساب آورد). ضلع n ضلعی منتظم محاط در این دایره را c_n می‌نامیم.

به سادگی و به کمک مثلث متساوی‌الساقین و مثلث قائم‌الزاویه‌ای به دست می‌آید، می‌توان نتیجه گرفت:

$$c_n = 2 \sin \frac{\pi}{n}$$

به کمک ضلع n ضلعی منتظم می‌توان ضلع $2n$ ضلعی منتظم، یعنی c_{2n}

را محاسبه کرد که برابر است با $2 \sin \frac{\pi}{2n}$. برای این منظور از دستور زیر استفاده می‌کنیم:

$$1 - \cos \alpha = 2 \sin^2 \frac{\alpha}{2}$$

از این جا به دست می‌آید:

$$1 - \sqrt{1 - \sin^2 \frac{\pi}{n}} = 2 \sin^2 \frac{\pi}{2n}$$

و یا

$$2 - \sqrt{4 - c_n^2} = c_n^2 \Rightarrow c_{2n} = \sqrt{2 - \sqrt{4 - c_n^2}}$$

بنابراین، از روی ضلع شش ضلعی منتظم، می‌توان ضلع ۱۲ ضلعی، ۲۴ ضلعی، ۴۸ ضلعی منتظم و غیره را به دست آورد. به کمک ضلع چند ضلعی منتظم محاطی، می‌توان ضلع چند ضلعی منتظم محیطی را هم پیدا کرد؛ از همین راه بود که ادرشیدس به محاسبه عدد π پرداخت.

§ ۳۹. تصور هندسی عددهای مختلط

ابتدا باید چند کلمه‌ای درباره برداشتی که گوسی از عددهای مختلط مطرح کرد بگوییم، زیرا این مطلب، ارتباطی جدی با رسم چند ضلعی‌های منتظم دارد. با وجود این، تنها به شرح جنبه‌هایی از عددهای مختلط می‌پردازیم که، در این جا، به آن‌ها نیاز داریم.

۱. عدد مختلط دلخواه $z = a + bi$ را در نظر می‌گیریم.

(a) دستگاه محورهای مختصات قائم را رسم می‌کنیم و، با توجه به مقدار و علامت عددهای a و b ، نقطه به مختصات (a, b) را در این دستگاه به دست می‌آوریم (شکل ۱۴۱).

هر عدد z متناظر بایک، و تنها یک نقطه از صفحه و، بر عکس، هر نقطه از

این رابطه را برای حالتی که n عددی درست باشد، به سادگی می توان ثابت کرد (و ما هم، برای کار خود، به همین حالت نیاز داریم).
 ۲. از این به بعد، تنها از عدد های مختلطی استفاده می کنیم که قدر مطلق برابر ۱ داشته باشند. z را چنین عدد فرض می کنیم، در این صورت داریم:

$$z = \cos \varphi + i \sin \varphi$$

بنابر رابطه مو دار به دست می آید:

$$z^2 = \cos 2\varphi + i \sin 2\varphi$$

$$z^3 = \cos 3\varphi + i \sin 3\varphi$$

.....

$$z^n = \cos n\varphi + i \sin n\varphi$$

نقطه های متناظر این توان های z ، روی محیط دایره به شعاع واحد قرار می گیرند (شکل ۱۴۱). آوند عدد z^2 برابر 2φ ، آوند عدد z^3 برابر 3φ و آوند عدد z^n برابر $n\varphi$ است.

روی شکل، z^7 بر ۱ منطبق شده است. بنابراین $z^7 = 1$ ؛ و z ریشه این معادله است. گویند، z ریشه هفتم واحد است.

به سادگی می توان متوجه شد که تقسیم دایره به n بخش برابر، منجر به تعیین ریشه های معادله $z^n - 1 = 0$ می شود. به همین مناسبت، معادله ای از این نوع را، معادله تقسیم محیط دایره هم می نامند.

محیط دایره را وقتی، و تنها وقتی، می توان (به کمک پرگار و خط کش) به n بخش برابر تقسیم کرد که ریشه های معادله $z^n - 1 = 0$ قابل بیان بر حسب رادیکال های با فرجه ۲ باشند.

§ ۴۰. ریشه های واحد

۱. دیدیم که تقسیم محیط دایره به n بخش برابر، به حل معادله $x^n - 1 = 0$ بستگی دارد. اکنون به حل این معادله می پردازیم.

از معادله، نتیجه می‌شود:

$$x = \sqrt[n]{1} = r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$$

که باید r و φ را، در آن، معین کنیم. اگر دوطرف را به توان n برسانیم، به دست می‌آید:

$$1 = r^n(\cos n\varphi + i\sin n\varphi)$$

و از آن‌جا نتیجه می‌شود:

$$r^n \cos n\varphi = 1, \quad r^n \sin n\varphi = 0$$

بنابراین

$$r = \sqrt[n]{1} = 1$$

زیرا r باید عددی مثبت باشد و ۱، تنها عدد مثبتی است که توان n ام آن برابر ۱ می‌شود. برای تعیین φ ، معادله‌های زیر را داریم:

$$\cos n\varphi = 1, \quad \sin n\varphi = 0$$

که از آن‌جا به دست می‌آید:

$$n\varphi = 0, 2\pi, 4\pi, \dots, 2k\pi, \dots$$

$$\varphi = 0, \frac{2\pi}{n}, \frac{4\pi}{n}, \dots, \frac{2k\pi}{n}, \dots$$

و به این ترتیب، ریشه‌های معادله به صورتی غیر جبری به دست می‌آیند. هر ریشه از معادله $x^n - 1 = 0$ به این صورت است:

$$\cos \frac{2k\pi}{n} + i \sin \frac{2k\pi}{n}$$

اگر در این عبارت $k = n$ بگیریم، به همان عددی می‌رسیم که به ازای $k = 0$ به دست می‌آید (یعنی به ریشه ۱). به ازای $k = n + m$ (که در آن $m > n$)، به همان ریشه‌ای از معادله دست پیدا می‌کنیم که به ازای $k = m$ به دست

آورده ایم.

از این جا نتیجه می شود که، تنها به ازای $1 - n, \dots, 2, 1, 0 = k$ ،
مقدارهای مختلف به دست می آید. به این ترتیب، می توان گفت: معادله
 $0 = 1 - x^n$ دارای n ریشه است (ریشه های n ام واحد) که به این صورت
هستند:

$$\cos \frac{2k\pi}{n} + i \sin \frac{2k\pi}{n} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n-1)$$

اگر فرض کنیم $\epsilon = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n}$ ، آن وقت

$$\epsilon^k = \cos \frac{2k\pi}{n} + i \sin \frac{2k\pi}{n}$$

بنابراین، ریشه های n ام واحد، عبارتند از

$$1, \epsilon, \epsilon^2, \epsilon^3, \dots, \epsilon^{n-1}$$

این ریشه ها، یعنی ریشه های n ام واحد، همان طور که از نمایش آن ها
بر می آید، بایکدیگر اختلاف دارند. در واقع این ریشه ها، متناظرند با راس های
یک n ضلعی منتظم محاط در دایره به شعاع ۱؛ ضمناً، نقطه متناظر با عدد ۱،
یکی از راس های این n ضلعی منتظم است.

چون $\epsilon^n = 1$ ، بنابراین

$$\epsilon^{n-k} = \epsilon^{-k} = \cos \frac{2k\pi}{n} - i \sin \frac{2k\pi}{n}$$

و از همین رابطه است که استفاده خواهیم کرد.

۲. تعریف جبری ریشه های واحد.

دیدیم که رسم یک n ضلعی منتظم، منجر به تعیین ریشه های n ام واحد
می شود، یعنی عددی مثل ϵ که در معادله $0 = 1 - x^n$ صدق کند. ولی

$$x^n - 1 = (x - 1)(x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1)$$

از این جا معلوم می شود که عدد ۱، همیشه ریشه ای از معادله $0 = 1 - x^n$

است و هر ریشه دیگر آن، ε ، باید در معادله زیر صدق کند:

$$\varepsilon + \varepsilon^2 + \varepsilon^3 + \dots + \varepsilon^{n-1} = -1$$

رسم يك n ضلعی منتظم، وقتی و تنها وقتی ممکن است که ریشه‌های این معادله را بتوان بر حسب رادیکال‌های با درجه ۲ بیان کرد.

§ ۴۱. رسم پنج ضلعی و ده ضلعی منتظم

۱. رسم پنج ضلعی منتظم، بستگی به ریشه‌های پنج واحد دارد، ریشه‌هایی که باید در معادله زیر صدق کنند:

$$\varepsilon^4 + \varepsilon^3 + \varepsilon^2 + \varepsilon = -1 \quad (1)$$

چون $\varepsilon^5 = 1$ ، بنا بر این $\varepsilon^4 = \varepsilon^{-1}$ و $\varepsilon^3 = \varepsilon^{-2}$ ، و معادله (۱) را می‌توان چنین نوشت:

$$\varepsilon + \varepsilon^{-1} + \varepsilon^2 + \varepsilon^{-2} = -1 \quad (2)$$

و این معادله، به کمک ریشه‌های دوم قابل حل است.

اگر فرض کنیم $y = \varepsilon + \varepsilon^{-1}$ (۳)، به دست می‌آید:

$$y^2 - 2 = \varepsilon^2 + \varepsilon^{-2} \text{ و، برای } y, \text{ به این معادله می‌رسیم:}$$

$$y^2 + y - 1 = 0 \quad (4)$$

که ریشه‌های آن چنین‌اند:

$$y_1 = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{5}, \quad y_2 = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{5}$$

و اگر y_1 را در معادله (۳) قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$\varepsilon = \frac{1}{4}(\sqrt{5} - 1 + i\sqrt{10 + 2\sqrt{5}})$$

مساله، به طریق جبری، حل شد.

۲. قبل از هر کار، مقدار هندسی y_1 را مورد بررسی قرار می‌دهیم. می‌دانیم

$$\varepsilon = \cos \frac{2\pi}{5} + i \sin \frac{2\pi}{5}$$

$$\varepsilon^{-1} = \cos \frac{2\pi}{5} - i \sin \frac{2\pi}{5} \quad \text{و چون}$$

بنابراین

$$y_1 = \varepsilon + \varepsilon^{-1} = 2 \cos \frac{2\pi}{5} = 2 \sin \left(\frac{\pi}{2} - \frac{2\pi}{5} \right) = 2 \sin \frac{\pi}{10} = c_{10}.$$

معادله (۴) دو ریشه دارد، یکی مثبت و دیگری منفی. بنابراین، ریشه مثبت آن، برابر است با طول ضلع ده ضلعی منتظم محاطی. به کمک ده ضلعی منتظم، می توان به سادگی، پنج ضلعی را رسم کرد. ولی براساس رابطه زیر هم می توان c_5 را محاسبه کرد (§۳۸، ۲):

$$2 - \sqrt{4 - c_5^2} = c_{10}^2.$$

که از آنجا، به رابطه معلوم زیر می رسم:

$$c_5^2 = \frac{1}{4}(10 - 2\sqrt{5}) = 1 + c_{10}^2.$$

۳. برای رسم ده ضلعی منتظم، و همراه با آن، پنج ضلعی منتظم، باید معادله زیر را به طریق هندسی حل کنیم:

$$y^2 + y - 1 = 0 \quad (4)$$

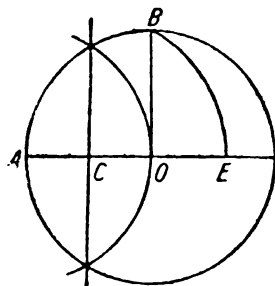
این راه حل را، با استفاده از وسیله های مختلف رسم، می آوریم.

(a) حل معادله (۴) به کمک پرگار و خط کش. ریشه

$$y = c_{10} = -\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\sqrt{5}$$

را می سازیم. شعاع دایره برابر است با ۱. دایره های $A(O)$ و $C(B)$ را رسم می کنیم (شکل ۱۴۲). پاره خط OE برابر ضلع ده ضلعی منتظم و پاره خط BE برابر با ضلع پنج ضلعی منتظم است.

یادداشت. این ساختمان، ضلع شش ضلعی، سه ضلعی و چهار ضلعی منتظم



شکل ۱۴۲

را هم می‌دهد.

$$\text{معادله } y^2 + y - 1 = 0 \text{ را به صورت}$$

$$y:(1-y) = 1:y$$

هم می‌توان نوشت، یعنی y بخش بزرگتر شعاع است، به شرطی که به نسبت ذات وسط و طرفین تقسیم شده باشد (تقسیم طلایی).

(b) دسم پنج ضلعی منتظم، از راه دسم خط‌های راست و به کمک دایرهٔ کمکی شتینر. برای این منظور، باید معادله $y^2 + y - 1 = 0$ را، با روش § ۳۲، حل کنیم.

در این حالت داریم: $p = -1$ و $q = -1$. بنا بر این، روی مماس‌های در نقطه‌های A و B ، پاره‌های $4 - 1$ و $1 + 1$ را جدا می‌کنیم (شکل ۱۴۳). اگر نقطه‌هایی را که از این طریق به دست می‌آیند به هم وصل و نقطه برخورد خط راستی که به دست می‌آید با دایره را، از نقطه A بر مماس پایینی تصویر کنیم، ریشه مجهول معادله در روی آن به دست می‌آید. به این ترتیب (شکل ۱۴۳)، پاره خط BE برابر $c_{10} = y_1$ و ضلع پنج ضلعی منتظم برابر پاره خط EO خواهد بود. مسأله حل شد.

فون شتادت (Von Staudt) هم، راه حل زیبایی برای پیدا کردن رأس‌های پنج ضلعی منتظم، به کمک نقطه‌های H و G به دست می‌دهد (شکل ۱۴۳)، ضمناً $OM \perp AB$.

در همین جا، § ۴۱، ۲، ثابت کردیم که $c_{10} = 2 \cos \frac{2\pi}{5}$ ، به نحوی که

خطکش رسم کرد.

مفهوم هندسی y را هم بررسی می کنیم:

$$y = \varepsilon + \varepsilon^{-1} = \left(\cos \frac{2\pi}{7} + i \sin \frac{2\pi}{7} \right) + \left(\cos \frac{2\pi}{7} - i \sin \frac{2\pi}{7} \right) = 2 \cos \frac{2\pi}{7}$$

یعنی اگر دو رأس هفت ضلعی را، که يك رأس هفت ضلعی در وسط آنها قرار دارد، به هم وصل کنیم، وترى از دایره به دست می آید که فاصله مرکز دایره از آن برابر است با $\frac{y}{2} = \cos \frac{2\pi}{7}$.

۲. نه ضلعی منتظم

مسألة رسم نه ضلعی منتظم را به ترتیب دیگری می توان طرح کرد؛ برای رسم این چند ضلعی می توان ابتدا محیط دایره را به سه بخش برابر تقسیم و، سپس، هر بخش آن را دوباره به سه بخش برابر تقسیم کرد. بنابراین، اگر ε ریشه نهم واحد باشد، ε^3 ریشه سوم واحد خواهد بود. برای ریشه نهم واحد، این برابری به دست می آید:

$$(\varepsilon^3)^2 + \varepsilon^3 + 1 = 0 \Rightarrow \varepsilon^6 + \varepsilon^3 + 1 = 0 \quad (1)$$

ولى چون $\varepsilon^9 = 1$ ، پس $\varepsilon^6 = \varepsilon^{-3}$ و، در نتیجه، معادله اخير چنین می شود:

$$\varepsilon^3 + \varepsilon^{-3} + 1 = 0 \quad (2)$$

که اگر فرض کنیم $y = \varepsilon + \varepsilon^{-1}$ ، آن وقت $y^3 - 3y = \varepsilon^3 + \varepsilon^{-3} + 1$ و برای y به معادله زیر می رسیم:

$$y^3 - 3y + 1 = 0 \quad (3)$$

این معادله، بنابر §۳۶، قابل حل به وسیله ریشه های دوم نیست. بنابراین، رسم نه ضلعی منتظم را نمی توان به وسیله پرگار و خطکش انجام داد. معادله (۳) دارای این ریشه هاست:

$$y_1 = \varepsilon + \varepsilon^{-1} = \left(\cos \frac{2\pi}{9} + i \sin \frac{2\pi}{9} \right) + \left(\cos \frac{2\pi}{9} - i \sin \frac{2\pi}{9} \right) = \\ = 2 \cos \frac{2\pi}{9},$$

$$y_2 = \varepsilon^2 + \varepsilon^{-2} = \left(\cos \frac{4\pi}{9} + i \sin \frac{4\pi}{9} \right) + \left(\cos \frac{4\pi}{9} - i \sin \frac{4\pi}{9} \right) = \\ = 2 \cos \frac{4\pi}{9},$$

$$y_3 = \varepsilon^3 + \varepsilon^{-3} = \left(\cos \frac{6\pi}{9} + i \sin \frac{6\pi}{9} \right) + \left(\cos \frac{6\pi}{9} - i \sin \frac{6\pi}{9} \right) = \\ = 2 \cos \frac{6\pi}{9} = -2 \cos \frac{\pi}{9}$$

به این ترتیب معادله (۳) سه جواب حقیقی دارد: دو جواب مثبت و یک جواب منفی؛ در ضمن y_1 بزرگترین ریشه مثبت معادله است. ریشه‌های y_1 و y_2 مفهومی هندسی دارند که، برای رسم نه ضلعی منتظم، می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند:

$$\frac{y_1}{2} = \cos \frac{2\pi}{9}$$

برابر است با فاصله مرکز دایره از وتری که دو رأس مجاور به رأس سوم نه ضلعی را به هم وصل کرده باشد. و

$$y_2 = 2 \cos \frac{4\pi}{9} = 2 \sin \left(\frac{\pi}{2} - \frac{4\pi}{9} \right) = 2 \sin \frac{\pi}{18}$$

برابر است با طول ضلع ۱۸ ضلعی منتظم.

§ ۴۳. رسم هفده ضلعی منتظم

۱. گوس (*Gouss*) ثابت کرده هفده ضلعی منتظم را می‌توان به کمک پرگار و خطکش رسم کرد.

این مسأله، منجر به حل معادله

$$x^{17} - 1 = 0$$

می شود و می توان ثابت کرد که، این معادله، به کمک ریشه های دوم قابل حل است. اگر فرض کنیم:

$$\varepsilon = \cos \frac{2\pi}{17} + i \sin \frac{2\pi}{17}$$

آن وقت، ریشه های هفدهم واحد عبارتند از: $1, \varepsilon, \varepsilon^2, \dots, \varepsilon^{16}$ و یا: $1, \varepsilon, \varepsilon^2, \varepsilon^3, \dots, \varepsilon^8, \varepsilon^{-8}, \varepsilon^{-7}, \dots, \varepsilon^{-1}$ ، زیرا $\varepsilon^{17-k} = \varepsilon^{-k}$. معادله ای که باید ریشه های هفدهم واحد را از آن به دست آورد، چنین است:

$$\varepsilon + \varepsilon^2 + \varepsilon^3 + \dots + \varepsilon^8 + \varepsilon^{-8} + \varepsilon^{-7} + \dots + \varepsilon^{-1} = -1 \quad (1)$$

۲. به قصد حل این معادله، فرض می کنیم:

$$\begin{cases} \varepsilon + \varepsilon^2 + \varepsilon^4 + \varepsilon^8 + \varepsilon^{-1} + \varepsilon^{-2} + \varepsilon^{-4} + \varepsilon^{-8} = \eta \\ \varepsilon^3 + \varepsilon^6 + \varepsilon^{-5} + \varepsilon^7 + \varepsilon^{-3} + \varepsilon^{-6} + \varepsilon^5 + \varepsilon^{-7} = \eta_1 \end{cases} \quad (2)$$

دو برابری، روی هم، شامل همه ریشه های مختلط هفدهم، از واحد هستند. سمت چپ برابری ها از این قانون پیروی می کنند که، در آن ها، هر جمله برابر است با مجذور جمله قبل از خود.

اگر سمت چپ دو برابری را با هم جمع کنیم، باید عدد -1 به دست آید [رابطه (۱) را ببینید]، یعنی

$$\eta + \eta_1 = -1$$

همچنین به سادگی و به کمک محاسبه می توان روشن کرد که، اگر سمت چپ دو برابری را در هم ضرب کنیم، از هر توان ε ، چهار مرتبه به دست می آید و در نتیجه، با توجه به برابری (۱):

$$\eta \cdot \eta_1 = -4$$

بنابراین، η و η_1 ریشه‌های معادله زیر هستند:

$$x^2 + x - 4 = 0 \quad (3)$$

که از آن‌جا به دست می‌آید: $\eta = -\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\sqrt{17}$ و $\eta_1 = -\frac{1}{4} - \frac{1}{4}\sqrt{17}$

اکنون فرض می‌کنیم:

$$\begin{cases} \varepsilon + \varepsilon^4 + \varepsilon^{-1} + \varepsilon^{-4} = z \\ \varepsilon^2 + \varepsilon^8 + \varepsilon^{-2} + \varepsilon^{-8} = z_1 \\ \varepsilon^3 + \varepsilon^{-5} + \varepsilon^{-3} + \varepsilon^5 = z_2 \\ \varepsilon^6 + \varepsilon^7 + \varepsilon^{-6} + \varepsilon^{-7} = z_3 \end{cases} \quad (4)$$

این چهار برابری، بازهم روی هم، شامل همه ریشه‌های مختلط هفدهم واحد هستند. در ضمن توجه می‌کنیم که، در هر کدام از برابری‌ها، هر جمله برابر توان چهارم جمله قبل از آن است.

از جمع و ضرب دو رابطه اول دستگاه (۴) به دست می‌آید:

$$z + z_1 = \eta \text{ و } z \cdot z_1 = -1$$

به نحوی که z و z_1 ریشه‌های معادله درجه دوم زیرند:

$$x^2 - \eta x - 1 = 0 \quad (5)$$

از دو رابطه آخر دستگاه (۴)، نتیجه می‌شود:

$$z_2 + z_3 = \eta_1 \text{ و } z_2 \cdot z_3 = -1$$

بنابراین z_2 و z_3 ریشه‌های این معادله درجه دوم اند:

$$x^2 - \eta_1 x - 1 = 0 \quad (6)$$

بالاخره فرض می‌کنیم:

$$\begin{cases} \varepsilon + \varepsilon^{-1} = y \\ \varepsilon^4 + \varepsilon^{-4} = y_1 \end{cases} \quad (7)$$

و از آن جا به دست می آید:

$$y + y_1 = z \text{ و } y \cdot y_1 = z_2$$

که در آن ها، z ریشه مثبت معادله (۵) و z_2 ریشه مثبت معادله (۶) است. بنابراین، y و y_1 ، ریشه های معادله زیر هستند:

$$x^2 - zx + z_2 = 0 \quad (8)$$

(y بزرگتر از y_1 است).

اکنون، اگر مقدار y را در معادله $\varepsilon + \varepsilon^{-1} = y$ قرار دهیم، معادله ای به دست می آید که از آن می توان مقدار ε را محاسبه کرد:

$$\varepsilon = \frac{y}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{y^2 - 4}$$

و این، ثابت می کند که ریشه های هفدهم واحد را می توان بر حسب رادیکال های با فرجه ۲ بیان کرد.

مفهوم هندسی y_1 ، ریشه کوچکتر معادله (۸) را هم روشن می کنیم:

$$\begin{aligned} y_1 = \varepsilon^4 + \varepsilon^{-4} &= \left(\cos \frac{4\pi}{17} + i \sin \frac{4\pi}{17} \right) + \left(\cos \frac{4\pi}{17} - i \sin \frac{4\pi}{17} \right) = \\ &= 2 \cos \frac{4\pi}{17} = 2 \sin \left(\frac{\pi}{2} - \frac{4\pi}{17} \right) = 2 \sin \frac{\pi}{34} \end{aligned}$$

یعنی y_1 عبارت است از ضلع ۳۴ ضلعی منتظم محاطی.
۳. دسم هفده ضلعی منتظم.

(a) برای این منظور، معادله های درجه دوم زیر را، به ترتیب با رسم حل می کنیم:

$$x^2 + x - 4 = 0 \Rightarrow \eta, \eta_1 = -\frac{1}{4} \pm \frac{1}{4}\sqrt{17}$$

$$(\eta > 0, \eta_1 < 0)$$

$$x^2 - \eta x - 1 = 0 \Rightarrow z, z_1 = \frac{\eta}{4} \pm \frac{1}{4}\sqrt{\eta^2 + 4}$$

$$(z > 0, z_1 < 0) \quad (S)$$

$$x^2 - \eta_1 x - 1 = 0 \Rightarrow z_2, z_3 = \frac{\eta_1}{4} \pm \frac{1}{4}\sqrt{\eta_1^2 + 4}$$

$$(z_2 > 0, z_3 < 0)$$

$$x^2 - zx + z_2 = 0 \Rightarrow y, y_1 = \frac{z}{4} \pm \frac{1}{4}\sqrt{z^2 - 4z_2}$$

$$(y > y_1)$$

y_1 ، ضلع ۳۴ ضلعی منتظم است. بعد $y = \varepsilon + \varepsilon^{-1} = 2 \cos \frac{2\pi}{17}$ و، بنابراین،

$\frac{y}{4} = \cos \frac{2\pi}{4}$ ، که عبارت است از فاصله مرکز دایره تا وتری که دو راس

مجاور به یکی از راس‌های ۱۷ ضلعی منتظم را به هم وصل کرده است.

حل این ردیف معادله‌های درجه دوم را، به چهار طریق مختلف،

می‌توان انجام داد: (A) با استفاده بدون قید از پرگار و خط‌کش (روش

سه‌ده باخمان، شوبرت)؛ (B) به وسیله رسم خط‌های راست و دایره کمکی

شتینز (روش شتاوت)؛ (C) تنها به وسیله پرگار (روش دداد)؛ (D) به کمک

زاویه قائمه.

(A) رسم هفده ضلعی منتظم به کمک پرگار و خط‌کش.

۱. ریشه‌های دستگاه (S) را، به ردیف، می‌سازیم. برای این منظور،

*) Serret — Bachmann, H. Schubert.

) Staudt. *) Gérard.

مثلث قائم الزاویه‌ای با ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه برابر ۲ و $\frac{1}{4}$ رسم می‌کنیم؛ و تراین مثلث برابر با $\frac{1}{4}\sqrt{17}$ می‌شود.

اگر به مرکز محل برخورد ضلع به طول $\frac{1}{4}$ با وتر، نیم‌دایره‌ای به شعاع

$\frac{1}{4}$ رسم کنیم، روی وتر مقدارهای η و η_1 به دست می‌آید؛ در ضمن، مقدار η_1 را باید با علامت منفی به حساب آورد.

سپس، مثلث قائم الزاویه‌ای رسم می‌کنیم که ضلع‌های مجاور به زاویه

قائمه آن برابر $\frac{\eta}{4}$ (یا $\frac{\eta_1}{4}$) و واحد باشد، و نیم‌دایره‌ای به شعاع $\frac{\eta}{4}$ (یا $\frac{\eta_1}{4}$)

رسم می‌کنیم تا روی وتر مثلث، ریشه‌های z و z_1 (یا z_2 و z_3) به دست آید؛ در ضمن، پاره خط z_1 (یا z_3) را باید با علامت منفی به حساب آورد.

سرانجام، اگر مثلث قائم الزاویه‌ای با ضلع‌های مجاور به زاویه قائمه

$\frac{z}{4}$ و z_1 بسازیم، مقدارهای مجهول y و y_1 به دست می‌آیند.

اکنون اگر در دایره به شعاع ۱، پاره خط $\frac{y}{4}$ را از مرکز رسم و عمودی

بر انتهای آن اخراج کنیم، این عمود دایره را در دو نقطه قطع می‌کند که، در واقع، دو رأس مجاور به یکی از رأس‌های ۱۷ ضلعی منتظم‌اند.

به این ترتیب، برای حل مسأله باید چهار مثلث قائم الزاویه رسم کرد.

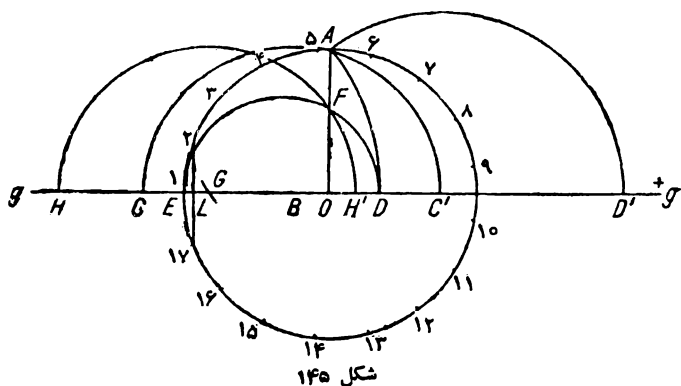
و این، روش حل سه‌ده - باخمان است.

۱.۲ $\overline{OA}$ را شعاع دایره‌ای می‌گیریم که می‌خواهیم محیط آن را

به ۱۷ بخش برابر تقسیم کنیم (شکل ۱۴۵). خط راست g را بر OA عمود و، روی آن، جهت مثبت را انتخاب می‌کنیم.

$\overline{OB} = -\frac{1}{4}$ را می‌سازیم. در این صورت: $\overline{BA} = \frac{1}{4}\sqrt{17}$. بعد

دایره‌های $C(A)$ ، $B(A)$ و $C'(A)$ را رسم می‌کنیم. در این صورت،



رابطه‌های زیر را خواهیم داشت:

$$\overline{OC} = \overline{OB} + \overline{BC} = -\frac{1}{4} - \frac{1}{4}\sqrt{17} = \frac{\eta_1}{2},$$

$$\overline{OC'} = \overline{OB} + \overline{BC'} = -\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\sqrt{17} = \frac{\eta}{2},$$

$$\overline{OD'} = \overline{OC'} + \overline{C'D'} = \frac{\eta}{2} + \sqrt{\left(\frac{\eta}{2}\right)^2 + 1} = z,$$

$$\overline{OD} = \overline{OC} + \overline{CD} = \frac{\eta_1}{2} + \sqrt{\left(\frac{\eta_1}{2}\right)^2 + 1} = z_2$$

سپس، $\overline{OE} = -1$ را جدا و دایره‌ای به قطر ED رسم و جدا می‌کنیم:

$$\overline{FG} = \frac{1}{2}\overline{OD'}$$

اگر دایره $G(F)$ را رسم کنیم، نقطه‌های H و H' به دست می‌آید؛

در ضمن

$$-\overline{OH} + \overline{OH'} = \overline{HH'} = 2\overline{GH'} = \overline{OD'} = z,$$

$$-\overline{OH} \cdot \overline{OH'} = \overline{OF}^2 = -\overline{OE} \cdot \overline{OD} = z_2,$$

$$\overline{OE} = 1 -$$

بنابراین، مجموع پاره‌خط‌های $\overline{OH}$ و $\overline{OH'}$ برابر با z و حاصل ضرب آن‌ها برابر z_7 است. یعنی، این پاره‌خط‌ها، همان y و y_8 ، ریشه‌های معادله $x^2 - zx + z_7 = 0$ هستند. در ضمن $y = \overline{HO}$ و $y_8 = \overline{OH'}$.

بنابر آنچه قبلاً گفتیم

$$\frac{y}{2} = \cos \frac{2\pi}{17} = \frac{1}{2} \overline{HO}$$

و OH' برابر است با ضلع 34 ضلعی منتظم.

بالاخره $\overline{OL} = \frac{1}{4} \overline{OH}$ را می‌سازیم و از L عمودی بر OH رسم

می‌کنیم. این عمود، دایره را در رأس‌های 2 و 17 از هفده ضلعی منتظم قطع می‌کند.

۳. شوپرت در کتاب خود، راه حل ساده دیگری هم برای رسم 17 ضلعی منتظم می‌دهد. در این راه حل، بازهم برای حل دستگاه (S) از مثلث‌های قائم‌الزاویه استفاده می‌شود، منتهی موقعیت آن‌ها نسبت به یکدیگر، ساده‌تر و مناسب‌تر است.

(B) دسم هفده ضلعی منتظم با دوش شتاوت.

۱. می‌خواهیم هفده ضلعی منتظم را به کمک خط‌های راست و یک دایره

کمکی رسم کنیم.

دایره کمکی را می‌توانیم همان دایره‌ای بگیریم که باید محیط آن را

به 17 بخش برابر تقسیم کنیم.

حل این مسئله را می‌توان با حل نموداری معادله‌های دستگاه (S) ،

به یاری وسیله‌های محدود خود، انجام داد.

در §۳۲، ثابت کردیم که می‌توانیم ریشه‌های معادله درجه دوم را،

تنها با رسم خط‌های راست، پیدا کنیم، به شرطی که یک دایره ثابت در صفحه شکل داده شده باشد.

در حالت مفروض هم، از همین روش استفاده می‌کنیم. ولی برای این که، در جریان استدلال، بحث ما قطع نشود، ابتدا دو پیش‌قضیه را ثابت می‌کنیم؛ این دو پیش‌قضیه، در بحث ما، اهمیت دارند.

پیش‌قضیه ۱. AB را قطر و C را نقطه دلخواهی از محیط دایره K به شعاع ۱ می‌گیریم (شکل ۱۴۶). مثلث‌های ABD و EAB متشابهند، به نحوی که

$$\overline{AE} : \overline{AB} = \overline{AB} : \overline{BD}$$

$$\overline{AE} \cdot \overline{BD} = 4 \quad \text{و بنابراین}$$

پیش‌قضیه ۲. EF و GH را دو خط راست دلخواهی می‌گیریم که خط راست AB را در نقطه P قطع می‌کنند (شکل ۱۴۶). در این صورت

$$\overline{AE} : \overline{BF} = \overline{AP} : \overline{BP} = \overline{AH} : \overline{BG}$$

$$\overline{AE} \cdot \overline{BG} = \overline{BF} \cdot \overline{AH} \quad \text{و بنابراین}$$

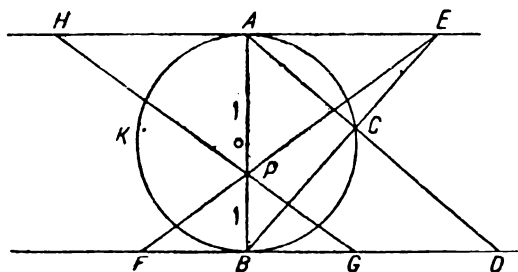
چه از نظر قدر مطلق و چه از نظر علامت.

۲. قبل از همه، باید این معادله را حل کرد:

$$x^2 + x - 4 = 0$$

این معادله را با معادله

$$x^2 - px + q = 0$$



شکل ۱۴۶

که در شکل ۱۳۷ حل کرده بودیم، مقایسه می کنیم و توجه می کنیم که در حالت ما داریم:

$$p = -1, q = -4$$

بنابراین، روی مماس های در A و B (شکل ۱۴۷)، پاره خط های

$$\frac{4}{p} = -4 \text{ و } \frac{q}{p} = +4$$

را جدا و نقطه های حاصل را به هم وصل می کنیم؛ نقطه برخورد این خط راست با دایره را از نقطه A بر مماس t_2 تصویر می کنیم که، در نتیجه ریشه های η و η_1 به دست می آید. اکنون باید این معادله را حل

کنیم:

$$x^2 - \eta x - 1 = 0$$

که برای آن داریم:

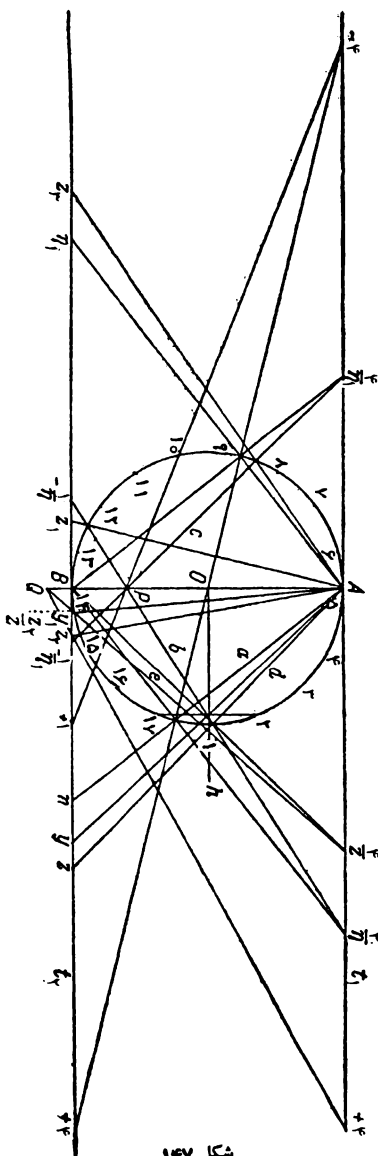
$$p = \eta \text{ و } q = -1$$

حالا از نقطه های A و B و

روی t_1 و t_2 ، به ترتیب، پاره خط های

$$\frac{4}{p} = \frac{4}{\eta} \text{ و } \frac{q}{p} = -\frac{1}{\eta}$$

را جدا می کنیم. جدا کردن این دو پاره خط به کمک پیش قضیه ها (شکل ۱۴۶)، به سادگی انجام می شود.



شکل ۱۴۷

اگر نقطه برخورد خط راست a با دایره K را، از B بر t_1 تصویر

کنیم، روی t_1 ، پاره خط راست $\frac{4}{\eta}$ به دست می آید (بنابر پیش قضیه ۱).

اگر نقطه های $1+$ و $4-$ را به هم وصل کنیم و، سپس، نقطه P از

خط راست AB را که به این طریق به دست می آید، به نقطه $\frac{4}{\eta}$ روی t_1 (که

قبلاً به دست آورده بودیم) پیوندیم، بنا بر پیش قضیه دوم، پاره خط $-\frac{1}{\eta}$

را روی t_4 جدا می کند. ولی اکنون

$$\frac{4}{\eta} = \frac{4}{p} \text{ و } -\frac{1}{\eta} = \frac{q}{p}$$

بنابراین، اگر نقطه های برخورد خط راست b و دایره K را از A

بر t_4 تصویر کنیم (شکل ۱۴۷)، نقطه های z و z_1 به دست می آید.

اکنون، برای این که معادله

$$x^2 - \eta_1 x - 1 = 0$$

را حل کنیم، پاره خط های $\frac{4}{p} = \frac{4}{\eta_1}$ و $\frac{q}{p} = -\frac{1}{\eta_1}$ را جدا می کنیم. این عمل

کاملاً شبیه حل معادله قبلی انجام می گیرد.

اکنون اگر نقطه های برخورد خط راست c با دایره K را از A بر t_4

تصویر کنیم (شکل ۱۴۷)، ریشه های z_2 و z_3 به دست می آید.

هنوز باید معادله زیر را حل کنیم:

$$x^2 - zx + z_2 = 0$$

که برای آن داریم: $p = z$ و $q = z_2$. بنابراین باید روی t_1 و t_4 ، به ترتیب

پاره خط های $\frac{4}{z}$ و $\frac{z_2}{z}$ را جدا کنیم.

برای این منظور، نقطه برخورد خط راست d (شکل ۱۴۷) با دایره

K را، از B بر t_2 تصویر می‌کنیم تا، بنا بر پیش‌قضیهٔ اول، پاره‌خط $\frac{4}{z}$ ، هم از لحاظ قدر مطلق و هم از نظر علامت، به‌دست آید.

اگر نقطهٔ $4 + t_1$ را به نقطهٔ z_2 از t_2 وصل کنیم و نقطهٔ Q را که به این ترتیب روی AB به‌دست می‌آید به نقطهٔ $\frac{4}{z}$ از t_1 پیوندیم، آن وقت، این خط راست e ، بنا بر پیش‌قضیهٔ دوم، روی t_2 (در سمت راست B)، پاره‌خط $\frac{z_2}{z}$ را جدا می‌کند. (این نتیجه از تناسب پاره‌خط‌های حاصل

به‌دست می‌آید، زیرا تناسب $z_2 : \frac{z_2}{z} = 4 : \frac{4}{z}$ برقرار است.)

ولی اکنون داریم: $\frac{4}{z} = \frac{q}{p}$ و $\frac{z_2}{z} = \frac{q}{p}$. بنابراین، اگر نقطه‌های

برخورد خط راست e با دایرهٔ K را از A بر t_2 تصویر کنیم، ریشه‌های y و y_1 معادلهٔ آخر به‌دست می‌آید.

همان‌طور که می‌دانیم، y_1 عبارت است از ضلع 34 ضلعی منتظم، که از روی آن می‌توان ضلع 17 ضلعی منتظم را به‌دست آورد.

به کمک y هم می‌توان ضلع 17 ضلعی منتظم را پیدا کرد. می‌دانیم

(§۴۳، ۲) که

$$y = 2 \cos \frac{2\pi}{17}$$

بنابراین، اگر از نقطهٔ O ، خط راست h را در جهت مثبت t_1 رسم کنیم و آن را ادامه دهیم تا خط راست h را در نقطهٔ L قطع کند، آن وقت، خط راست عمود بر h در نقطهٔ L ، دایرهٔ K را در رأس‌های 2 و 17 از 17 ضلعی منتظم قطع می‌کند.

(C) (سم هفده ضلعی منتظم، تنها به کمک پرگار.

۱. صحبت بر سر حل دستگاه (S) به کمک این وسیلهٔ محدود (یعنی پرگار) است. در واقع، باید عبارت‌های رادیکالی زیر را، به کمک پرگار بسازیم:

$$\frac{\eta}{\gamma} = -\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{17}}{4}, \quad \frac{\eta_1}{\gamma} = -\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{17}}{4},$$

$$z = \frac{\eta}{\gamma} + \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 1}, \quad z_1 = \frac{\eta_1}{\gamma} + \sqrt{\left(\frac{\eta_1}{\gamma}\right)^2 + 1},$$

$$y = \frac{z}{\gamma} + \sqrt{\left(\frac{z}{\gamma}\right)^2 - z_1}$$

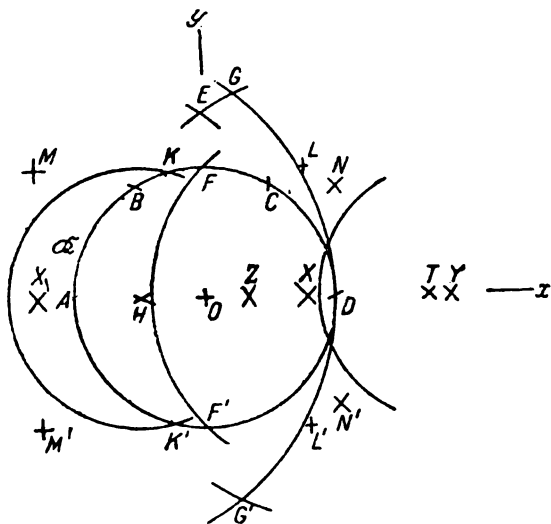
برای این که این عبارت ها را به کمک پرگار به دست آوریم، بنا بر روش
 ذرّاد و به ترتیب زیر عمل می کنیم:

دایره $\mathcal{P}$ را به شعاع واحد در نظر می گیریم (شکل ۱۴۸). نقطه
 دلخواه A را روی دایره انتخاب و پاره خط های

$$\overline{AB} = \overline{BC} = \overline{CD} = 1$$

را جدا و دایره های $A(C)$ و $D(B)$ را رسم می کنیم. در این صورت، داریم:

$$\overline{OE} = \sqrt{2}$$



شکل ۱۴۸

اگر دایره به مرکز D و شعاع $\sqrt{2}$ را رسم کنیم، نقطه‌های F' و F به دست می‌آید و دایره‌های $G(D)$ و $G'(D)$ یکدیگر را در نقطه H قطع می‌کنند؛ در ضمن، نقطه‌های G و G' در محل برخورد دایره‌های $A(D)$ و $B(D)$ قرار دارند. در این صورت

$$\overline{OH} = \overline{HA}$$

به مرکز H و به شعاع واحد دایره‌ای رسم می‌کنیم که دایره مفروض را در نقطه‌های K و K' قطع کند.

اکنون، یک دستگاه محوره‌ای مختصات قائم را برای تمامی شکل در نظر می‌گیریم (شکل ۱۴۸)؛ مختصات K چنین می‌شود:

$$-\frac{1}{4}, \sqrt{1 - \frac{1}{16}}$$

اگر دایره‌هایی به مرکز K و K' و شعاع $\sqrt{2}$ رسم کنیم، محور x را در دو نقطه قطع می‌کنند که آن‌ها را X_1 و X_2 می‌نامیم، از مثلث قائم الزاویه مربوط معلوم می‌شود که فاصله نقطه X از خط راست KK' برابر است با $\frac{1}{4}\sqrt{17}$. بنابراین داریم:

$$\overline{OX} = \frac{1}{4}\sqrt{17} - \frac{1}{4} = \frac{\eta}{2}$$

به همین ترتیب، به دست می‌آید (از نظر مقدار و علامت):

$$\overline{OX}_1 = \frac{\eta_1}{2}$$

اکنون نقطه‌های L و L' را، به طول $\frac{\eta}{2}$ و عرض ± 1 ، به کمک پرگار، می‌سازیم؛ به جز آن، نقطه Y را طوری می‌سازیم که برای آن داشته باشیم:

$$\overline{LY} = \overline{L'Y} = \overline{XE}$$

در این صورت

$$\overline{OY} = \frac{\eta}{\gamma} + \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 1} = z$$

زیرا

$$\overline{XE} = \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 2} \quad \text{و} \quad \overline{XY} = \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 1}$$

برای تعیین z ، ابتدا نقطه‌های M و M' را به مختصات $\left(\frac{\eta}{\gamma}, \pm 1\right)$

پیدا می‌کنیم و نقطه Z را طوری می‌سازیم که داشته باشیم:

$$\overline{MZ} = \overline{M'Z} = \overline{XE}$$

در این صورت

$$OZ = z$$

زیرا

$$\overline{X'E} = \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 2}$$

به نحوی که

$$\overline{OZ} = \frac{\eta}{\gamma} + \sqrt{\left(\frac{\eta}{\gamma}\right)^2 + 1}$$

در ضمن باید در نظر داشت که $\eta < 0$.

حالا تنها این مانده است که γ را به دست آوریم.

برای این منظور، نقطه‌های N و N' را طوری پیدا می‌کنیم که داشته

باشیم:

$$\overline{ON} = \overline{ON'} = \overline{NY} = \overline{N'Y} = \overline{AZ}$$

طول نقطه‌های N و N' برابر است با $\frac{z}{\gamma}$ ؛ و از مثلث قائم‌الزاویه مربوط،

عرض‌های دو نقطه N و N' برابر $\pm \sqrt{(1+z_2)^2 - \frac{z^2}{4}}$ می‌شود.

سرانجام، نقطه T را طوری پیدا می‌کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{NT} = \overline{N'T} = \overline{ZB}$$

در این صورت

$$\overline{OT} = y$$

در واقع، مختصات نقطه B ، برابر $(-\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\sqrt{3})$ و مختصات نقطه

Z برابر $(z_2, 0)$ است. به این ترتیب

$$\overline{BZ} = \sqrt{1 + z_2 + z_2^2},$$

$$\overline{OT} = \frac{z}{4} + \sqrt{\left(\frac{z}{4}\right)^2 - z_2} = y = 2 \cos \frac{2\pi}{17}$$

اکنون دایره‌ای به مرکز T و شعاع واحد رسم می‌کنیم تا دایره مفروض

را در دوراس ۲ و ۱۷ از ۱۷ ضلعی منتظم قطع کند، زیرا

$$\frac{\overline{OT}}{2} = \cos \frac{2\pi}{17}$$

۲. رسم ۱۷ ضلعی منتظم را به طریق دیگری هم می‌توان انجام داد.

در فصل سوم ثابت کردیم: هر مساله‌ای که به وسیله پرگار و خط‌کش

قابل حل باشد، تنها به کمک پرگار و با استفاده از انعکاس نسبت به یک دایره

انتخابی، قابل حل است.

در همین بند نشان دادیم که چگونه می‌توان ۱۷ ضلعی منتظم را به کمک

دایره شتینر رسم کرد. اگر دایره‌ای همراه با مرکز آن معلوم باشد، این ساختمان

را می‌توان تنها با رسم خط‌های راست انجام داد، زیرا بنا بر فصل دوم، هم

خط‌های راست مماس بر دایره و هم پاره‌خط‌های ۱ و ۴ را می‌توان تنها با

رسم خط‌های راست پیدا کرد.

اگر فرض را بر این بگیریم که ۱۷ ضلعی منتظم را رسم و، با این روش، معکوس آن را پیدا کرده‌ایم، در این صورت، شکل معکوس تنها از دایره‌ای تشکیل شده است که از مرکز دایرهٔ مفروض گذشته‌اند.

۲۰۷. رسم ۱۷ ضلعی منتظم را به کمک پرگار و با استفاده از فصل سوم توضیح دهید.

۲۰۸. در § ۴۳، A ، روش رسم ۱۷ ضلعی منتظم را به کمک پرگار و خط‌کش شرح دادیم. خود ساختمان، به جز دایره‌ها، تنها شامل دو خط راست است. (شکل ۱۴۵)

طبق آن چه در فصل سوم دیده‌ایم، می‌توان نقطه‌های برخورد خط‌های راست را، تنها با رسم دایره‌ها، پیدا کرد. ساختمان § ۴۳، A را، بدون رسم خط‌های راست، انجام دهید و آن را با ساختمان § ۴۳ مقایسه کنید. D (رسم هفده ضلعی منتظم، به کمک زاویهٔ قائمه. باز هم صحبت بر سر حل معادله‌های زیر است:

$$x^2 + x - 4 = 0 \text{ با ریشه‌های } \eta \text{ و } \eta_1, \text{ در ضمن } \eta > 0 \text{ و } \eta_1 < 0;$$

$$x^2 - \eta x - 1 = 0 \text{ با ریشه‌های } z \text{ و } z_1, \text{ در ضمن } z > 0 \text{ و } z_1 < 0;$$

$$x^2 - \eta_1 x - 1 = 0 \text{ با ریشه‌های } z_2 \text{ و } z_3, \text{ در ضمن } z_2 > 0 \text{ و } z_3 < 0;$$

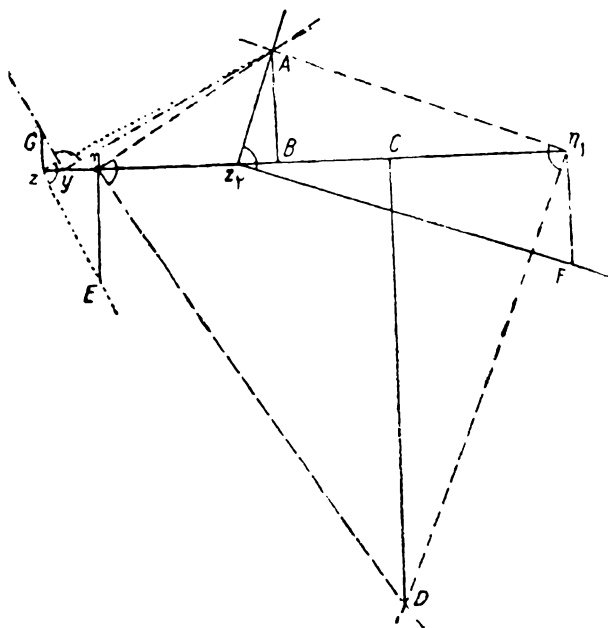
$$x^2 - z x + z_2 = 0 \text{ با ریشه‌های } y \text{ و } y_1, \text{ در ضمن } y > y_1.$$

و بنابر § ۳۲، حل این معادله‌ها را می‌توان به کمک زاویهٔ قائمه انجام داد. قبل از همه، خط شکستهٔ $ABCD$ را رسم می‌کنیم (شکل ۱۴۹)، در ضمن

$$\overline{AB} = \overline{BC} = 1 \text{ و } \overline{CD} = 4$$

پس، زاویهٔ قائمه را در صفحهٔ شکل طوری قرار می‌دهیم که ضلع‌های آن از A و D بگذرند و راس آن بر خط راست BC واقع شود. به این ترتیب، ریشه‌های η و η_1 به دست می‌آید.

اکنون اگر نقطه‌های η و η_1 (شکل ۱۴۹)، خط‌های راست $\overline{AE} = 1$ و $\overline{AF} = 1$ را رسم کنیم، خط شکستهٔ $AB\eta E$ معرف سه جمله‌ای



شکل ۱۴۹

$x^2 - \eta_1 x - 1$ و خط شکسته $AB\eta_1 F$ معرف سه جمله ای $x^2 - \eta_1 x - 1$ خواهد بود.

برای تعیین z و z_1 و z_2 را روی شکل نشان نداده ایم)، زاویه قائمه را روی صفحه شکل طوری قرار می دهیم که ضلع های آن، یکبار از A و E و بار دیگر از A و F بگذرند و راس آن، در هر دو بار، بر BC قرار گیرد. ریشه های z و z_2 به دست می آیند.

اکنون پاره خط $\overline{zG} = \overline{Bz_2}$ را در نقطه z عمود بر BC رسم می کنیم (شکل ۱۴۹). خط شکسته ABz_2G که از این راه به دست می آید، معرف سه جمله ای $x^2 - zx + z_2$ است.

حالا اگر زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری قرار دهیم که ضلع های آن از A و G بگذرد و راس آن بر BC واقع شود (که به دو طریق قابل انجام است)، آن وقت، ریشه های y و y_1 به دست می آیند. ریشه بزرگتر، یعنی y را رسم کرده ایم، که از آن جا، رسم ۱۷ ضلعی

منتظم هم به دست می آید، زیرا

$$\frac{y}{2} = \cos \frac{2\pi}{17}$$

§۴۴. قضیه‌هایی دربارهٔ امکان رسم چندضلعی‌های منتظم

۱. تقسیم محیط دایره به ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۸، ۱۰ و ۱۲ بخش برابر، از قدیم روشن بوده است، همچنین می‌توانسته‌اند هر کمان دلخواه را به دو بخش برابر تقسیم کنند و از آن راه ۲۴ ضلعی منتظم را از روی ۱۲ ضلعی منتظم بسازند و غیره.

روش تقسیم محیط دایره به ۱۵ بخش برابر را هم می‌دانسته‌اند، زیرا

$$\frac{1}{15} = \frac{2}{3} - \frac{3}{5}$$

بنابراین، $\frac{1}{15}$ محیط دایره را می‌توان به دست آورد، به شرطی که $\frac{2}{3}$ و $\frac{3}{5}$ محیط دایره معلوم باشد.

به طور کلی، این قضیه درست است: اگر n حاصل ضرب دو عدد اول a و b باشد، آن وقت

$$\frac{1}{n} = \frac{x}{a} - \frac{y}{b}$$

که در آن، x و y دو عدد مثبت درست‌اند.
در واقع، معادلهٔ سیال

$$bx - ay = 1$$

به شرط اول بودن a و b نسبت به هم، همیشه دارای جواب‌های درست مثبت است.

۲. گوسی، برای نخستین بار توانست آگاهی‌های ما را دربارهٔ امکان تقسیم محیط دایره به بخش‌های برابر، بالا ببرد و، به خصوص، قضیهٔ زیر را

ثابت کرد:

اگر p عددی اول و به صورت $p = 2^{2^n} + 1$ باشد، آن وقت، تقسیم محیط دایره به p بخش برابر ممکن است. برای هر عدد اول دیگر و برای هر توانی از یک عدد اول که پایه آن بزرگتر از ۲ باشد، تقسیم محیط دایره به بخش‌های برابر، به کمک پرگار و خط‌کش، ممکن نیست.

در حالت $n = 0$ به دست می‌آید $p = 3$ که عددی است اول. در حالت $n = 1$ خواهیم داشت $p = 5$ که باز هم عددی اول است. و اگر $n = 2$ بگیریم به $p = 17$ می‌رسیم: بنابراین، تقسیم محیط دایره به ۱۷ بخش برابر، بنا بر قضیهٔ گوس، ممکن است که ما هم آن را انجام دادیم. در حالت $n = 3$ به دست می‌آید: $p = 257$. چون ۲۵۷ عددی است اول، بنابراین تقسیم محیط دایره به ۲۵۷ بخش برابر، به کمک پرگار و خط‌کش، ممکن است.*

در حالت $n = 4$ داریم: $p = 65537$. این عدد هم، اول است. بنابراین، معادلهٔ $x^{65537} - 1 = 0$ را می‌توان بر حسب رادیکال‌های با فرجهٔ دوم حل کرد، چیزی که ما را به تقسیم محیط دایره به ۶۵۵۳۷ بخش برابر می‌رساند.

در حالت‌های ۷، ۶، ۵، $n = 5$ ، عدد $p = 2^{2^n} + 1$ ، اول نیست. برای $n = 8$ ، روشن نشده است که آیا عدد p اول است یا غیر اول.

از قضیهٔ گوس همچنین روشن می‌شود که، برای هر توانی از یک عدد اول، وقتی که این عدد بزرگتر از ۲ باشد، نمی‌توان محیط دایره را تقسیم کرد. بنابراین، مثلاً نمی‌توان محیط دایره را به ۲۵، ۹ یا ۲۷ بخش برابر تقسیم کرد. ۳. به این ترتیب، محیط دایره را می‌توان به ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۸، ۱۰،

۱۲، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۲۴، $\left(\frac{1}{24} = \frac{2}{3} - \frac{5}{8}\right)$ و ۳۰ بخش برابر تقسیم کرد، ولی نمی‌توان آن را به ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۹، ۲۳ و ۲۹ بخش برابر تقسیم کرد، زیرا این عددهای اول، قابل بیان به صورت $2^{2^n} + 1$ نیستند؛ همچنین

(*) ریشه‌لو (Richelot)، دربارهٔ راه حل طولانی این مساله، بحث کرده و آن را به انجام رسانده است: *Grelle - Journal*, B. 9, 1832.

تقسیم محیط دایره به ۹، ۲۵ و ۲۷ بخش برابر ممکن نیست، زیرا این‌ها،
توان‌هایی از عدد‌های اول هستند.

بالاخره نمی‌توان محیط دایره را به ۱۴، ۲۱، ۲۸، ۱۸ و ۲۲ بخش
برابر تقسیم کرد، زیرا اگر مثلاً می‌توانستیم محیط دایره را به ۱۴ بخش
برابر تقسیم کنیم، آن وقت تقسیم آن به ۷ بخش برابر هم ممکن بود. به همین
ترتیب، تقسیم محیط دایره به ۱۸ یا ۲۲ بخش برابر ممکن نیست، زیرا
نمی‌توان آن را به ۹ یا ۱۱ بخش برابر تقسیم کرد.^{۱۱۲}

فصل هشتم

حل مساله‌های ساختمانی درجه سوم و درجه چهارم

۴۵§. تضعیف* مکعب (مساله ده‌لون)

اگر s ضلع مکعب مفروض، و S ضلع مکعب مجهول (باحجم دو برابر) باشد، داریم:

$$S^3 = 2s^3 \Rightarrow S = s\sqrt[3]{2}$$

به این ترتیب، مساله مشهور تضعیف مکعب، منجر به ساختن $\sqrt[3]{2}$ می‌شود. این مساله، حالت خاصی از مساله زیر است که بارها به وسیله ریاضی-دانان باستان مورد مطالعه قرار گرفته است. ۱۱۳

دوپاده‌خط a و b داده شده است. می‌خواهیم دو واسطه هندسی آن‌ها را بسازیم، یعنی پاده‌خط‌های x و y را طوری پیدا کنیم که در دو معادله زیر صدق کنند:

$$\frac{a}{x} = \frac{x}{y} = \frac{y}{b}$$

از این برابری‌ها نتیجه می‌شود:

$$x = \sqrt[3]{a^2b} \quad \text{و} \quad y = \sqrt[3]{b^2a}$$

(*) تضعیف، یعنی دو برابر کردن؛ تضعیف مکعب، یعنی پیدا کردن مکعبی که حجم آن دو برابر حجم مکعب مفروض باشد.

که در حالت خاص $a=1$ و $b=2$ به دست می آید:

$$x = \sqrt[3]{2} \text{ و } y = \sqrt[3]{4}$$

مسألة تضعیف مکعب منجر به ساختن $\sqrt[3]{2}$ و یا حل نموداری معادله $x^3 - 2 = 0$ می شود. این معادله، به کمک رادیکال های با فرجه دوم قابل حل نیست (§ ۳۶).

بنابراین، $\sqrt[3]{2}$ را نمی توان به کمک پرگاد و خط کش رسم کرد. برای حل این مساله، به مقطع های مخروطی و یا منحنی های بغرنج تری نیاز داریم که بتوان آن ها را به کمک نقطه ها و یا ابزارهای خاص رسم کرد:

۱. رسم نموداری به کمک مقطع های مخروطی.

(α) اگر سهمی های

$$x^2 = ay \text{ و } y^2 = bx$$

را در نظر بگیریم، مختصات نقطه برخورد آن ها، به جز مبدا مختصات، چنین است:

$$\xi = \sqrt[3]{a^2b} \text{ و } \eta = \sqrt[3]{b^2a}$$

(β) اگر دو مقطع مخروطی

$$x^2 = ay \text{ و } xy = ab$$

را رسم کنیم، نقطه برخورد آن ها، به جز مبدا مختصات، به این مختصات است:

$$\xi = \sqrt[3]{a^2b} \text{ و } \eta = \sqrt[3]{ab^2}$$

(γ) اگر دایره و سهمی زیر را در نظر بگیریم:

$$x^2 + y^2 - bx - ay = 0 \text{ و } y^2 = bx$$

آن وقت، نقطه برخورد آن ها، به جز مبدا، به این مختصات است:

$$\xi = \sqrt[3]{a^2b} \text{ و } \eta = \sqrt[3]{ab^2}$$

به این ترتیب، در هر سه حالت، برای پیدا کردن دو واسطه هندسی، باید

نقطه های برخورد دو مقطع مخروطی را پیدا کرد. ۱۱۴

اگر در حالت خاص، فرض کنیم: $a = m$ و $b = 1$ ، آن وقت

$$\xi = \sqrt[3]{m^2}, \quad \eta = \sqrt[3]{m}$$

بنابراین، برای پیدا کردن $\sqrt[3]{m}$ ، باید یکی از سه روش (α) ، (β) و (γ) را به کار برد.

برای $b = 1$ ، حالت سوم، روش ساده تری را در عمل به دست می دهد. در این حالت، معادله سهمی، چنین می شود:

$$y^2 = x$$

که به m بستگی ندارد و، بنابراین، همیشه می توان آن را رسم کرد. ۱۱۵
در این صورت، مختصات مرکز دایره چنین است:

$$\frac{b}{2} = \frac{1}{2}, \quad \frac{a}{2} = \frac{m}{2}$$

و چون دایره از مبدا مختصات می گذرد، نیازی به محاسبه شعاع آن نیست. اگر بخواهیم به طریق نموداری، تعداد زیادی ریشه سوم را پیدا کنیم، روش زیر، مناسب تر از روش های دیگر است.

روی کاغذ شطرنجی با خانه های میلی متری، سهمی $P(y^2 = x)$ را رسم و نقطه به طول $\frac{1}{4}$ و عرض $\frac{m}{4}$ را روی صفحه کاغذ پیدا می کنیم. سپس،

سوزن پرگار را روی نقطه $(\frac{1}{4}, \frac{m}{4})$ می گذاریم و دهانه پرگار را آن قدر بازمی کنیم تا نوک دیگر آن به مبدا مختصات برسد و دایره ای رسم می کنیم. سرانجام، نقطه برخورد سهمی را با دایره ای که از مبدا می گذرد مشخص می کنیم.

نقطه برخورد را به کمک پرگار مدرج، و بدون رسم خود دایره، می توان پیدا کرد. عرض این نقطه برخورد، برابر است با ریشه سوم عدد m .
۲. حل به کمک کنکوئید نیکومد (قریب ۱۵۰ سال پیش از میلاد).

(a) نیکومد، به کمک يك منحنی از درجه بالا، روش ساده ای پیدا کرد

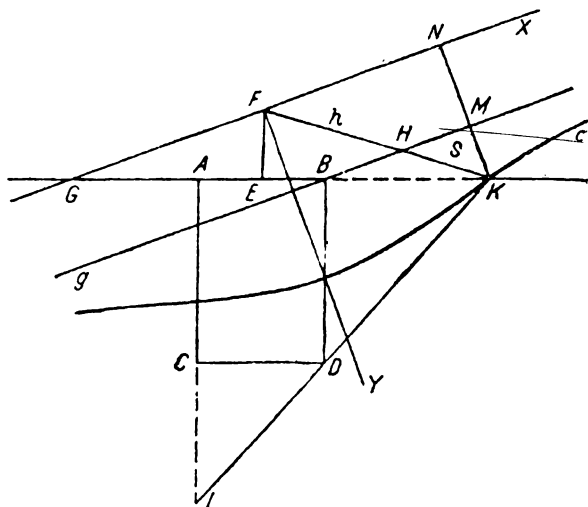
که نه تنها برای تضعیف نموداری مکعب ، بلکه برای تثلیث زاویه و حل نموداری معادله درجه سوم هم به کار می رود. خود منحنی به طریق زیر به دست می آید.

نقطه F ، خط راست g و پاره خط s را در نظمی گیریم (شکل ۱۵۰). خط راست دلخواه h را از نقطه F می گذرانیم و، روی آن، از نقطه H (برخورد آن با g) پاره خط s را جدا می کنیم. وقتی که خط راست h تغییر کند، نقطه حاصل، منحنی c - کنکوئید نیکوهد - را رسم می کند. نقطه F را قطب، خط راست g را پایه و پاره خط s را بازه منحنی می نامند.

به سادگی می توان وسیله ای مکانیکی ساخت که، به کمک آن، بتوان این منحنی را رسم کرد.

خود نیکوهد این وسیله را ساخت. این وسیله ، بعد از پرگار، قدیمی ترین وسیله، برای رسم منحنی هاست.

(b) قبل از همه، معادله این منحنی را می دهیم. از تشابه مثلث های KHM و KFN (شکل ۱۵۰) به دست می آید:



شکل ۱۵۰

$$\frac{\overline{KF}}{\overline{KH}} = \frac{\overline{KN}}{\overline{KM}} \Rightarrow \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{s} = \frac{y}{y-p}$$

وضع دستگاه مختصات، از شکل ۱۵۰ روشن است؛ p عبارت است از فاصله نقطه F ، تا پایه g .

از معادله دیده می شود که منحنی از درجه چهارم و نقطه F ، نقطه مضاعف آن است. منحنی از دو بخش تشکیل شده است که پایه g ، مجانب مشترك آنهاست. به جز این ها، منحنی از دو نقطه سیکلیک موهومی هم می گذرد.

(c) اکنون روشن می کنیم که، به کمک این منحنی، می توان هر دو واسطه هندسی پاره خط های a و b را پیدا کرد.

فرض کنید پاره خط های عمود بر هم $\overline{AB}$ و $\overline{AC}$ (شکل ۱۵۰)، به ترتیب، برابر با a و b باشند. سپس فرض کنید:

$$\overline{AC} = a$$

E را وسط پاره خط AB بگیرید و خط راست FE را عمود بر AB فرض کنید، به نحوی که داشته باشیم:

$$\overline{FE} = \sqrt{\left(\frac{b}{2}\right)^2 - \left(\frac{a}{2}\right)^2}$$

سپس، خط راست FG را رسم کنید و خط راست g را از نقطه B موازی با FG بکشید. اکنون اگر کنکوئید c را به کانون F ، پایه g و بازه $s = \frac{b}{2}$ رسم کنید، خط راست AB را در نقطه K قطع می کند، ۱۱۶ که از

آن جا، نقطه L رأس چهارم D از مستطیل $ABCD$ به دست می آید.

اکنون، به کمک محاسبه، به سادگی ثابت می شود که $\overline{BK}$ و $\overline{CL}$ عبارتند از واسطه های هندسی بین پاره خط های $\overline{AB}$ و $\overline{AC}$. ولی ما در این جا، به این محاسبه نمی پردازیم.

اگر در حالت خاص داشته باشیم:

$$a = 1, b = 2$$

آن وقت خواهیم داشت:

$$\overline{CL} = \sqrt[3]{2}, \overline{BK} = \sqrt[3]{4}$$

(d) وقتی که می خواهیم دو واسطه هندسی را پیدا کنیم، لزومی ندارد تمامی منحنی را رسم کنیم، کافی است بخشی از منحنی را، که شامل نقطه برخورد است، به دست آوریم.

در عمل، برای پیدا کردن نقطه برخورد، می توانیم از يك نوار کاغذی

استفاده کنیم که روی آن، پاره خط $s = \frac{b}{2}$ مشخص شده باشد.

یادآوری می کنیم که، تعیین $\sqrt[3]{2}$ به کمک نوار کاغذی را، نباید يك

راه حل تقریبی دانست (۲۲§). ۱۱۷

۳. حل به کمک سیکلوئید دیوکلس (حدود ۱۵۰ سال پیش از میلاد).

(a) دیوکلس، برای حل این مسأله، از منحنی دیگری استفاده کرده است،

که اگرچه نمی توان وسیله ساده ای (مثل حالت کنکوئید) برای رسم آن پیدا کرد، ولی به هر حال راه حل مسأله مورد نظر را به دست می دهد.

AB را پاره خط مفروضی به طول ۱ فرض کنید (شکل ۱۵۱). خط های

راست g_1 و g_2 را بردوانتهای این پاره خط عمود و نقطه دلخواه P_1 را

روی g_1 انتخاب می کنیم. روی خط راست g_2 ، نقطه P_2 را طوری در نظر می گیریم که برای آن داشته باشیم:

$$\overline{AP_2} = \overline{BP_1}^3$$

(طول پاره خط $\overline{AB}$ را واحد می گیریم).

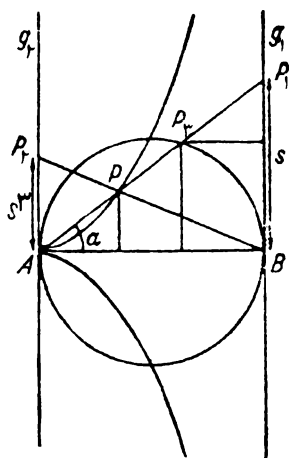
به این ترتیب، اگر فرض کنیم $\overline{BP_1} = s$ ، آن وقت

$$\overline{AP_2} = s^3$$

اکنون اگر نقطه برخورد خط های راست AP_1 و BP_2 را P بگیریم،

با تغییر s يك منحنی رسم می کند که همان سیکلوئید دیوکلس است.

(b) قبل از هر چیز، معادله این منحنی را پیدا می کنیم (شکل ۱۵۱).



شکل ۱۵۱

معادله خط راست AP_1 به صورت

$$y = sx$$

و معادله خط راست BP_2 به صورت

$$y = -s^2(x - 1)$$

در می آید، که اگر s را بین آن‌ها حذف کنیم، به معادله سیکلوئید می‌رسیم:

$$y^2 = \frac{x^3}{1-x}$$

(c) ویژگی دیگری از منحنی را، که می‌تواند برای رسم آن مفید

باشد، شرح می‌دهیم.

به قطر AB نیم دایره‌ای رسم می‌کنیم و زاویه BAP_1 را برابر α

می‌گیریم (شکل ۱۵۱). اگر نیم دایره، خط راست AP_1 را، به جز A ، در

نقطه دیگری P_2 قطع کند، آن وقت $AP = P_2P_1$. برای اثبات این مطلب،

کافی است توجه کنیم که تصویرهای دو پاره خط بر خط راست AB ، طولی

برابر دارند.

تصویر پاره خط P_2P_1 بر AB عبارت است از

$$1 - \cos^2 \alpha = \sin^2 \alpha$$

تصویر پاره خط AP (طول نقطه P) را می توان با قرار دادن $y = x \tan \alpha$ در معادلهٔ سیکلوئید و پیدا کردن x ، به دست آورد؛ نتیجه، همان $x = \sin^2 \alpha$ است و قضیه ثابت می شود.

۴. داهل آپولونیوس (حدود ۲۰۰ سال پیش از میلاد).

AB و AC را دو ضلع مجاور از مستطیل $ABCD$ ، و E را مرکز آن فرض کنید.

اگر روی امتداد ضلع های AB و AC ، دو نقطه X و Y را طوری پیدا کنیم که از E به يك فاصله باشند و، در ضمن، خط راستی که آن ها را به هم وصل می کند، از D بگذرد، خواهیم داشت:

$$\frac{\overline{AC}}{\overline{BY}} = \frac{\overline{BY}}{\overline{CX}} = \frac{\overline{CX}}{\overline{AB}}$$

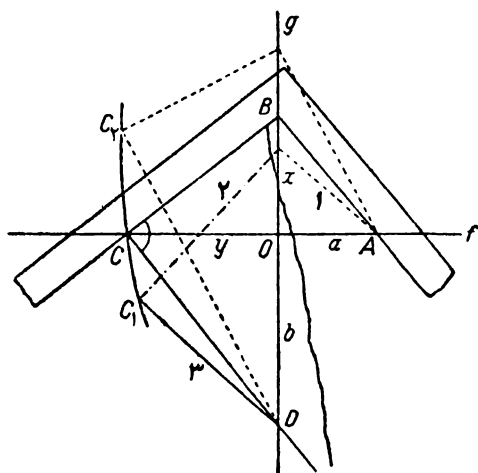
برای کوتاه شدن بحث، به اثبات این دو برابری نمی پردازیم و تنها یادآوری می کنیم که نقطه های X و Y باید بر امتداد ضلع های AB و AC ، از طرف نقطه های B و C ، قرار گیرند.

۵. حل به وسیلهٔ دو زاویهٔ قائمه (افلاطون، حدود ۴۰۰ سال پیش از میلاد).

خط های راست و عمود بر هم f و g را در نظر می گیریم. اگر A را نقطهٔ دلخواهی از f و $ABCD$ را خط شکستهٔ قائم الزاویه ای فرض کنیم که رأس های A و C از آن بر f و رأس های B و D بر g واقع باشند (شکل ۱۵۲)، خواهیم داشت:

$$a:x = x:y = y:b$$

یعنی x و y ، دو واسطهٔ هندسی بین a و b خواهند بود. اگر a و b مفروض باشند، می توان x و y را بارسم خط شکستهٔ قائم الزاویهٔ $ABCD$ به دست آورد. دو رأس A و D از آن معلوم است و دو رأس دیگر B و C از آن را باید پیدا کرد.



شکل ۱۵۲

به این هدف می توان با روش آزمایش و خطا، و با رسم منحنی خطا، برای نقطه B یا C رسید.

برای این منظور، خط راست دلخواه ۱ را از A می گذرانیم، در نقطه برخورد آن با g ، عمود ۲ را بر آن و، سپس، از D عمودی بر ۲ رسم می کنیم. نقطه برخورد آن با خط راست ۲، نقطه ای از منحنی خطا است. به همین ترتیب، نقطه C_2 هم به دست می آید.

همیشه می توان نقطه های C_1 و C_2 را طوری پیدا کرد که در نزدیکی خط راست f واقع باشند. در این صورت، منحنی خطا را، در این فاصله کوتاه، می توان به تقریب، خط راست به حساب آورد.

(b) اگر دو زاویه قائمه متحرك در اختیار داشته باشیم، می توانیم مساله را با دقت کامل حل کنیم. تنها باید دوزاویه قائمه را روی صفحه شکل طوری قرار دهیم که در طول یکی از ضلع های مجاور به زاویه قائمه برهم قرار گیرند و ضلع دوم یکی از آنها از A و ضلع دوم دیگری از D بگذرد (شکل ۱۵۲). در ضمن، باید رأس زاویه اول بر g و رأس زاویه دوم بر f قرار گیرد. ۱۱۸

با مختصری حرکت، می توان زاویه های قائمه را به وضع مورد نظر قرار داد که، در نتیجه، جواب دقیق مسأله به دست می آید (§۲۲). اگر در حالت خاص، فرض کنیم $a = 1$ ، خواهیم داشت:

$$x = \sqrt[3]{b} \quad , \quad y = \sqrt[3]{b^2}$$

به این ترتیب، اگر $a = 1$ و $b = 2$ باشد، به دست می آید:

$$x = \sqrt[3]{2}$$

۶. داحل تقریبی بوانا فالچه (*Buona falce*).

ABC را مثلث قائم الزاویه و متساوی الساقینی با ضلع های مجاور به زاویه قائمه AB و AC در نظر می گیریم. وتر را به شش بخش برابر تقسیم و روی AC (از C به A) نقطه D را طوری پیدا می کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{CD} = \frac{1}{6} \overline{BC}$$

در این صورت، $\overline{BD}$ به تقریب برابر $\sqrt[3]{2} \overline{AB}$ خواهد بود. اثبات $\overline{AB}$ را برابر ۱ می گیریم. در این صورت

$$\overline{BC} = \sqrt{2} \quad \text{و} \quad \overline{AD} = 1 - \frac{\sqrt{2}}{6}$$

بنابراین

$$\begin{aligned} \overline{BD} &= \sqrt{1 + \left(1 - \frac{\sqrt{2}}{6}\right)^2} = \sqrt{\frac{37 - 6\sqrt{2}}{18}} = \\ &= \frac{\sqrt{2}}{6} \sqrt{37 - 6\sqrt{2}} = 1.25863, \end{aligned}$$

از طرف دیگر داریم:

$$\sqrt[3]{2} = 1.2599$$

بنابراین، $\overline{BD}$ به تقریب برابر با $\sqrt[3]{2}$ است و اشتباه از $\frac{2}{1000}$ تجاوز

نمی کند.

۷. در عمل، اغلب لازم می‌شود تا $\sqrt[3]{2}$ را رسم کنیم. در چنین موردی، استفاده از دوروش اخیر، می‌تواند نیاز ما را، به سادگی و بدون برخورد با بفرنجی‌ها، بر آورد.

§ ۴۶. تثلیث زاویه

۱. تثلیث زاویه (تقسیم زاویه به سه قسمت برابر) به چه معادله‌ای منجر می‌شود؟
اگر عبارت

$$\left(\cos\frac{\alpha}{3} + i\sin\frac{\alpha}{3}\right)^3$$

را ابتدا قضیهٔ موآدر و سپس بنا بر بسط دوجمله‌ای باز کنیم، به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} \left(\cos\frac{\alpha}{3} + i\sin\frac{\alpha}{3}\right)^3 &= \cos\alpha + i\sin\alpha = \\ &= \left(\cos^3\frac{\alpha}{3} - 3\cos\frac{\alpha}{3}\sin^2\frac{\alpha}{3}\right) + i\left(3\cos^2\frac{\alpha}{3}\sin\frac{\alpha}{3} - \sin^3\frac{\alpha}{3}\right) \end{aligned}$$

که از آن جا نتیجه می‌شود:

$$\cos\alpha = \cos^3\frac{\alpha}{3} - 3\cos\frac{\alpha}{3}\sin^2\frac{\alpha}{3} = 4\cos^3\frac{\alpha}{3} - 3\cos\frac{\alpha}{3} \quad (1)$$

اکنون فرض کنید، زاویهٔ α و پاره خط دلخواهی، به طول واحد، مفروض باشند. در این صورت می‌توان $\cos\alpha$ را همچون پاره خط مفروض و $\cos\frac{\alpha}{3}$ را همچون پاره خط مجهول در نظر گرفت. اگر فرض کنیم:

$$4\cos\alpha = a, \quad 4\cos\frac{\alpha}{3} = x$$

آن وقت، از برابری (۱)، به این معادله می‌رسیم:

$$x^3 - 3x - a = 0 \quad (2)$$

اگر این معادله درجه سوم، به ازای مقداری از a ، قابل حل به کمک رادیکالهای بافرجه ۲ باشد، آن وقت زاویه متناظر آن را می توان به کمک پرگار و خط کش به سه بخش برابر تقسیم کرد. برعکس، اگر زاویه ای را بتوان با پرگار و خط کش، به سه بخش برابر تقسیم کرد، آن وقت، معادله درجه سوم متناظر آن به کمک ریشه های دوم قابل حل است. ما هم ابتدا به همین مطلب می پردازیم.

(A) زاویه هایی که تقسیم آن ها به سه بخش برابر، با پرگار و خط کش عملی است.

(a) مثلاً زاویه ۹۰ درجه و زاویه ۴۵ درجه $\left(\frac{90^\circ}{2} = \right)$ از این گونه اند. در این حالت ها، مقدار a در معادله (۲) به ترتیب برابر ۰ و $\sqrt{2}$ است. خود معادله، به صورت های زیر درمی آید:

$$x^3 - 3x = 0 \quad \text{و} \quad x^3 - 3x - \sqrt{2} = 0$$

ریشه های معادله در حالت اول برابر ۰، $\sqrt{3}$ و $-\sqrt{3}$ و در حالت دوم برابر $\sqrt{2} + \sqrt{3}$ ، $-\sqrt{2}$ و $-\sqrt{2} - \sqrt{3}$ است، که کاملاً با تثلیث زاویه های ۹۰ درجه و ۴۵ درجه سازگارند.

(b) مجموعه ای نامتناهی از زاویه ها وجود دارد که به کمک پرگار و خط کش، قابل تقسیم به سه بخش برابرند.

مثلاً اگر زاویه ۴۵ درجه را نصف کنیم، به زاویه ای می رسیم که تقسیم آن به سه بخش برابر، به کمک پرگار و خط کش، عملی است؛ همین وضع

در مورد زاویه $\frac{45}{4}$ درجه و غیره هم وجود دارد. به طور کلی هر زاویه به صورت

$\frac{\pi}{4^n}$ را می توان با پرگار و خط کش به سه بخش برابر تقسیم کرد (n ، عددی

است درشت و مثبت).

زاویه های دیگری هم می توان پیدا کرد که، تقسیم آن ها به سه بخش

برابر، به کمک پرگار و خط کش ممکن باشد.

s را پاره خطی می گیریم که بتوان آن را از واحد o به کمک پرگار و خط کش رسم کرد. اگر فرض کنیم:

$$2 \cos \alpha = a = s^2 + 3s$$

آن وقت، می توان $\cos \alpha$ و، همراه با آن، زاویه α را ساخت. در این حالت، معادله (۲)، دارای ریشه s است، بنابراین

$$\cos \frac{\alpha}{3} = \frac{s}{2}$$

یعنی تثلیث چنین زاویه ای، به کمک پرگار و خط کش، ممکن است.

(B) زاویه هایی که نمی توان آن ها را، به کمک پرگار و خط کش، به سه بخش برابر تقسیم کرد.

این گونه زاویه ها هم، يك مجموعه نامتناهی را تشکیل می دهند. مثلاً، فرض کنید $a = 1$ ، به نحوی که

$$\cos \alpha = \frac{1}{4}, \quad \alpha = 60^\circ$$

در این صورت، معادله (۲) به این صورت درمی آید:

$$x^3 - 3x - 1 = 0$$

که دارای ریشه های گویا نیست، زیرا اگر این معادله ریشه گویا داشته باشد، باید برابر $1 +$ یا $1 -$ باشد (§۳۶). بنابراین، معادله جوابی به صورت ریشه های دوم ندارد (§۳۶).

بنابراین، زاویه 60° درجه را نمی توان، به کمک پرگار و خط کش، به سه بخش برابر تقسیم کرد؛ و این، به معنای آن است که زاویه 20° درجه (و بنابراین، زاویه 40° درجه) را نمی توان به کمک پرگار و خط کش رسم کرد. این نتیجه را قبلاً هم به دست آورده بودیم (§۴۲): زاویه مرکزی روبه رو به ضلع نه ضلعی منتظم، برابر است با 40° درجه، در نتیجه، این زاویه را، مثل ضلع نه ضلعی منتظم نمی توان به کمک پرگار و خط کش رسم کرد.

مجموعه نامتناهی دیگری از زاویه α را می توان نشان داد که، در مورد آنها، معادله درجه سوم مربوط، قابل حل به کمک رادیکال های با فرجه ۲ نباشد. به این ترتیب، بی نهایت زاویه وجود دارد که تقسیم آنها به سه بخش برابر، به کمک پرگار و خط کش، ممکن نیست.

۲. تثلیث زاویه به کمک مقطع های مخروطی.

تثلیث زاویه را می توان با رسم يك مقطع مخروطی و پیدا کردن نقطه های برخورد آن با دایره پیدا کرد. ما دو روش از این گونه را شرح می دهیم. (a) دوش شال (Chasles).

فرض کنید بخواهیم زاویه AOB را به سه بخش برابر تقسیم کنیم (شکل ۱۵۳).

α دایره K را به مرکز O و شعاع دلخواه می کشیم و مماس t را، در نقطه A ، بر آن رسم می کنیم. سپس از نقطه O خط راستی می گذرانیم که با OB زاویه دلخواه ω را بسازد، همچنین از نقطه A خط راستی رسم می کنیم تا با t همان زاویه ω ، منتهی در جهت عکس را بسازد.

نقطه برخورد P که از این راه به دست می آید (شکل ۱۵۳)، ضمن تغییر ω ، منحنی h را می پیماید: هذلولی شال.

اگر X ، یکی از نقطه های برخورد هذلولی h با دایره K باشد، داریم:

$$\widehat{BOX} = \frac{1}{3} \widehat{BOA}$$

در واقع، اگر P_1 و P_2 را نقطه هایی از دایره K ، متناظر با نقطه P بگیریم (شکل ۱۵۳)، همیشه خواهیم داشت:

$$\widehat{AOP_2} = 2 \widehat{BOP_1}$$

اکنون اگر نقطه های P_1 و P_2 ، بريك نقطه X منطبق شوند، آن وقت

$$\widehat{AOX} = 2 \widehat{BOX}$$

(β) به بررسی منحنی h می پردازیم.

هستند، ولی زاویه‌های باجهت‌های مخالف دارند. به این ترتیب، این دودسته معرف يك هذلولی متساوی‌الساقین‌اند، 119 که از OAQ می‌گذرد، در O مماس l و در A مماس m را دارد.

چون مماس l موازی m است، پس نقطه M وسط پاره خط OA ، مرکز هذلولی است. مجانب‌های هذلولی، با خط‌های راست h_1 و h_2 موازی‌اند. γ در عمل، برای انجام رسم، باید ابتدا نقطه M و دو مجانب را به دست آورد. برای پیدا کردن نقطه‌های X ، Y و Z ، بهتر است از این خاصیت هذلولی استفاده کنیم که: برای نقطه‌های برخورد خط راست f (شکل ۱۵۳) با هذلولی و مجانب‌های آن، این رابطه برقرار است:

$$\overline{TV} = \overline{OS}$$

رسم تمامی هذلولی لازم نیست، کافی است بخشی از آن را رسم کنیم که به نقطه‌های برخورد آن با دایره K نزدیک است. و به کمک خط کش مدرج، می‌توان به سرعت به این هدف رسید.

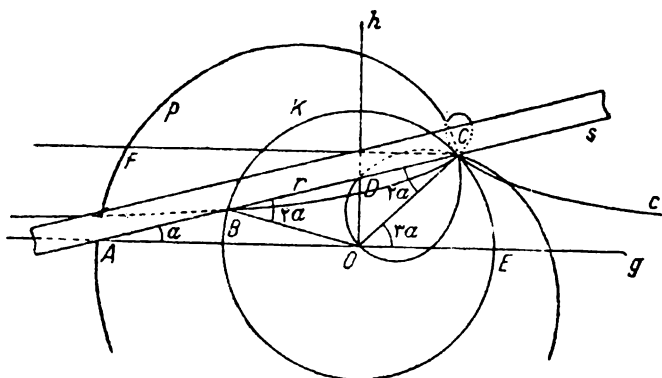
به جز نقطه A ، هذلولی دایره را در سه نقطه X ، Y و Z قطع می‌کند و، به سادگی می‌توان ثابت کرد که، این نقطه‌ها، راس‌های يك مثلث متساوی‌الاضلاع‌اند. بنابراین

$$\widehat{BOY} = \widehat{BOX} + 360^\circ = \widehat{BOA} + 360^\circ$$

δ زاویه AOB متناظر با دو هذلولی شال است. ما یکی از آن‌ها را، با رسم مماس بردایره در نقطه A پیدا کردیم. اگر مماس در نقطه B را رسم کنیم و دنباله کار را ادامه دهیم، دو دسته نیم خط O و B ، هذلولی متساوی‌الساقین دوم را مشخص می‌کنند.

b روش دیگری برای تقسیم زاویه به سه بخش برابر، به کمک يك مقطع مخروطی و دایره، می‌آوریم، ولی از بحث تفصیلی درباره آن خودداری می‌کنیم. برای این منظور، به قضیه معروفی نیاز داریم که به سادگی هم ثابت می‌شود.

خط راست l و نقطه A را، در خارج آن، مفروض بگیرد.



شکل ۱۵۴

مکان هندسی همهٔ نقطه‌هایی که، برای هر کدام از آن‌ها، فاصلهٔ تا A دو برابر فاصلهٔ تا I باشد، عبارت است از يك هذلولی که نقطهٔ A ، کانون آن و خط راست I ، خط هادی آن است. کانون دوم، مرکز و مجانب‌های هذلولی را به‌سادگی می‌توان پیدا کرد.

AOB را زاویه‌ای می‌گیریم که باید به سه‌بخش برابر تقسیم شود. فرض می‌کنیم، دو خط راستی که باید از O بگذرند و زاویه را به سه بخش برابر تقسیم کنند، پیدا شده باشند.

دایره‌ای به مرکز O رسم و نقطه‌های برخورد دایره با چهار خط راستی که از O می‌گذرند، را در نظر می‌گیریم. اکنون I را نیمساز زاویهٔ AOB بگیریم.

از این شکل روشن می‌شود که، نقطهٔ مجهول C نسبت به A در فاصله‌ای قرار دارد که دو برابر فاصلهٔ آن تا I است. بنابراین، نقطهٔ C روی هذلولی و در نقطهٔ برخورد آن با دایره قرار دارد.

۳. تثلیث زاویه به کمک نواد کاغذی.

فرض کنید (شکل ۱۵۴):

$$\overline{AB} = \overline{BO} = \overline{OC} = \overline{BD} = r, \quad \widehat{BAO} = \alpha$$

در این صورت

$$\widehat{OBC} = 2\alpha, \quad \widehat{COE} = 3\alpha$$

(در ضمن $\widehat{ODB} = 90^\circ - \alpha$ ، یعنی پاره خط OD بر خط راست AD عمود است).

از این جا، روش ساده‌ای برای تقسیم زاویه COE به سه بخش برابر به دست می‌آید، روشی که ساده‌تر از همه است و به کمک يك نوار کاغذی قابل تحقیق است. ۱۱۷

زاویه COE را مفروض می‌گیریم (شکل ۱۵۴). دایره K را به مرکز O و شعاع دلخواه r رسم می‌کنیم تا ضلع‌های زاویه را در نقطه‌های C و E قطع کند.

اکنون پاره خط $\overline{AB} = r$ را در لبه نوار کاغذی قرار می‌دهیم و نوار را روی صفحه شکل طوری می‌گذاریم که لبه آن از C بگذرد، نقطه A بر g و نقطه B بر K واقع باشد، در این صورت

$$\widehat{CAE} = \frac{1}{3}\widehat{COE}$$

جای درست نوار کاغذی را با کمی جابه‌جا کردن آن، می‌توان پیدا کرد. این تقسیم زاویه، به‌طور دقیق انجام می‌شود (§ ۲۲).

این روش، نه تنها در عمل مفید است، بلکه دارای ارزش نظری هم می‌باشد، زیرا به کمک آن می‌توان روش‌های بسیاری برای تثلیث زاویه پیدا کرد. ما در زیر به بررسی آن‌ها می‌پردازیم.

۴. تثلیث زاویه به کمک کنکوئید نیکومد و حلزون پاسکال.

(a) برای این که نوار کاغذی s را در موقعیت درستی قرار دهیم، می‌توان به ترتیب زیر عمل کرد (شکل ۱۵۴).

کناره نوار کاغذ را روی C قرار می‌دهیم، نقطه A را روی خط راست g می‌گذاریم و نوار را آن قدر حرکت می‌دهیم تا B بر دایره K واقع شود. ضمن این حرکت، نقطه B کنکوئید c را می‌پیماید که، برای آن، C قطب، g پایه و r بازه است (§ ۴۵).

نقطه برخورد c با K ، همان نقطه مجهول B است. ۱۲۰° از این جا، روش استفاده از کنگوئید، برای تقسیم يك زاویه به سه بخش برابر، روشن می شود.

روی شکل ۱۵۴، خط راست FC موازی g هم رسم شده است.

اکنون فرض کنید، زاویه دلخواه $FCO = ۳\alpha$ مفروض باشد.

روی ضلع CO ، پاره خط دلخواه r را جدا و از نقطه O ، که به این ترتیب به دست می آید، خط راست g را موازی FC رسم می کنیم. سپس، دایره K را به مرکز O و شعاع r رسم می کنیم و کنگوئیدی را می کشیم که نقطه C قطب آن، خط راست g پایه آن و پاره خط r بازه آن باشد. نقطه B ، برخورد این کنگوئید با دایره K ، يك سوم زاویه ۳α را مشخص می کند. می بینیم که برای هر زاویه باید کنگوئید را رسم کرد، به همین مناسبت، این روش تنها از نظر تاریخی اهمیت دارد.

(b) اکنون نوار کاغذی را روی صفحه شکل طوری قرار می دهیم که کناره آن از C بگذرد و نقطه B بر محیط دایره K واقع باشد؛ نوار را به بی نهایت روش، می توان به این صورت قرار داد. نقطه A ، يك منحنی p را می پیماید که به حلزون پاسکال معروف است (شکل ۱۵۴).

از شکل روشن است که، برعکس، به کمک حلزون پاسکال می توان هر زاویه دلخواه را به سه بخش برابر تقسیم کرد.

فرض کنید حلزون پاسکال p و نقطه O واقع بر آن مفروض باشد. اگر بخواهیم زاویه را به سه بخش برابر تقسیم کنیم، خط راست FC را طوری رسم می کنیم که زاویه FCO برابر با زاویه مفروض باشد. اکنون اگر از نقطه O خط راست g را موازی CF رسم کنیم، g حلزون پاسکال را در نقطه ای مثل A قطع می کند و همان طور که از شکل دیده می شود:

$$\widehat{FCA} = \frac{1}{3} \widehat{FCO}$$

به این ترتیب، اگر يك بار برای همیشه، حلزون پاسکال را رسم کنیم، می توان به کمک آن، هر زاویه دلخواه را به سه بخش برابر تقسیم کرد. برای

این منظور می‌توان حلزون پاسکال را از چوب تراشید و یا روی يك صفحه شفاف رسم کرد.

۵. وسیله‌هایی برای تقسیم يك زاویه به سه بخش برابر.

برای تقسیم زاویه به سه بخش برابر، وسیله‌های زیادی درست شده است. یکی از آن‌ها، وسیله‌ای است که نیکومد برای رسم کنکوئید ساخت (§۴۵). وسیله دیگر، دستگاهی است که به کمک آن می‌توان حلزون پاسکال را رسم کرد. از چند وسیله دیگر، از این نوع، به کوتاهی یاد می‌کنیم.

(a) اگر روی شکل ۱۵۴، نقطه D را طوری قرار دهیم که داشته باشیم: $\overline{BD} = r$ ، آن وقت، همان‌طور که از شماره ۳ می‌دانیم، نقطه D بر خط راست h عمود بر g در نقطه O ، قرار می‌گیرد.

با توجه به این یادآوری، می‌توان دوروش برای تقسیم يك زاویه به سه بخش برابر به دست آورد.

(α) اولاً می‌توان پاره خط $\overline{BD} = r$ را روی نوار کاغذی قرار داد و نوار را در صفحه شکل طوری قرار داد که کناره آن از نقطه C بگذرد، نقطه B بر دایره K و نقطه D بر خط راست h قرار گیرد.

(β) به همین ترتیب، می‌توان روی نوار کاغذی پاره خط $\overline{AD} = ۲r$ را جدا کرد و، سپس، آن را در صفحه شکل طوری قرار داد که کناره آن از نقطه C بگذرد، نقطه A بر خط راست g و نقطه D بر خط راست h واقع شود. در هر دو حالت، ثلث زاویه COE به دست خواهد آمد.

آمادوری (*Amadori*) بر اساس روش دوم، وسیله‌ای را ساخت که به کمک آن، می‌توان مستقیماً، هر زاویه دلخواه را به سه بخش برابر تقسیم کرد. وسیله از فلز ساخته شده است و شامل دایره K ، خط‌های راست g و h و يك نوار فلزی است که روی آن دو نقطه A و D به فاصله $۲r$ از یکدیگر نشان گذاشته شده است. نقطه A در طول خط راست g ، و نقطه D در طول خط راست h حرکت می‌کند. روش استفاده از این وسیله را، می‌توان به روشنی از روی شکل ۱۵۴ متوجه شد. ما به بحث تفصیلی درباره آن نمی‌پردازیم، زیرا وسیله‌های تثلیث زاویه، تنها ارزش نظری دارند.

(b) فلدبلوم (*Feldblum*)، برای تقسیم زاویه به سه بخش برابر،

وسیله‌ای را پیشنهاد می‌کنند که بر اساس همان وسیله‌ای ساخته شده است که برای تقسیم زاویه به دو بخش برابر (§ ۲۷) به کار می‌رود. داریم (شکل ۱۲۰):

$$\overline{AB} = \overline{BC} = \overline{CD} = \overline{DA}$$

سپس

$$\overline{BE} = \overline{EF} = \overline{FG} = \overline{GB}$$

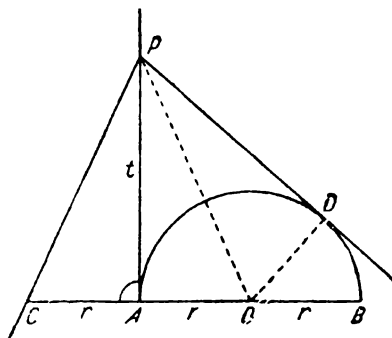
فرض می‌کنیم که همه خط‌های شکل از چوب یا فلز ساخته شده باشند و بتوانند در همه نقطه‌های مذکور حرکت کنند.

BD همیشه نیمساز زاویه ABC و CB نیمساز زاویه DBG است، بنا بر این

$$\widehat{ABD} = \frac{1}{3} \widehat{BDG}$$

از این وسیله برای تقسیم هر زاویه دلخواه به سه بخش برابر، می‌توان استفاده کرد. ۱۲۱.

با اضافه کردن لوزی‌های جدید، می‌توان وسیله‌ای ساخت که بتوان به کمک آن، هر زاویه دلخواه را به ۴، ۵، ...، n بخش برابر تقسیم کرد. c ADB را نیم دایره‌ای می‌گیریم که خط راست t در نقطه A بر آن مماس باشد و داشته باشیم:



شکل ۱۵۵

$$\overline{CA} = \overline{AO} = \overline{OB} = r$$

اگر از نقطه دلخواه P واقع بر t ، به نقطه D وصل و مماس PD را بر نیم دایره رسم کنیم، خواهیم داشت:

$$\widehat{CPA} = \widehat{OPA} = \widehat{OPD} = \frac{1}{3}\widehat{CPD}$$

در وسیله‌ای که براساس این قضیه ساخته شده است، نیم دایره، مماس t و پاره خط CA از چوب ساخته شده و بدون حرکت به هم وصل شده‌اند. اکنون، اگر بخواهیم یک زاویه دلخواه را، که از زاویه CPD خیلی بزرگتر نباشد، به سه بخش برابر تقسیم کنیم، وسیله نامبرده را در صفحه شکل طوری قرار می‌دهیم که مماس i از P بگذرد، نقطه C بر یکی از ضلع‌های زاویه قرار گیرد و ضلع دیگر زاویه در نقطه D بر نیم دایره مماس شود. در این صورت، زاویه CPA یک سوم زاویه مفروض خواهد بود.

§ ۴۷. حل نموداری معادله‌های درجه سوم و درجه چهارم

مسأله‌های هندسی درجه سوم و درجه چهارم، سرانجام، منجر به حل معادله‌ای از درجه سوم یا درجه چهارم می‌شوند. به همین مناسبت، برای حل هندسی این گونه مسأله‌ها، باید به بررسی حل نموداری معادله‌های درجه سوم و درجه چهارم بپردازیم.

۱. تبدیل معادله درجه چهارم به معادله درجه سوم

می‌دانیم که، برای حل معادله درجه چهارم در حالت کلی، باید آن را به معادله‌ای درجه سوم تبدیل کرد. فرض کنید، بخواهیم معادله زیر را حل کنیم.

$$x^4 + ax^3 + bx^2 + cx + d = 0 \quad (1)$$

ابتدا $x = y - \frac{a}{4}$ می‌گیریم که در این صورت، معادله (۱) به معادله زیر منجر می‌شود:

$$y^4 + Ay^2 + By + C = 0 \quad (2)$$

اکنون فرض می‌کنیم $2y = u + v + w$ ، که در آن باید مقادیرهای u و v و w را هم پیدا کرد. می‌توان آن‌ها را، تابع دو شرط زیر دانست:

$$u^2 + v^2 + w^2 = -2A$$

$$uvw = -B$$

و آن وقت، u^2, v^2, w^2 را، به عنوان ریشه‌های معادله زیر به دست آورد:

$$z^3 + 2Az^2 + (A^2 - 4C)z - B^2 = 0 \quad (3)$$

معادله (3) را معادله حلال معادله (1) گویند، اگر ریشه‌های معادله (3) را z_1, z_2, z_3 بنامیم، برای ریشه‌های معادله (2)، این رابطه‌ها را خواهیم داشت:

$$2y_1 = \sqrt{z_1} + \sqrt{z_2} + \sqrt{z_3},$$

$$2y_2 = \sqrt{z_1} - \sqrt{z_2} - \sqrt{z_3},$$

$$2y_3 = -\sqrt{z_1} + \sqrt{z_2} - \sqrt{z_3},$$

$$2y_4 = -\sqrt{z_1} - \sqrt{z_2} + \sqrt{z_3}$$

به این ترتیب، ریشه‌های معادله (1) را می‌توان از دوی ریشه‌های معادله حلال، به کمک عمل‌های گویا و استخراج ریشه دوم، به دست آورد. بنابراین، امکان یا عدم امکان حل معادله (1)، به کمک رادیکال‌های با فرجه دوم، بستگی به امکان یا عدم امکان حل معادله حلال به کمک رادیکال‌های با فرجه دوم دارد.

۲. حل به کمک مقطع‌های مخروطی

در این جا، تنها از مهم‌ترین روش‌های حل نموداری معادله‌های درجه سوم و درجه چهارم یاد می‌کنیم.

برای این منظور، دو مسیر مختلف را می‌توان انتخاب کرد: می‌توان

به دنبال آن مقطع‌های مخروطی رفت که موجب حل معادله مفروض می‌شود و یا، می‌توان دو مقطع مخروطی در نظر گرفت و معادله‌هایی را جست‌وجو کرد که به کمک آن‌ها حل می‌شوند.

با ذکر دو مثال، مطلب را روشن می‌کنیم.
مثال اول. این معادله را در نظر می‌گیریم:

$$x^3 + ax^2 + bx + c = 0 \quad (1)$$

این معادله را می‌توان به کمک دو مقطع مخروطی

$$x^2 = y \quad (2)$$

$$xy + ay + bx + c = 0 \quad (3)$$

حل کرد، زیرا اگر y را بین دو معادله (۲) و (۳) حذف کنیم، به معادله (۱) می‌رسیم.

معادله (۲)، در دستگاه محورهاى مختصات قائم، يك سهمی است با پارامتر برابر ۱ و، در ضمن، بستگی به ضرایب‌های معادله (۱) ندارد. آن را می‌توان، يك بار برای همیشه، رسم کرد.

معادله (۳)، معرف هذلولی متساوی‌الساقلینی است که مجانب‌های آن موازی با محورهاى مختصات و مرکز آن در نقطه $(-a, -b)$ است.

برای حل معادله درجه سوم (۱)، می‌توانیم به این ترتیب عمل می‌کنیم: سهمی با پارامتر ۱ را رسم می‌کنیم (و بهتر است در يك کاغذ شطرنجی)، سپس مجانب‌های هذلولی را می‌کشیم و يك نقطه از آن، مثلاً نقطه برخورد با محور x یا با محور y را پیدا می‌کنیم. در این صورت، می‌توان بدون رسم تمامی هذلولی، نقطه‌های برخورد آن را با سهمی، با دقت به دست آورد (با §۴۶ مقایسه کنید).

مثال دوم. حالا، دو مقطع مخروطی در نظر می‌گیریم؛ دایره K :

$$(x-m)^2 + (y-n)^2 = r^2 \quad (4)$$

و سهمی P :

$$y^2 + x = 0 \quad (5)$$

با حذف x ، بین دو معادله (۴) و (۵)، به دست می آید:

$$y^4 + (1 + 2m)y^2 - 2ny + (m^2 + n^2 - r^2) = 0 \quad (6)$$

بنابراین، به کمک این مقطع های مخروطی، می توان معادله به صورت زیر را حل کرد:

$$z^4 + az^2 + bz + c = 0 \quad (7)$$

برای این منظور، تنها باید فرض کرد:

$$1 + 2m = a$$

$$-2n = b$$

$$m^2 + n^2 - r^2 = c$$

سهمی (۵)، به ضریب های معادله مفروض، بستگی ندارد و می توان آن را، یک بار برای همیشه، روی کاغذ شطرنجی رسم کرد. مختصات مرکز دایره K چنین است:

$$m = \frac{a-1}{2}, \quad n = -\frac{b}{2}$$

و شعاع دایره K ، از رابطه زیر به دست می آید:

$$r^2 = m^2 + n^2 - c$$

بنابراین، مرکز و شعاع دایره را، به کمک تقسیم های کاغذ شطرنجی، می توان به سادگی پیدا کرد.

برای پیدا کردن نقطه های برخورد سهمی P و دایره K ، نیازی به رسم خود دایره نیست و می توان آن ها را به کمک پرگار درجه دار به دست آورد. عرض نقطه های برخورد، ریشه های معادله (۷) هستند.

این روش، نه تنها از نظر عملی اهمیت دارد، بلکه دارای جنبه های نظری هم می باشد.

برای حل هر معادله درجه چهارم (وقتی که به صورت معادله (۷) درآمده باشد)، علاوه بر سهمی ثابت، تنها به پرگار و خط کش نیاز داریم. بنابراین،

برای حل هر معادله دلخواه درجه چهارم، به جز خط راست و دایره، تنها يك مقطع مخروطی ثابت لازم است.

معادله (۷) را در حالت های خاص هم می توان حل کرد.

اگر مثلاً داشته باشیم: $c = 0$ ، معادله (۷) منجر به معادله زیر می شود:

$$z^3 + az + b = 0$$

این معادله را هم می توان با همان روش بالا حل کرد. در این حالت، از پیدا کردن r هم می توان صرف نظر کرد، زیرا دایره K از مبدا مختصات می گذرد.

سپس، اگر داشته باشیم: $a = 0$ ، معادله (۷) به این صورت درمی آید:

$$z^3 + b = 0$$

که ریشه های آن را می توان به کمک سهمی و پرگار درجه دار به دست آورد.

۳. حل نموداری معادله های درجه سوم و درجه چهارم،

به کمک يك مقطع مخروطی دلخواه

اکنون روشن می کنیم که، چگونه می توان به کمک يك مقطع مخروطی مفروض، ریشه های هر معادله درجه سوم یا درجه چهارم را به دست آورد. برای این منظور، روشی را دنبال می کنیم که متعلق به شال (Chasles) است.

مطلب را به ترتیب، و پشت سرهم، دنبال می کنیم.

$K(a)$ را يك مقطع مخروطی می گیریم که روی صفحه کاغذ رسم شده است.

خط راست g را روی صفحه منحنی K اختیار می کنیم و با انتخاب نقطه دلخواهی، به عنوان مبدا، در روی آن ترتیبی می دهیم که هر نقطه از خط راست g متناظر با عددی مثبت یا منفی باشد.

نقطه دلخواه O را روی K انتخاب و به هر نقطه P از منحنی K عددی را نسبت می دهیم که با عدد مربوط به نقطه برخورد نیم خط PO با K متناظر است.

به این ترتیب، هر نقطه P از منحنی K متناظر با يك عدد w ، برعکس، هر عدد متناظر با نقطه‌ای از منحنی K است. خود نقطه O از منحنی K ، متناظر با عددی است که مربوط به نقطه برخورد مماس در O بر K با خط راست g می‌شود. عدد بی‌نهایت، متناظر با نقطه‌ای از K است که از برخورد خط راست موازی با g (از نقطه O) با منحنی به دست می‌آید. در این جا می‌توان گفت که، رشته عددهای واقع بر g ، از O بر مقطع مخروطی تصویر شده‌اند.

در پایین، از دو ردیف از این گونه نقطه‌های واقع بر K استفاده خواهیم کرد. نقطه‌ها و عددهای متناظر با آن‌ها، در ردیف اول را با ξ ، و نقطه‌ها و عددهای ردیف دوم را با η نشان می‌دهیم. وقتی که نقطه‌ای از ردیف اول بر نقطه‌ای از ردیف دوم منطبق باشد، متناظر با يك عدد می‌شوند. اکنون فرض کنید، بخواهیم، به کمک این مقطع مخروطی ثابت K ، معادله زیر را حل کنیم:

$$x^4 + ax^3 + bx^2 + cx + d = 0 \quad (1)$$

برای این منظور، تناظری از دو ردیف نقطه‌های واقع بر K را در نظر می‌گیریم که با برابری زیر سازگار باشند:

$$(\eta^2 + a\eta)\xi^2 + (b\eta^2 + c\eta + d) = 0 \quad (2)$$

همان‌طور که از برابری (۲) بر می‌آید، هر عدد ξ متناظر با دو عدد η و، برعکس، هر عدد η متناظر با دو عدد ξ است.

بنابراین، هر نقطه ξ از ردیف اول نقطه‌های واقع بر K ، متناظر است با دو نقطه η از ردیف دوم؛ و هر نقطه η از ردیف دوم واقع بر K ، متناظر است با دو نقطه ξ از ردیف اول.

با توجه به رابطه (۲)، این حالت هم ممکن است پیش آید که نقطه‌ای از ردیف اول، متناظر با نقطه‌ای از ردیف دوم باشد که بر همان نقطه اول منطبق شود و، بنابراین، هر دوی آن‌ها، معرف يك عدد باشند.

این نقطه‌های مضاعف را می‌توان پیدا کرد، به شرطی که در معادله (۲) قرار دهیم:

$$\xi = \eta = x$$

در ضمن، در این صورت، معادله (۲) به معادله (۱) تبدیل می‌شود و، روشن است که، روی هم چهار تا از این نقطه‌های مضاعف وجود دارد که عددهای متناظر آن‌ها، ریشه‌های معادله (۱) خواهند بود. به این ترتیب، حل معادله (۱)، منجر به ساختن این نقطه‌های مضاعف می‌شود.

برای این منظور، باید تناظری را که بین دو ردیف نقطه‌های واقع بر K ، طبق رابطه (۲)، وجود دارند، مورد بررسی قرار دهیم. $\eta'(c)$ را نقطه دلخواهی از ردیف دوم (و یا عدد متناظر با آن) واقع بر K ، و ξ' و ξ'' را نقطه‌های (یا عددهای) متناظر با آن در ردیف اول فرض می‌کنیم.

در این صورت، از معادله (۲) نتیجه می‌شود:

$$\xi'' = -\xi'$$

نقطه ξ' ، بنا بر معادله (۲)، نه تنها متناظر با η' ، بلکه ضمناً متناظر با نقطه دیگری مثل η'' هم می‌باشد. به همین ترتیب، نقطه ξ'' هم، علاوه بر η' ، باید متناظر با نقطه دیگری هم از ردیف دوم باشد؛ ولی این نقطه دوم، همان η'' است، زیرا معادله (۲) تنها شامل ξ^2 است و، بنابراین، نتیجه ξ' و ξ'' (که تنها در علامت با هم فرق دارند)، یکسان است.

به این ترتیب، دو نقطه ξ' و ξ'' از ردیف اول، که متناظر با نقطه η' از ردیف دوم هستند، در ضمن، متناظر با یک نقطه، و تنها یک نقطه دیگر η'' هم می‌شوند.

به همین ترتیب روشن است که، دو نقطه η' و η'' ، که متناظر با نقطه ξ' بودند، باید متناظر با نقطه ξ'' (و تنها همین نقطه) هم باشند. بنابراین، برابری (۲) نه تنها تناظر بین ردیف نقطه‌های ξ' را با

ردیف نقطه‌های η معین می‌کند، بلکه در ضمن، تناظر بین نقطه‌های ξ را، درست مثل تناظر بین نقطه‌های η ، برقرار می‌کند.

در واقع، دو نقطه ξ' و ξ'' از ردیف ξ ، وقتی متناظر یکدیگرند که متناظر با تنها يك نقطه η از ردیف دوم باشند.

ولی از آن‌جا که، بین این دو نقطه ξ' و ξ'' ، باید رابطه

$$\xi'' = -\xi'$$

وجود داشته باشد، بنابراین يك گستره را معین می‌کند، یعنی همه خط‌های راستی که نقطه ξ' را به نقطه‌های متناظر ξ'' وصل می‌کنند، از يك نقطه ثابت S می‌گذرند.

دو نقطه η' و η'' ، وقتی متناظر یکدیگرند که متناظر با تنها يك نقطه ξ از ردیف اول باشند. از رابطه (۲) معلوم است که تناظر بین η' و η'' هم يك گستره را معین می‌کند و، بنابراین، خط‌های راستی که نقطه‌های η' را به نقطه‌های متناظر η'' وصل می‌کنند، از يك نقطه ثابت S' می‌گذرند.

(d) به این ترتیب، به كمك معادله (۲)، دو دسته خط راست S و S' ، واقع در صفحه منحنی K ، معین می‌شود.

هر نیم‌خط S از دسته S ، منحنی K را در دو نقطه ξ' و ξ'' قطع می‌کند، که متناظر با يك نقطه η' از ردیف η هستند. ولی آن‌ها (بنابراین چه قبلاً گفته‌ایم) متناظر نقطه دیگر η'' از ردیف دوم هم هستند؛ η' و η'' روی نیم‌خط S' از دسته S' قرار دارند.

بنابراین معلوم می‌شود که هر نیم‌خط از S ، با يك و تنها يك نیم‌خط از S' متناظر است، و برعکس. نیم‌خط‌های دودسته، در تناظر متقابل يك به يك قرار دارند که، همان‌طور که از معادله (۲) دیده می‌شود، يك بستگی تصویری را بین این دو دسته مشخص می‌کند.

در نتیجه، دسته نیم‌خط‌های S و S' ، يك مقطع مخروطی K_1 را معین می‌کنند. منحنی K_1 ، منحنی K را در چهار نقطه قطع می‌کند که همان نقطه‌های مضاعف مجهول هستند (در تناظر دوارزشی بین نقطه‌های دوردیف ξ و η روی K).

(e) برای پیدا کردن K_1 ، به این ترتیب عمل می‌کنیم: در معادله (۲)، به جای η' ، عدد معینی و مثلاً ۰ قرار می‌دهیم. از این طریق، دو مقدار ξ' و ξ'' به دست می‌آید. خط راست S ، که دو نقطه ξ' و ξ'' را به هم وصل می‌کند، نیم‌خطی از دسته S است. اکنون ξ' را در معادله می‌گذاریم و از آنجا η'' را به دست می‌آوریم.

از وصل نقطه‌های η' و η'' به یکدیگر، نیم‌خط متناظر S' از دسته S' به دست می‌آید. به همین ترتیب، دو نیم‌خط دیگر از S و، سپس، نیم‌خط‌های متناظر آن‌ها را در S' پیدا می‌کنیم.

(f) به این ترتیب، توانستیم، معادله درجه چهارم را، در حالت کلی خود، به کمک يك مقطع مخروطی مفروض، حل کنیم.

نقطه‌های برخورد K و K_1 را می‌توان با رسم منحنی K_1 با نقطه‌یابی به دست آورد و یا به طریقی که در زیر نشان می‌دهیم، عمل کرد.

۴. نتیجه کارهای کورتوم و سمیت در باره حل مسأله‌های ساختمانی درجه سوم و درجه چهارم

کورتوم و سمیت، در نوشته‌های خود، که در سال ۱۸۶۶ جایزه شتینر را از فرهنگستان برلین برده‌اند، ثابت کردند که، هر مسأله هندسی درجه سوم و درجه چهارم را می‌توان با رسم دایره و خط راست حل کرد، به شرطی که يك مقطع مخروطی (غیر از دایره) در صفحه شکل مفروض باشد. برای کوتاه کردن بحث، به شرح این کارها نمی‌پردازیم و تنها به چند نکته اشاره می‌کنیم.

این دو نوشته، ارزش نظری والایی دارند، زیرا آن‌ها را می‌توان ادامه مستقیم بررسی‌های شتینر دانست. شتینر ثابت کرد (فصل دوم را ببینید) که همه ساختمان‌های درجه دوم را می‌توان با رسم خط‌های راست انجام داد، به شرطی که دایره‌ای همراه با مرکز آن در صفحه شکل داده شده باشد. به این ترتیب شتینر توانست ابزارهای لازم برای حل مسأله‌های درجه دوم را، به حداقل خود برساند.

ولی می‌دانیم که برای حل مسأله‌های درجه سوم و درجه چهارم، تنها

وجود دایره‌ها کفایت نمی‌کند، زیرا از برخورد دایره‌ها، تنها می‌توان به معادله درجه دوم رسید.

برای حل چنین مسأله‌هایی، به مقطع‌های مخروطی و یا منحنی‌های از درجه‌های بالاتر نیاز است و، دوباره، این پرسش پیش می‌آید که: ساده‌ترین و کمترین تعداد منحنی‌های لازم برای این منظور، کدام‌اند؟

کودتوم و سمیت ثابت کردند که، تنها وجود يك مقطع مخروطی، برای حل هر مسأله درجه سوم یا درجه چهارم، کافی است. و ما در بخش قبلی به این مسأله پرداختیم.

مقطع مخروطی مفروض K ، و مقطع مخروطی دوم K_1 ، با پنج نقطه آن‌ها (یا با دو دسته نیم‌خط تصویری) داده می‌شوند؛ مجهول عبارت است از نقطه‌های برخورد این دو منحنی. برای این منظور، لازم نیست منحنی K_1 را به کمک نقطه‌های آن بسازیم. بنا بر استدلال‌های کودتوم و سمیت، می‌توان این نقطه‌های برخورد را به کمک مقطع مخروطی مفروض و رسم دایره‌ها و خط‌های راست به دست آورد.

با وجود این، در چند صفحه قبل، ثابت کردیم که هر مسأله درجه سوم و درجه چهارم را می‌توان با پرگار و خط‌کش، تنها به کمک يك مقطع مخروطی حل کرد.

در آن‌جا، سهمی P ، هیچ ربطی به معادله درجه چهارم مفروض نداشت و حل معادله، منجر به این می‌شد که دایره‌ها و خط‌های راستی را به سهمی P اضافه کنیم.

§۴۸. حل معادله درجه سوم، به کمک دوزاویه قائمه

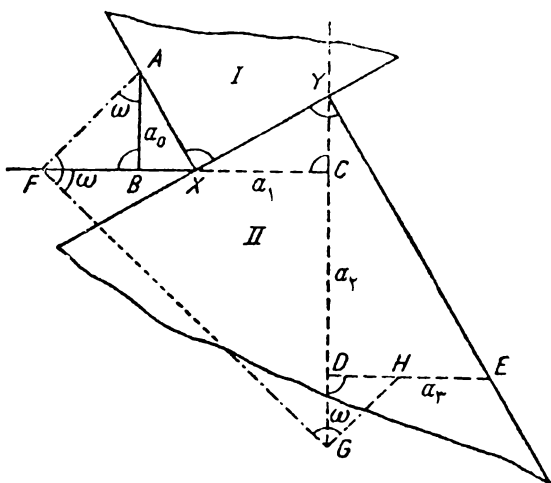
۱. این معادله مفروض است:

$$a_0x^3 + a_1x^2 + a_2x + a_3 = 0 \quad (1)$$

که در آن، a_0, a_1, a_2 و a_3 ، عددهایی گویا هستند.

خط شکسته قائم‌الزاویه $ABCDE$ را رسم می‌کنیم، به نحوی که طول

ضلع‌های آن، به ترتیب، برابر a_0, a_1, a_2 و a_3 باشند. دو ضلع اول a_0 و a_1 برهم عمودند، ولی وضع قرار گرفتن آن‌ها، می‌تواند دلخواه باشد. برای ضلع‌های بعدی، باید این قاعده را رعایت کرد.



شکل ۱۵۶

هر دو ضلع موازی از خط شکسته، در یک جهت یا در جهت‌های مختلف‌اند، بسته به این‌که ضریب‌های متناظر آن‌ها در معادله، علامت‌هایی مخالف یا یکسان داشته باشند.

در شکل ۱۵۶، پاره‌خط‌های AB و CD در یک جهت‌اند، بنابراین a_0 و a_2 ، علامت‌های مختلفی دارند. به همین ترتیب، پاره‌خط‌های BC و DE نیز هم‌جهت‌اند؛ یعنی ضریب‌های a_1 و a_3 ، علامت‌های مختلف دارند. خط شکسته $ABCDE$ را، خط شکسته سمت چپ معادله می‌نامند.

از این‌جا به بعد، برای مشخص بودن وضع، ضریب‌های a_0 و a_1 را مثبت می‌گیریم، در این صورت، a_2 و a_3 باید، با توجه به شکل، منفی باشند. ۲. زاویه دلخواه ω را به رأس A می‌سازیم (شکل ۱۵۶) و خط شکسته

جدید $AFGH$ را رسم می‌کنیم. در این صورت، اگر فرض کنیم $\text{tg } \omega = x$ خواهیم داشت:

$$\overline{FB} = a_0 \operatorname{tg} \omega = a_0 x,$$

$$\overline{FC} = a_0 x + a_1,$$

$$\overline{CG} = (a_0 x + a_1) x,$$

$$\overline{DG} = a_0 x^2 + a_1 x + a_2$$

$$\overline{EH} = a_0 x^3 + a_1 x^2 + a_2 x + a_3$$

سرانجام
اگر نقطه H بر E منطبق باشد، آن وقت

$$\overline{EH} = 0$$

$$\operatorname{tg} \omega = x$$

به نحوی که

ریشه معادله مفروض خواهد بود.

از آنچه گفتیم، روش حل معادله (۱) روشن می شود: باید زاویه ω را طوری پیدا کرد که خط شکسته $AFGH$ در E ختم شود. چنین خط شکسته حلالی را می توان به سادگی و به کمک دو مثلث قائم الزاویه I و II (شکل ۱۵۶)، همان طور که در شکل نشان داده شده است، به دست آورد.

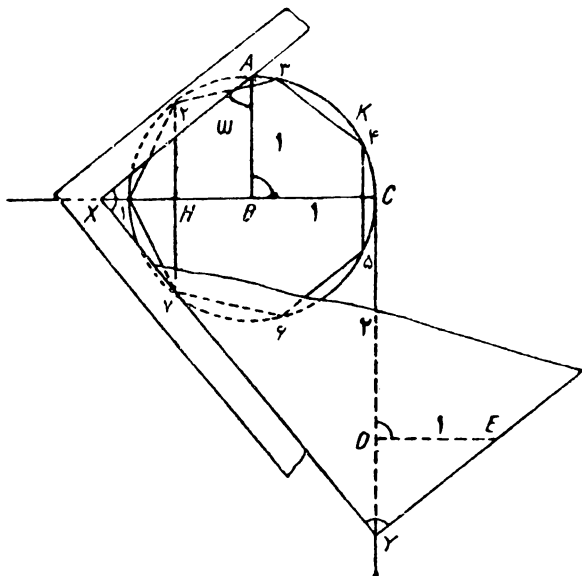
به جای یکی از مثلث های قائم الزاویه، می توان از زاویه قائمه استفاده کرد، همان طور که در شکل ۱۵۷ نشان داده شده است. ۱۲۳

۳. وقتی به کمک دو مثلث قائم الزاویه، خط شکسته حلال پیدا شد، باید بررسی کرد که از $\operatorname{tg} \omega +$ و $\operatorname{tg} \omega -$ کدام یک در معادله صدق می کنند، یعنی باید روشن کرد که جهت مثبت زاویه ω را چگونه باید در نظر گرفت. در این مورد می توان قاعده کلی پیدا کرد، ولی بهتر است در هر مورد خاص تحقیق کرد که آیا جواب حاصل x ، باید مثبت باشد یا منفی.

در حالت $a_0 = 1$ ، ریشه x با پاره خط XB بیان می شود.

یادداشت. به این ترتیب، نشان دادیم که چگونه می توان به کمک دو زاویه قائمه، هر معادله درجه سوم - و در نتیجه، هر معادله چهارم - را حل کرد! راه حل دقیق است و نباید آن را تقریبی به حساب آورد (§ ۲۲).

بنابراین، زاویه قائمه را باید ابزاری نیرومندتر از ابزارهای معمولی به حساب آورد؛ زاویه قائمه از پرگار نیرومندتر است، زیرا با چند پرگار



شکل ۱۵۷

نمی‌توان معادله‌ای را که از درجهٔ دوم بالاتر است، حل کرد.

در رسم، اغلب پیش می‌آید که به حل معادله‌ای درجه سوم یا درجه چهارم نیاز پیدا می‌کنیم. برای حل دقیق این مسأله‌ها، باید علاوه بر ابزارهای معمولی، از وسیلهٔ بفرنج‌تری، و مثلاً سهمی $x^2 + y^2 = 0$ هم استفاده کرد. ولی با آنچه در این جا گفتیم، معلوم می‌شود که به چنین وسیله‌های بفرنج‌تر، هیچ‌گونه نیازی نیست.

§ ۴۹. رسم هفت ضلعی و نه ضلعی منتظم

به کمک دو زاویهٔ قائمه

۱. رسم هفت ضلعی منتظم

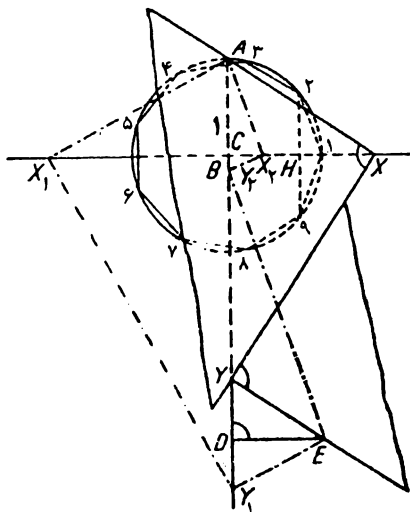
برای رسم هفت ضلعی منتظم، باید جواب‌های معادلهٔ زیر را پیدا کرد

§ (۱، ۴۲):

$$y^3 + y^2 - 2y - 1 = 0 \quad (1)$$

خط شکسته $ABCDE$ (شکل ۱۵۷)، معرف معادله (۱) را رسم می‌کنیم و خط شکسته حلال $AXYE$ آن را می‌سازیم. در این صورت

$$\overline{XB} = y$$



شکل ۱۵۸

سپس، نقطه H وسط پاره خط XB را پیدا (۱، ۴۲ §) و از H عمودی بر آن اخراج می‌کنیم. این عمود، دایره K را در رأس‌های ۲ و ۷ از هفت ضلعی منتظم محاطی قطع می‌کند (شکل ۱۵۷).

۴. رسم نه ضلعی منتظم

رسم نه ضلعی منتظم، بستگی به حل معادله زیر دارد (۲، ۴۲ §):

$$y^3 - 3y + 1 = 0 \quad (2)$$

همان‌طور که می‌دانیم، این معادله، دو ریشه مثبت و یک ریشه منفی دارد؛

در ضمن ریشه مثبت بزرگتر چنین است:

$$y = 2 \cos \frac{2\pi}{9} > 1$$

برای حل معادله (۲)، خط شکسته $ABCDE$ و خط شکسته حلال $AXYE$ را رسم می کنیم (شکل ۱۵۸)، در ضمن

$$y = \overline{BX} > 1$$

اگر از نقطه H وسط پاره خط BX ، عمودی بر BX اخراج کنیم، رأس های ۲ و ۹ از نه ضلعی منتظم محاط در دایره به دست می آید (شکل ۱۵۸).

§۵۵. مساله های مجسم درجه سوم و درجه چهارم

این مساله ها، شامل هیچ اندازه ای نیستند، بنابراین، اگر بخواهیم آن ها را به کمک محاسبه حل کنیم، می توان بدون تغییر در بیان صورت مساله، آن را بر صفحه دلخواهی تصویر کنیم و خود را به معادله ای درجه سوم یا چهارم برسانیم.

در هندسه جدید، بسیاری از مساله های مجسم درجه سوم و درجه چهارم شناخته شده اند. اساس مساله های درجه چهارم، چنین است: دو مقطع مخروطی، هر کدام به وسیله پنج عنصر خود، داده شده اند. می خواهیم نقطه های برخورد آن ها را پیدا کنیم.

می دانیم که این مساله را می توان به يك مساله درجه سوم منجر کرد. يك نقطه مشترك دو مقطع مخروطی و، به جز آن، چهار نقطه از هر مقطع مخروطی داده شده است. می خواهیم سه نقطه مشترك دیگر مقطع های مخروطی را پیدا کنیم.

و مساله اخیر، اساس مساله های درجه سوم را تشکیل می دهد. هر مساله مجسم درجه سوم و درجه چهارم را می توان منجر به این دو مساله کرد.

مساله مهم درجه سوم عبارت است از نقطه های مضاعف هم راستا در

صفحه، وقتی که به وسیلهٔ چهار زوج نقطهٔ متناظر داده شده باشد؛ این مساله را می توان به مسالهٔ اساسی منجر کرد.

يك مسالهٔ درجه سوم، دست کم يك جواب وحداكثر سه جواب دارد زیرا هر معادلهٔ درجه سوم، يك يا سه جواب حقیقی دارد.

نتیجه گیری های کودتوم و سمیت را در مورد معادله های درجه سوم و چهارم مجسم هم می توان به کار برد. با وجود این، برای پرهیز از تفصیل مطلب، در این جا به آن نمی پردازیم.

فصل نهم

یادداشت‌های تاریخی دربارهٔ تربیع دایره راه حل تقریبی مسأله: روش بالا بردن دقت رسم

۵۱ §. یادداشت‌های تاریخی دربارهٔ تربیع دایره

۱. تربیع دایره، یعنی رسم مربعی که مساحت آن برابر با مساحت دایرهٔ مفروض باشد.

برای پیدا کردن این مربع، باید مثلث قائم‌الزاویه‌ای رسم کرد که قاعدهٔ آن برابر با نصف محیط دایره و ارتفاع آن برابر با شعاع دایره باشد و، سپس، این مثلث قائم‌الزاویه را به مربع هم‌ارز خود تبدیل کرد. به این ترتیب، مسأله منجر به رسم نیمی از محیط دایره، یعنی تبدیل نیم‌دایره به خط راست، می‌شود. اگر شعاع دایره برابر ۱ باشد، طول نیم‌دایره برابر π می‌شود. بنابراین، مسأله سرآخراً، منجر به رسم پاره‌خطی می‌شود که طول آن، دقیقاً، برابر π باشد.

حل این مسأله، از زمانهای قدیم، مطرح بوده است. حتی در پاپیروس دیند (۲۵۰۰ سال پیش از میلاد)، مسألهٔ مربوط به تبدیل دایره به مربع هم‌ارز آن مطرح شده و، برای حل آن، قاعدهٔ زیر داده شده است:

«ضلع مربع را باید برابر با $\frac{8}{9}$ قطر دایره گرفت.»

$$\frac{8}{9}d = \frac{16}{9}r \text{ و } \left(\frac{16}{9}\right)^2 = 3/16$$

چون

می بینید که این قاعده، چندان هم غیر دقیق نیست و، به خصوص برای تقسیم زمین ها و اندازه گیری ها روی زمین، به خوبی قابل استفاده است.

در بین یونانی ها، مسألهٔ تربیع دایره و همراه با آن محاسبهٔ عدد π ، همیشه مطرح بوده است. ادمیدس، عدد π را به کمک چند ضلعی های منتظم محاطی و محیطی پیدا کرده است. هیوگنس (*Huyghens*) هم از همین روش پیروی کرد. تقریباً در همان زمان (سال ۱۶۰۰) دودولف وان تسی لن (*van Ceulen*)، عدد π را، تا ۲۰ رقم اعشار محاسبه کرد.

صدسال بعد، وقتی روش محاسبهٔ دیفرانسیلی و انتگرالی کشف شد، دستورها ورشته های زیادی، برای محاسبهٔ عدد π ، پیدا شد. از بین این دستورها، دستور والیسی (*Wallis*) قابل توجه است:

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{6}{5} \cdot \frac{6}{7} \dots$$

و همچنین رشتهٔ لایب نیتس:

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots$$

رشته هایی وجود دارد که، به کمک آن ها، می توان عدد π را به سادگی محاسبه کرد. تا زمان نوشته شدن این کتاب، توانسته اند عدد π را تا ۷۰۰ رقم اعشار محاسبه کنند. عدد π ، تا ۱۰ رقم بعد از ممیز چنین است:

$$\pi = 3.1415926535 \dots$$

لامبرت (*Lambert*) ثابت کرد که π ، عددی گنگ است؛ ولژاندر (*Legendre*) گنگ بودن عدد π^2 را هم ثابت کرد.

با وجود این، خیلی طول کشید تا در همین اواخر، چهرهٔ واقعی عدد π روشن شد و همراه با آن، مسألهٔ مربوط به تربیع دایره، به طول کامل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۲. عددها را می توان به دودستهٔ عددهای جبری و عددهای غیرجبری تقسیم کرد. عددی را جبری گویند که بتواند ریشهٔ معادله ای با ضریب های

گویا باشد. وقتی که عددی نتواند ریشه چنین معادله‌ای باشد، آن را غیرجبری گویند.

برای نخستین بار، در سال ۱۸۴۴، لیوویل (*Liouville*)، وجود عددهای غیرجبری را ثابت کرد؛ و ڈرڈکانتود (*Georg Cantor*) در تألیف اساسی خود (در سال ۱۸۷۳)، وجود عددهای غیرجبری را، با روش بسیار ساده‌ای، کشف کرد.

احتمال این که، عدد π ، از این گونه عددها باشد، زیاد بود. هرمیت (*Hermite*) در سال ۱۸۷۳، غیرجبری بودن عدد e را ثابت کرد و، سپس، لیندمان (*Lindemann*)، بر اساس کارهای هرمیت، توانست در سال ۱۸۸۲، غیرجبری بودن عدد π را هم ثابت کند.

استدلال لیندمان را ابتدا ویپرشتراس (*Weierstrass*) و سپس، هیلبرت، هودویتس (*Hurwitz*) و جودانو ساده‌تر کردند، به نحوی که در زمان ما می‌توان غیرجبری بودن عدد π را، با روش‌های کاملاً مقدماتی ثابت کرد. ۱۲۴.

این تلاش‌ها، توانست مسأله مربوط به تربیع دایره را به پایان برساند و ثابت کند که این مسأله، قابل حل نیست. در واقع ثابت شد که، نه تنها به کمک پرگار و خط‌کش، بلکه حتی به کمک پرگار بیضی‌نگار، پرگار کنکوئید نگار و به‌طور کلی با وسیله‌هایی که می‌توانند منحنی‌های جبری را رسم کنند، نمی‌توان پاره‌خطی برابر با نصف محیط دایره رسم کرد. حل مسأله تربیع دایره، تنها به کمک ابزارهایی ممکن است که بتوانند منحنی‌های غیرجبری را رسم کنند.

می‌توان دستگاه‌هایی درست کرد که، به کمک آن‌ها، بتوان منحنی‌های غیرجبری (و مثلاً $y = \arcsin x$) و همراه با آن، π را رسم کرد. دستگاهی که برای این منظور، و منظوره‌های دیگر، به کار می‌رود، به دستگاه آبدانک - آباکانوویچ معروف است. به کمک این وسیله، می‌توان با مفروض بودن منحنی

$$y = f(x)$$

منحنی انتگرال آن، یعنی

$$v = \int f(x) dx$$

را رسم کرد.

§ ۵۲. راست کردن تقریبی محیط دایره

در عمل، باید به روش‌هایی دسترسی داشت تا، به کمک آن‌ها، بتوان پاره‌خطی رسم کرد که به تقریب برابر با طول محیط دایره مفروض باشد. از این گونه روش‌ها، به فراوانی وجود دارد. در اینجا، از مهم‌ترین آن‌ها یاد می‌کنیم و، قبل از آن، درباره نکته‌ای به صحبت می‌پردازیم.

۱. درباره دقت رسم.

(a) هیچ کدام از ابزارهایی که برای رسم به کار می‌روند، کامل نیستند. ضمن قرارداد سوزن پرگار در نقطه مفروض، ضمن قرارداد خط کش در کنار نقطه مفروض و ضمن رسم دایره یا خط راست، اشتباه‌هایی در رسم رخ می‌دهد، ولو این که کار را با حوصله و دقت بسیار انجام دهیم. باید توجه داشت که، ضمن رسم دایره، نسبت به وقتی که خط راست را رسم می‌کنیم، خطای کمتری پیش می‌آید. خط کش را نمی‌توان، در تمامی امتداد خود، خط راست ایده آل به حساب آورد، به جز آن، نوک قلم که در کنار خط کش حرکت و خط راست را رسم می‌کند، همه جا با فاصله‌ای ثابت نسبت به خط کش باقی نمی‌ماند، زیرا اولاً قلم، ولو به اندازه جزئی، از خط کش دور و یا به آن نزدیک می‌شود، ثانیاً در زمان رسم خط راست، دور محور خودش می‌چرخد.

(b) هر نقطه، در محل برخورد دو خط راست مشخص می‌شود؛ ولی هر کدام از این خط‌های راست ضخامتی دارند، به نحوی که نقطه مورد نظر، در داخل متوازی الاضلاعی قرار می‌گیرد که می‌توان آن را لوزی به حساب آورد. بنا بر این، برای قرارداد خط کش در کنار این نقطه و یا گذاشتن سوزن پرگار در روی آن، خطای تازه‌ای پیش می‌آید.

(c) می‌توان قبول کرد که، اگر ضمن رسم پاره‌خطی به طول $\frac{1}{10}$ میلی‌متر،

بتوان اندازه‌ها را تشخیص داد و، بنابراین، اگر خطای حاصل از قراردادن سوزن پرگار در نقطه به دست آمده (که يك سطح كوچك است) و ضمن قراردادن خط كش در کنار این نقطه و همچنین، خطای حاصل از ضخامتی که برای خط پدید می‌آید، روی هم از $0/1$ میلی متر تجاوز نکند، رسم دقیق به حساب آوریم.

d) در رسم، این مطلب بی‌اندازه اهمیت دارد که بتوانیم رابطه خطای کلی حاصل از رسم را، با خطاهای جزئی جداگانه‌ای که ضمن رسم به دست آمده‌اند، پیدا کنیم و تا آن جا که ممکن است میزان خطای کلی را پایین بیاوریم و دقت رسم را بالا ببریم.

چنین بررسی‌هایی، برای نخستین بار و در حالت خاص خود، به وسیله وینر (*Chr. Wiener*) انجام گرفت و، سپس، فلیکس کلین، نظریه خطاها را در ساختمان‌های هندسی بنیان گذاشت.

۲. از آن چه گفتیم، برای رسم تقریبی پاره خط برابر با طول محیط دایره مفروض، استفاده می‌کنیم.

از آن جا که نمی‌توانیم پاره خطی رسم کنیم که طول آن، دقیقاً برابر با طول محیط دایره مفروض باشد، هر روشی که برای این منظور انتخاب شود، روشی تقریبی است و نتیجه حاصل، حتی اگر به کمک ابزارهای ایده‌آل و کامل انجام شده باشد، با مقدار واقعی مجهول، به اندازه پاره خط f_1 اختلاف دارد، که می‌توان آن را محاسبه کرد.

به این خطا، که ناشی از روش رسم است، باید خطای f_2 ، ناشی از ابزارهای رسم را، اضافه کرد. بنابراین، خطای کلی f ، برابر است با

$$f = f_1 + f_2$$

برای این که خطای f به حداقل خود برسد، کافی نیست که تنها درباره امکان پایین آوردن f_1 بیندیشیم، بلکه باید ضمناً امکان کم کردن خطای f_2 را هم به حساب آوریم؛ هر چه تعداد عمل‌ها در جریان رسم بیشتر باشد، مقدار خطای f_2 هم بیشتر می‌شود.

رسم‌هایی تقریبی وجود دارد که عدد π را با دقتی تا ده رقم اعشاری

می‌دهند، به نحوی که f_1 از واحد مرتبهٔ دهم بعد از ممیز کوچکتر باشد. ولی از آن جا که این روش‌های رسم بسیار بغرنج است، مقدار f_2 را تنها تا مرتبهٔ دوم بعد از ممیز می‌توان داد. به همین مناسبت، این روش‌ها، ارزش عملی چندانی ندارند.

دوش تقریبی (سم، تنها وقتی در عمل ارزش دارد که، برای رسیدن به نتیجه، تعداد کمی عمل لازم باشد؛ درضمن کافی است، خطای f_1 ، کمتر از 0.1 میلی‌متر باشد.

(a) یکی از روش‌های تقریبی، که تا حد زیادی برای هدف‌های عملی کافی است، ناشی از این قضیه است که: طول محیط دایره، به تقریب، برابر است با $3\frac{1}{7}$ قطر آن. از آن جا که

$$3\frac{1}{7} = 3.142857$$

کافی است به آن اضافه کنیم:

$$f_1 = -0.0012$$

تا به دست آید:

$$\pi = 3.1415$$

اگر طول قطر دایره برابر ۱۰ سانتی‌متر باشد، f_1 به تقریب برابر $\frac{1}{8}$ میلی‌متر می‌شود، به نحوی که این رسم، برای دایره‌های با شعاع کمتر از ۵ سانتی‌متر، کاملاً قابل قبول است.

(b) روش مناسب برای راست کردن کمان دایره، از راه قراردادن وترهای کوچک برابر، در طول کمان و روی خط راست، به دست می‌آید. در این جا هم باید به دو خطا توجه داشت: خطای نظری f_1 که ناشی از اختلاف بین کمان‌ها و وترهاست، و خطای f_2 ناشی از رسم که به نقص

کار انتقال پاره خطها مربوط است و با زیاد شدن تعداد عملها، میزان آن بالاتر می رود.

به هیچ وجه نباید از پاره خطهای بسیار كوچك استفاده كرد. مثلاً برای دایره ای با شعاع برابر ۵ سانتی متر، باید از وترهایی به طول تقریبی ۵ میلی متر استفاده کرد، یعنی وترهایی که بتوان آنها را ۲۰ تا ۲۵ بار روی محیط دایره قرارداد.

c) به جز این روشهای تقریبی، روش ساختمانی جالبی هم وجود دارد که، به کمک آنها، می توان مستقیماً پاره خطی برابر با محیط دایره یا نصف و یا ربع آن به دست آورد.

ابتدا از روش رسم هاسکه (دونی § ۲۰) یاد می کنیم. این روش به ما امکان می دهد تا، تنها به کمک پرگار، پاره خط s را به طولی برابر $۱/۵۷۱۱۹۹۶$ ساخت، یعنی پاره خطی که به تقریب برابر با ربع محیط دایره است:

$$\frac{\pi}{4} = ۱/۵۷۰۷۹۶۳$$

در این روش، اشتباه نظری f_1 ، برابر $\frac{4}{۱۰۰۰۰}$ است و، بنابراین،

برای رسم دایره هایی با شعاع کمتر از ۵۰ سانتی متر مناسب است. از آن جا که این ساختمان را می توان، تا آخر، تنها به کمک پرگار انجام داد، باید آن را در شمار بهترین روشها، برای راست کردن محیط دایره، به حساب آورد.

d) شپخت (*Specht*) روشی دارد، که به نتیجه کاملاً دقیقی منجر می شود.

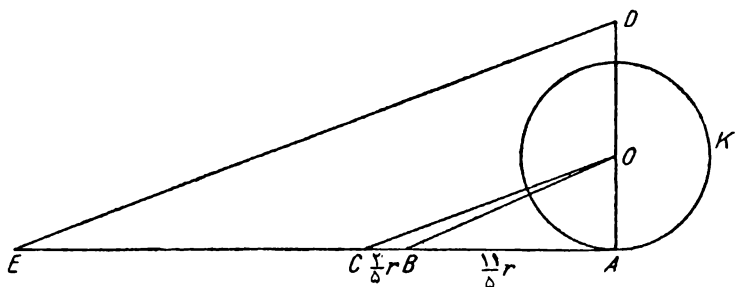
دایره K را به مرکز O و شعاع r در نظر می گیریم. شعاع OA (شکل ۱۵۹) و مماس بر دایره در نقطه A را رسم می کنیم؛ سپس، نقطه های B و C را روی این مماس طوری پیدا می کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{AB} = \frac{11}{5} r, \quad \overline{BC} = \frac{2}{5} r$$

بعد، روی قطر OA ، نقطه D را طوری پیدا می‌کنیم که، برای آن، داشته باشیم:

$$\overline{AD} = \overline{OB}$$

و از نقطه D ، خط راستی موازی با OC رسم می‌کنیم.



شکل ۱۵۹

طول پاره خط AE ، به تقریب برابر است با طول محیط دایره؛ زیرا

$$\overline{OB} = \frac{r}{5} \sqrt{146}, \quad \overline{AC} = \frac{13}{5} r$$

و بنابراین

$$\overline{AE} = \frac{13}{5} r \sqrt{146} = r \times 6/283184$$

از طرف دیگر، محیط دایره برابر است با

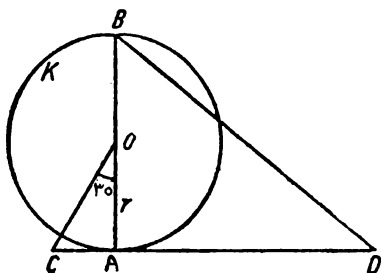
$$u = r \times 6/283185$$

به این ترتیب، خطای نظری f_1 برابر $\frac{r}{106}$ است. این، روشی

بسیار دقیق است و میزان خطای نظری f_1 ، برای دایره‌ای به شعاع ۱۰۰ متر،

برابر $\frac{1}{10}$ میلی‌متر می‌شود.

(e) روش دیگری برای رسم ساده تقریبی



شکل ۱۶۰

K را دایره‌ای می‌گیریم که می‌خواهیم محیط آن را به صورت یک پاره‌خط راست در آوریم و AB را قطری از آن فرض می‌کنیم (شکل ۱۶۰). از نقطه A مماسی بر دایره رسم و نقطه C را روی آن طوری انتخاب می‌کنیم که داشته باشیم:

$$\widehat{COA} = 30^\circ$$

سپس، نقطه D را روی خط مماس، با شرط

$$\overline{CD} = 3r$$

انتخاب می‌کنیم. BD به تقریب برابر با نصف محیط دایره خواهد بود. در واقع، داریم:

$$\overline{AC} = \frac{r}{3}\sqrt{3}$$

و بنابراین

$$\overline{AD} = 3r - \frac{r}{3}\sqrt{3}$$

و در نتیجه

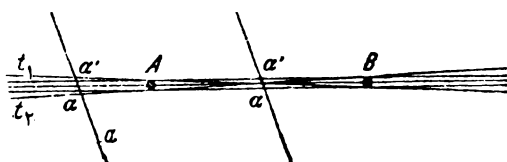
$$\begin{aligned}\overline{BD} &= r\sqrt{4 + \frac{(9 - \sqrt{3})^2}{9}} = \frac{r}{3}\sqrt{120 - 80\sqrt{3}} = \\ &= r \times 3.141533\end{aligned}$$

به این ترتیب، خطای نظری f_1 برابر $\frac{6}{100000}r$ است، به نحوی

که این خطا، برای دایره‌ای به شعاع ۲ متر، برابر $\frac{1}{10}$ میلی‌متر می‌شود.

§۵۳. قاعده‌هایی برای بالا بردن دقت رسم

۱. فرض کنیم دو نقطه A و B ، ضمن يك ساختمان هندسی به دست آمده‌اند و می‌خواهیم آن‌ها را به وسیله خط راست g به هم وصل کنیم (شکل ۱۶۱)؛ در ضمن، هریک از نقطه‌های A و B ، به عنوان نقطه برخورد دو خط راست با ضخامت‌های یکسان داده شده‌اند.



شکل ۱۶۱

بنابراین، هریک از این دو نقطه، در درون حوزه‌ای قرار دارند که آن‌ها را می‌توان، به خاطر هدفی که دنبال می‌کنیم، دایره به حساب آورد. وقتی که خط کش را کنار این دو نقطه قرار دهیم، می‌توان آن‌را در حد قطر هریک از این نقطه‌ها (دایره‌ها) لغزاند و، بنابراین، نه يك بلکه بی نهایت خط راست، می‌توان رسم کرد؛ خط راستی که دو نقطه را به هم وصل می‌کند، در بخش اعظم خود، محدود به حوزه بین دو مماس t_1 و t_2 است که می‌توان آن‌را نواری به عرض $0/1$ میلی‌متر به حساب آورد.

نقطه برخورد خط راست دیگر a با خط راست g ، در داخل پاره خط $\alpha\alpha'$ قرار دارد (به شرطی که خط راست a را، برای يك لحظه، بی نهایت نازک به حساب آوریم).

بر اساس آنچه گفتیم، می‌توان دو قاعده زیر را، برای دقیق تر کردن رسم، در نظر داشت.

(a) اگر بخواهیم خط راست g ، در تمامی امتداد خود، حداکثر دقت ممکن را داشته باشد، باید تا آن جا که ممکن است، نقطه های A و B را با فاصله بیشتری نسبت به هم انتخاب کنیم.

(b) اگر بخواهیم نقطه S ، محل برخورد خط های راست g و a را، تا حد امکان، دقیق تر پیدا کنیم، باید این خط های راست را به وسیله نقطه هایی معین کنیم که، تا حد امکان، به نقطه مجهول S نزدیک تر باشند.

۲. فرض کنید دو خط راست g_1 و g_2 را رسم کرده باشیم؛ S ، نقطه برخورد آن ها در داخل يك لوزی قرار دارد که پهنای آن برابر با پهنای خط های رسم شده است.

اگر خط های راست برهم عمود باشند، این لوزی تبدیل به مربع می شود؛ اگر دو خط راست تحت زاویه حاده کوچکی یکدیگر را قطع کرده باشند، این لوزی به صورت کشیده ای درمی آید.

اگر بخواهیم این نقطه را به نقطه دیگری مثل P وصل کنیم، برای هر نقطه دلخواه P ، وقتی این خط راست دقیق تر می شود که زاویه بین g_1 و g_2 به زاویه قائمه نزدیک تر باشد. برعکس اگر زاویه بین g_1 و g_2 ، زاویه حاده کوچکی باشد، خط راست PS وقتی دقیق می شود که در داخل زاویه حاده قرار داشته باشد.

از این جا قاعده دیگری به دست می آید که، در رسم های دقیق، باید به آن توجه داشت.

(c) اگر S ، نقطه برخورد خط های راست g_1 و g_2 ، برای تعیین دقیق خط های راست بعدی لازم است، باید دو خط راست g_1 و g_2 تحت زاویه ای به هم برسند که با زاویه قائمه اختلاف کمی داشته باشد. ازدو خط راست g_1 و g_2 هم، که یکدیگر را با زاویه حاده قطع کرده اند، می توان برای رسم دقیق خط های راست بعدی استفاده کرد، به شرطی که خط های راست اخیر، زاویه های کوچکی با g_1 و g_2 بسازند.

به این قاعده ها، باید قاعده زیر را هم اضافه کرد:

(d) باید ساختمان ها را با پرگارهایی انجام داد که زاویه بین دو فیله

آن کمتر از ۶۰ درجه باشد، زیرا با بزرگتر شدن زاویه بین دو میله پرگار، دقت کار کمتر می شود.

۳. به عنوان مثال، فرض کنید بخواهیم پاره خط AB را نصف کنیم.

پاره خطی بزرگتر از $\overline{AB}$ ، ولی نه چندان بزرگتر، انتخاب می کنیم؛

سپس به هر یک از مرکزهای A و B و به شعاع این پاره خط، دایره هایی رسم می کنیم. بعد نقطه های S_1 و S_2 ، برخورد دو دایره را به هم وصل می کنیم. نقطه های S_1 و S_2 به هم نزدیک اند، بنابراین، خط راستی که آن ها را به هم وصل می کند، در امتداد خود چندان دقیق نیست؛ ولی نقطه برخورد آن با پاره خط AB ، با دقت کامل به دست می آید (قاعده های b و c).

فصل دهم

خوش‌رسمی

§ ۵۴. فرض‌های لوموان (*Lemoine*)

۱. در پایان فصل قبل از برخی قاعده‌ها، برای انجام دقیق‌تر ساختمان‌های هندسی، یاد کردیم و، قبل از آن، چند کلمه‌ای دربارهٔ احتمال اشتباهایی که در عمل پیش می‌آید صحبت کردیم.

در ضمن یادآوری کردیم، به این موضوع، که برای کار و عمل اهمیت زیادی دارد، تنها در زمان‌های اخیر توجه کرده‌اند و با این که ساختمان‌های هندسی از روزگاران قدیم مطرح بوده است، به موضوع اشتباه‌های عملی ناشی از رسم توجه نداشته‌اند.

دلیل اصلی این بی‌توجهی در این بوده است که، هر وقت استدلال منطقی مربوط به ساختمانی را پیدا می‌کردند، کار را تمام شده به حساب می‌آوردند؛ همین که يك مسألهٔ ساختمانی به مسألهٔ ساختمانی حل شده‌ای منجر می‌شد، مطلب را پایان می‌دادند و به خود رسم و انجام کامل ساختمان نمی‌پرداختند. به همین مناسبت، بحث دربارهٔ سادگی رسم و یا دقت آن، هیچ نقشی در حل مسأله‌های هندسی نداشت.

ژاکوب شتینر نخستین کسی بود که به موضوع ساختمان يك شکل هندسی در عمل توجه کرد و روشن کرد بحث نظری دربارهٔ ابزارهای رسم، با استفادهٔ عملی از آن‌ها، دوچیز متفاوت است و باید هر مورد را به‌طور جدا گانه مورد

شتینر می گوید: «به طور شفاهی می گوییم، ابتدا این کار و سپس آن کار را انجام می دهیم؛ ولی درباره دشواری رسم ها و یا حتی، در بعضی موردها، ناممکن بودن آنها در عمل صحبتی نمی کنیم و روشن نمی کنیم، کدام روش ساده تر است و کدام عمل را، که ساده اندیشانه و به صورت شفاهی بیان می کنیم، می توان ساده تر و دقیق تر انجام داد. باید در جست و جوی روش هایی بود که بتوان، به کمک آنها، مساله های هندسی را، چه به طور نظری و چه در عمل، ساده تر و دقیق تر حل کرد».

بخشی از این جست و جو را انجام داده ایم، به نظریه ابزارهای رسم، در فصل های قبل به این مطلب پرداختیم که، چه مساله هایی را می توان به کمک تنها يك پرگار، تنها يك خط کش و تنها يك زاویه قائمه حل کرد.

و اکنون، در این فصل، به مساله سادگی ساختمان های هندسی می پردازیم. ۲. فرض کنیم يك مساله ساختمانی هندسه را بتوان با روش های مختلف حل کرد؛ باید به این پرسش پاسخ دهیم که: کدام يك از این روش ها، ساده تر است؟

به این پرسش، می توان بلافاصله پاسخ داد: روشی ساده تر است که، ضمن استفاده از آن، به رسم تعداد کمتری خط نیاز باشد.

اغلب می توان در عمل روشن کرد که، ضمن استفاده از يك روش برای حل مساله، چند دایره یا خط راست باید رسم کرد.

ولی لوموان (Lemoine) کمی دورتر می رود؛ او نه تنها تعداد خط هایی را که باید رسم شوند، محاسبه می کند، بلکه در ضمن به محاسبه عمل هایی می پردازد که برای تدارك رسم این خط ها لازم است: چند بار باید خط کش را در کنار نقطه ای قرارداد و چند بار باید سوزن پرگار را روی نقطه ای گذاشت؟ او برای انجام عمل های ساختمانی، به کمک پرگار و خط کش، چهار عمل مقدماتی را می پذیرد.

۱) قراردادن خط کش در کنار يك نقطه.

لوموان این عمل را R_1 می نامد و به صورت

(R_1) : عمل

نشان می‌دهد. بنا براین، اگر بخواهیم خط‌کش را در کنار دو نقطه قرار دهیم، با نماد زیر سروکار داریم:

$$(2R_1) : \text{عمل}$$

(۲) قرار دادن سوزن پرگار در نقطه مفروض یا در نقطه دلخواهی از خط راست مفروض.

او، این عمل را با نماد

$$(C_1) : \text{عمل}$$

نشان می‌دهد. بنا براین، در حالتی که هر دو سرپرگار باید بر دو نقطه مفروض قرار گیرند، با این نماد سروکار داریم:

$$(2C_1) : \text{عمل}$$

(۳) رسم خط راست به کمک خط‌کش.

نماد این عمل، چنین است:

$$(R_2) : \text{عمل}$$

(۴) رسم دایره با کمائی از دایره $(C_2) : \text{عمل}$

به این ترتیب، برای حل هر مسأله ساختمانی هندسی، به عبارتی به صورت زیر می‌رسیم:

$$l_1 R_1 + l_2 R_2 + m_1 C_1 + m_2 C_2$$

که لوموان آن را نماد ساختمان می‌نامد.

به جز این، لوموان، این مجموع‌ها را تشکیل می‌دهد:

$$l_1 + l_2 + m_1 + m_2 = S,$$

$$l_1 + m_1 = E$$

و عدد S (*Simplicité*) را ضریب سادگی و عدد E (*Exactitude*) را ضریب دقت ساختمان می‌نامد.

۳. فرض‌های لوموان را روی مسأله‌ای روشن می‌کنیم.

زاویه‌ای به وسیله ضلع‌های آن داده شده است. می‌خواهیم نیمساز آن

را رسم کنیم.

برای این منظور، معمولاً، این طور عمل می کنند: سوزن پرگار را در نقطه O ، راس زاویه، قرار می دهند ($1C_1$) و به شعاع دلخواه، دایره ای رسم می کنند ($1C_2$)، که ضلع های زاویه را در نقطه های A و B قطع می کند. بعد، سوزن پرگار را در نقطه A قرار می دهند ($1C_1$) و با همان شعاع کمائی از دایره را رسم می کنند ($1C_2$)، سپس سوزن پرگار را روی نقطه B می گذارند ($1C_1$) و با همان شعاع کمائی از دایره را رسم می کنند ($1C_2$)؛ این دو کمان، یکدیگر را در نقطه ای مثل D قطع می کنند. سرانجام، خط کش را کنار نقطه های O و D قرار می دهند ($2R_1$) و خط راست OD را رسم می کنند ($1R_2$).

نمادی که لوموان برای این مساله در نظر می گیرد، چنین است:

$$(2R_1 + R_2 + 3C_1 + 3C_2) = (9, 5) \text{ : عمل}$$

(۱ خط راست، ۳ دایره).

نماد، تعداد همه عمل های لازم را نشان می دهد، ولی ردیف انجام این عمل ها را معلوم نمی کند.

عدد ۹، معرف تعداد عمل های مقدماتی است که لوموان آن را ضریب سادگی ساختمان می نامد؛ عدد ۵ نشان می دهد که از عمل های تدارکی چندبار استفاده کرده ایم، همان چیزی که لوموان ضریب دقت ساختمان می نامد.

۴. لوموان، در مورد هر ساختمان، عددهای S و E و، سپس، تعداد خط های راست و تعداد دایره هایی که باید رسم کرد، محاسبه می کند.

اگر مساله ای را بتوان با روش های مختلف حل کرد، لوموان، روشی را خوشتر می نامد که عدد S ، برای آن، کوچکتر از دیگران باشد. جست و جوی چنین روشی برای حل مساله ساختمان هندسی، موضوع اصلی بحث لوموان درباره خوشتر (سمی) است.

§۵۵. بررسی انتقادی فرض های لوموان و تعمیم آن ها

۱. لوموان S ، یعنی تعداد همه عمل های مقدماتی لازم برای انجام

ساختمان مفروض را، ضریب سادگی می نامد. در این نام گذاری، بنا را بر این گذاشته است که همه عمل های مقدماتی، از نظر سادگی یکسان اند. ولی در این باره عقیده های مختلفی وجود دارد.

مثلاً، بیشتر کسانی که با رسم سروکار دارند، معتقدند که رسم خط راست، کمتر از قراردادن خط کش در کنار يك نقطه، ساده تر است.

ولی تجربه نمی تواند مبنایی برای این تصمیم گیری باشد که، کدام يك از عمل های چهار گانه، ساده تر از دیگران است، به نحوی که می توان همراه با لوموان، همه آنها را یکسان به حساب آورد.

بنابراین، می توان قبول کرد که: ازدوروش داه حلی که برای يك مساله وجود دارد، دوشی ساده تر است که متناظر با عدد کوچکتری برای k باشد.

۲. لوموان، عدد E ، تعداد عمل های تدارکی، یعنی مجموع ضریب های R_1 و C_1 را، ضریب دقت ساختمان می ماند.

ولی این فرض را در خیلی موردها نمی توان تطبیق داد. این عدد، دقت ساختمان را در ارتباط با به کار بردن پرگار و خط کش و وقتی که سوزن پرگار را روی يك نقطه و یا خط کش را در کنار نقطه ای قرار می دهیم، معین می کند، به این ترتیب، فرض بر این است که تنها همین دو عمل منجر به خطا در رسم می شوند و بقیه عمل ها، مثل رسم خط های راست و یا دایره ها منجر به هیچ گونه خطائی نمی شوند.

ولی ما می دانیم که، به خصوص رسم يك خط راست، به دلیل های مختلف، منجر به خطایی در نتیجه رسم می شود که حتی از خطای ناشی از قراردادن خط کش در کنار نقطه و یا گذاشتن سوزن پرگار روی يك نقطه، بیشتر است.

بنابراین، نمی توان عدد E را به دقت ساختمان مربوط دانست؛ این عدد هیچ گونه ارزش عملی ندارد و ما، از این به بعد، آن را کنار می گذاریم.

۳. لوموان در رابطه با رسم به کمک پرگار، دو عمل مختلف تدارکی در نظر می گیرد.

(۱) قراردادن سوزن پرگار در نقطه مفروض.

۲) قراردادن سوزن پرگار در نقطه دلخواهی از يك خط راست. لوموان این دو عمل تدارکی را با نمادهای مختلفی نشان داده است و ما، تنها به خاطر ساده تر شدن مطلب، هر دوی آن‌ها را با نماد C نشان دادیم.

قبلاً هم یادآوری کردیم که، از قدیم، تعداد خط‌های لازم برای يك ساختمان هندسی را، معیاری برای درجه سادگی آن می‌دانسته‌اند. ولی باید پذیرفت که تنها تلاش لوموان بود که علاقه همگان را به این جنبه از ساختمان‌های هندسی جلب کرد. در واقع، وقتی که قرار باشد میزان سادگی يك راه حل را به كمك نمادها مشخص کنیم، به خودی خود، تمایل مربوط به پیدا کردن ساده ترین راه حل پیدا می‌شود. علاوه بر این، تأکید بر سخن شتینر است که رسم يك شکل، چیزی و امکان رسم آن با حرف، چیز دیگری است.

اگر واژه «سادگی» را به مفهومی که لوموان در نظر دارد بگیریم، معلوم می‌شود که، راه حل‌های مساله‌های اساسی هندسه مسطحه را می‌توان ساده تر کرد و یا حتی راه حل‌های ساده تری برای آن‌ها پیدا کرد.

در مورد مساله‌های ساختمانی بغرنج تر، اغلب پیش می‌آید که، با تجزیه و تحلیل روشی که تا کنون ساده ترین و زیبا ترین راه حل به نظر می‌آمد از نظر زیبایی و سادگی در مرحله‌ای پایین تر از روش‌های دیگر قرار می‌گیرد.

مثلاً راه حل ژرگون از مساله آپولونیوس درباره مماس‌ها (۷§)، ساده ترین و زیبا ترین راه حل شناخته شده است، در حالی که عدد ۵ متناظر با این راه حل، بزرگتر از عددی است که برای راه حل‌های دیگر به دست می‌آید.

۵. به جز پرگار و خط کش، ابزارهای دیگری هم برای رسم به کار می‌روند، مثل خط کش دولبه، یا زاویه قائمه متحرک.

مثلاً، وقتی که بخواهیم دو خط راست دلخواه موازی با هم رسم کنیم کافی است دو خط راست در امتداد دو سمت خط کش دو لبه رسم کنیم تا

خط‌های راست موازی موردنظرمان را به دست آوریم.

یا اگر بخواهیم از نقطه P واقع بر خط راست g ، عمودی بر آن رسم کنیم، لزومی ندارد که از پرگار و خط‌کش استفاده کنیم، بلکه کافی است از زاویه قائمه (و مثلاً گونیا) استفاده کنیم و خط راست لازم را مستقیماً رسم کنیم.

خط‌کش با دولبه موازی و زاویه قائمه متحرك هم (که مثلاً از چوب ساخته شده باشد)، می‌توانند ابزارهای دقیقی برای رسیدن به نتیجه‌های دقیق به حساب آیند، با وجود این، باید این مطلب را در مورد هر وسیله‌ای که برای رسم به کار می‌بریم، روشن کنیم.

چه خط‌کش بادولبه موازی و چه زاویه قائمه، به‌طور جداگانه، برای حل هر مسأله درجه دوم کافی است و ما این موضوع را در فصل چهارم روشن کردیم. ساختمان‌های به کمک خط‌کش دو لبه، در بسیاری موارد و مثلاً برای نقشه‌برداری، اهمیت زیادی دارند. و همان‌طور که در § ۴۸ دیدیم، زاویه قائمه، برای رسم، به مراتب نیرومندتر از وسیله‌های دیگر است، زیرا به کمک چند زاویه قائمه می‌توان مسأله‌های درجه سوم را هم، با دقت کامل حل کرد.

بنابراین، نباید خود را به عمل‌های مقدماتی مربوط به پرگار و خط‌کش يك لبه محدود کنیم، بلکه باید این عمل‌ها را درباره خط‌کش دو لبه و زاویه قائمه هم در نظر بگیریم، زیرا این ابزارها هم در عمل مورد استفاده قرار می‌گیرند.

به همین مناسبت، عمل‌های مقدماتی زیر را هم، به آنچه لوموان آورده بود، اضافه می‌کنیم.

A) به کمک خط‌کش با دو لبه موازی، می‌توان این دو عمل مقدماتی را هم انجام داد:

a) خط‌کش دو لبه را می‌توان در صفحه شکل طوری قرارداد که یکی از لبه‌های آن بر خط راست مفروض، منطبق شود (مسأله ۱۶۶ و شکل ۹۸ را ببینید).

این عمل را هم‌ارز با قرار دادن خط‌کش در کنار دو نقطه مفروض

می گیریم و بنابراین آن را با نماد

$(2R_1)$: عمل

نشان می دهیم.

(b) در بعضی ساختمان ها پیش می آید (مسألة ۱۶۵ را ببینید) که باید خط کش دو لبه را روی صفحه شکل طوری قرار داد که يك لبه آن از نقطه مفروض و لبه دیگر آن از نقطه مفروض دیگری بگذرد.

این عمل را هم، هم ارز با قراردادن خط کش در کنار دو نقطه می گیریم و بنابراین، برای آن داریم:

$(2R_1)$: عمل

(B) به کمک زاویه قائمه، می توان سه عمل تازه مقدماتی را انجام داد. (a) می توان زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری قرار داد که يك ضلع آن بر خط راست مفروضی منطبق باشد:

$(2R_1)$: عمل

(b) در حل بعضی مساله ها، باید زاویه قائمه را روی صفحه شکل طوری قرار داد که يك ضلع آن از نقطه مفروض و ضلع دیگر آن از نقطه مفروض دیگری بگذرد:

$(2R_1)$: عمل

(c) پیش می آید (مثل مسألة ۱۷۶) که باید زاویه قائمه را طوری قرار داد که رأس آن بر خط مفروضی قرار گیرد. این عمل را با نماد تازه ای نشان می دهیم:

(W_1) : عمل

اگر زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری قرار دهیم که رأس آن بر نقطه مفروض P از خط راست مفروض g قرار گیرد و یکی از ضلع های آن بر خط راست g منطبق شود، آن وقت این عمل، بنا بر آنچه گفته شد، این طور نشان داده می شود:

$(R_1 + W_1)$: عمل

(C) بالاخره، فرض می کنیم بخواهیم زاویه قائمه را طوری قرار دهیم

که رأس آن بريك خط راست يا يك خط منحنی واقع باشد و، علاوه بر آن بخواهيم موضع رأس را با يك نقطه مشخص كنيم.

این عمل را با این نماد نشان دهیم: (P_1) : عمل

برای این فرض، مثالی می آوریم.

فرض کنید برای حل يك مسأله ساختمانی هندسه (مثلاً، مسأله ۱۷۶)، زاویه قائمه را در صفحه طوری قرار داده باشیم که یکی از ضلع های آن از نقطه مفروض A و ضلع دیگر از نقطه مفروض B بگذرد و رأس آن بر خط راست g واقع باشد و فرض کنید، موضع رأس را نشان گذاشته باشیم. در این صورت، نماد ساختمان، چنین است:

$$(2R_1 + W_1 + P_1) \text{ عمل}$$

همه این عمل های مقدماتی را به عمل های مقدماتی لوهوان اضافه می کنیم و ارزش هر عمل مقدماتی را با ارزش عمل مقدماتی دیگر، یکسان می گیریم. در این صورت، S ، یعنی تعداد آنها، معیاری برای سادگی روش راه حل خواهد بود.

یادداشت. برابری ارزش این عمل ها را نمی توان ثابت کرد: این، يك قرارداد يا يك فرض است، نه اثبات.

ضمن برشمردن عمل های مقدماتی، تلاش کردیم، تا آنجا که ممکن است از حداقل نمادها استفاده کنیم.

در این جا، همچنین فرض بر این است که ابزارهای مورد استفاده برای رسم، اندازه های مناسب و معقولی دارند، یعنی نه خیلی بزرگ اند و نه خیلی کوچک. لوهوان هم برای ابزارهای رسم، همین فرض را قبول کرده است.

§۵۶. مساله ها و تمرین ها

۱. در مساله ها و تمرین های این فصل، علاوه بر پرگار و خط کش معمولی، باید خط کش دولبه و زاویه قائمه را هم، همچون ابزارهایی هم ارزش با آنها به حساب آورد.

همه مساله‌های ساده ساختمانی را، با استفاده از همه ابزارهای دسم انجام دهید؛ برای هرساختمان، نماد آن را تعیین کنید و روشی را جست‌وجو کنید که درجه سادگی آن، تا حد امکان، کوچکتر باشد.

دنبال کردن چنین راهی برای حل مساله‌های ساختمانی هندسه، ارزش عملی زیادی دارد.

۲. در این جا، تنها به بررسی چند مساله، با استفاده از همه ابزارهای رسم، می‌پردازیم، نماد رسم را تعیین و درجه سادگی آن، S را، مشخص می‌کنیم.

عدد S_1 که برای بعضی از این مساله‌ها معین کرده‌ایم، معرف کمترین درجه سادگی است که تاکنون پیدا شده است، به شرطی که، مثل لوموان، تنها پرگار و خط‌کش را، به عنوان ابزارهای رسم، به حساب آوریم.

۳. ساختمان‌های کمکی

۴۰۹. دو خط راست دلخواه عمود برهم رسم کنید.

راه حل به کمک زاویه قائمه به دست می‌آید:

$$S_1 = 8; S = 2; (2R_1): \text{عمل}$$

۴۱۰. خط راست g و نقطه P واقع بر آن مفروض است. می‌خواهیم

خط راست x را عمود بر g در نقطه P رسم کنیم.

رسم به کمک زاویه قائمه انجام می‌گیرد:

$$S_1 = 8; S = 3; (R_1 + R_2 + W_1): \text{عمل}$$

۴۱۱. پاره خط AB مفروض است. می‌خواهیم عمود منصف آن را

رسم کنیم.

ساختمان کلاسیک. دایره‌های $A(r)^*$ و $B(r)$ را رسم و نقطه‌های

برخورد آن‌ها، C و D را به هم وصل می‌کنیم:

$$S = 7; (2R_1 + R_2 + 2C_1 + 2C_2): \text{عمل}$$

در ضمن، این راه حل کلاسیک، ساده‌ترین راه حل هم می‌باشد.

(*) نماد $A(r)$ ، یعنی دایره‌ای به مرکز A و شعاع r .

(در §۲۳ نشان دادیم که چگونه می توان پاره خط را به کمک خط کش دولبه نصف کرد و در §۲۴ راه نصف کردن پاره خط را به کمک زاویه قائمه مشخص کردیم. نماد این دوساختمان را پیدا و درجه سادگی آن ها را مشخص کنید.)

۲۱۲. خط راست g و نقطه P در بیرون آن داده شده است. می خواهیم خط راست x را از P بر g رسم کنیم.
حل به کمک زاویه قائمه انجام می گیرد: يك ضلع آن را بر خط راست g قرار می دهیم و آن را تا آن جا حرکت می دهیم که ضلع دوم آن از P بگذرد و، سپس عمود مجهول را می کشیم:

$$S_1 = 9; S = 4; (3R_1 + R_2): \text{عمل}$$

۲۱۳. می خواهیم دو خط راست دلخواه موازی رسم کنیم.
این ساختمان به کمک خط کش دو لبه انجام می گیرد:

$$S_1 = 8; S = 2; (2R_1): \text{عمل}$$

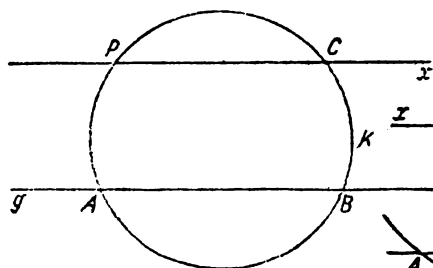
۲۱۴. پاره خط d و خط راست g مفروض اند. می خواهیم خط راست x را موازی g و به فاصله d از آن رسم کنیم.

به کمک زاویه قائمه، عمود دلخواهی بر g رسم می کنیم $(2R_1 + R_2)$ روی آن، از نقطه برخورد با g ، پاره خط d را به کمک پرگار جدامی کنیم $(3C_1 + C_2)$ و از نقطه ای که به این ترتیب به دست می آید، خط راست مجهول x را به کمک زاویه قائمه رسم می کنیم $(W_1 + R_1 + R_2)$. در نتیجه

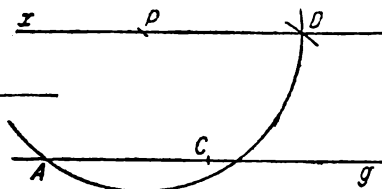
$$S_1 = 15; S = 10; (3R_1 + 2R_2 + 3C_1 + C_2 + W_1): \text{عمل}$$

۲۱۵. خط راست g و نقطه P مفروض اند. خط راستی رسم کنید که از P بگذرد و با g موازی باشد.

ابتدا دو راه حل را می دهیم که، تا کنون، خوش رسم شناخته شده اند.
 a دایره $P(r)$ را با شعاعی به اندازه کافی بزرگ رسم می کنیم (شکل ۱۶۲). اکنون اگر دایره $A(r)$ را رسم کنیم، نقطه C به دست می آید. دایره $C(r)$ ، دایره $P(r)$ را در نقطه D قطع می کند و PD خط راست x



شکل ۱۶۳



شکل ۱۶۲

مجهول است:

$$\text{عمل} \quad (2R_1 + R_2 + 3C_1 + 3C_2); S = 9$$

(d) دایره دلخواه K را از P می گذرانیم (شکل ۱۶۳) که g را در نقطه های A و B قطع می کند. اکنون اگر به کمک پرگار جدا کنیم:

$$\widehat{PC} = \widehat{AP}$$

آن وقت، PC خط راست مجهول x است:

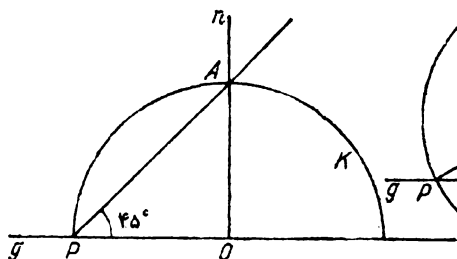
$$\text{عمل} \quad (2R_1 + R_2 + 4C_1 + 2C_2); S = 9$$

اکنون مسأله را به کمک زاویه قائمه حل می کنیم.

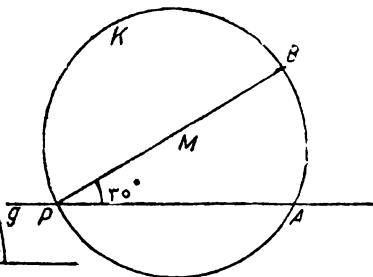
زاویه قائمه را در صفحه شکل طوری قرار می دهیم که یکی از ضلع های آن بر g قرار گیرد و ضلع دیگر آن از P بگذرد ($3R_1$). از P عمود n را بر g رسم می کنیم (R_2). سپس، ضلع زاویه قائمه را طوری بر n قرار می دهیم که رأس آن بر P منطبق شود و، بالاخره، خط راست مجهول x را می کشیم:

$$\text{حل} \quad (4R_1 + 2R_2 + W_1); S = 7$$

۲۱۶. خط راست g و نقطه P واقع بر آن مفروض اند. خط راستی از نقطه P بگذرانید که با g زاویه ای برابر ۳۰ یا ۴۵ درجه بسازد.
(a) دایره K را به شعاع دلخواه r از P می گذرانیم و دایره $A(r)$ را رسم می کنیم؛ نقطه B به دست می آید و داریم (شکل ۱۶۴):



شکل ۱۶۵



شکل ۱۶۴

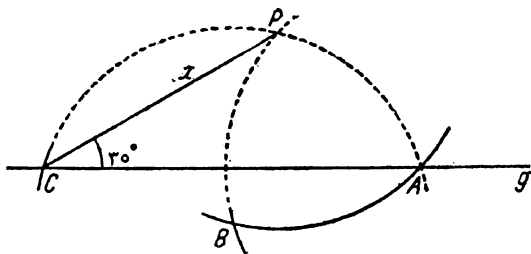
$$\widehat{BPA} = 30^\circ$$

$$\text{عمل: } (2R_1 + R_2 + 2C_1 + 2C_2); S = 7$$

(b) به کمک زاویه قائمه، خط راست n را می کشیم (شکل ۱۶۵) که بر g عمود و در فاصله دلخواهی از P واقع باشد $(2R_1 + R_2)$ ؛ اگر دایره به مرکز O و شعاع OP را رسم کنیم، خط راست AP با g زاویه 45° درجه را تشکیل می دهد:

$$\text{عمل: } (4R_1 + 2R_2 + 2C_1 + C_2); S = 9; S_1 = 13$$

۲۱۷. خط راست g و نقطه P واقع در بیرون آن داده شده است. از نقطه P خط راستی بگذرانید که با g زاویه ای برابر 30° درجه تشکیل دهد.



شکل ۱۶۶

دایره $P(r)$ را با شعاع نسبتاً بزرگ رسم می کنیم (شکل ۱۶۶). سپس دایره $A(r)$ را می کشیم که $P(r)$ را در نقطه B قطع می کند. سرانجام دایره $B(r)$ را رسم می کنیم و نقطه C را به دست می آوریم. PC خط راست مجهول x است:

$$\text{عمل: } (2R_1 + R_2 + 3C_1 + 3C_2); S=9$$

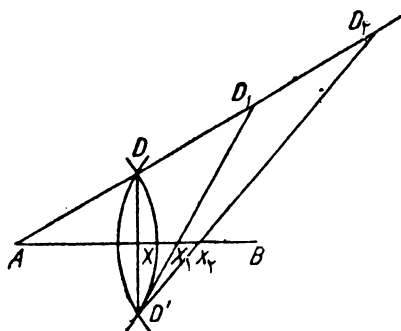
پیشنهاد می‌کنیم، همین مسأله را برای حالتی که خط راست x با g زاویه 45 یا 60 درجه می‌سازد حل کنید. از همه ابزارهای رسم استفاده کنید).

۲۱۸. زاویه α ، خط راست g و نقطه P واقع بر آن مفروض اند. خط راست x را طوری از P بگذرانید که با g زاویه‌ای برابر α تشکیل دهد. راه حل کلاسیک این مسأله، همان راه حل خوش‌رسمی آن است و داریم:

$$\text{عمل: } (2R_1 + R_2 + 5C_1 + 3C_2); S=11$$

۲۱۹. پاره خط AB مفروض است. می‌خواهیم $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \dots$

این پاره خط را پیدا کنیم.



شکل ۱۶۷

دایره‌های $A(r)$ و $B(r)$ را با شعاعی دلخواه ولی به اندازه کافی بزرگ، رسم می‌کنیم و نقطه‌های D و D' را به دست می‌آوریم (شکل ۱۶۷). سپس، خط راست AD را رسم و روی آن نقطه‌های $D_1, D_2, D_3, \dots$ را طوری پیدا می‌کنیم که داشته باشیم.

$$\overline{AD} = \overline{DD_1} = \overline{D_1D_2} = \overline{D_2D_3} = \dots$$

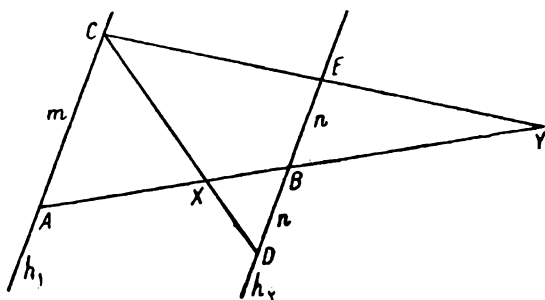
اکنون اگر نقطه D' را به ترتیب به نقطه‌های $D_1, D_2, \dots$ وصل کنیم، نقطه‌های $X_1, X_2, \dots$ به دست می‌آید و در ضمن

$$\overline{XB} = \frac{1}{2}\overline{AB}, \quad \overline{X_1B} = \frac{1}{3}\overline{AB}, \quad \overline{X_2B} = \frac{1}{4}\overline{AB}, \dots$$

پیشنهاد می‌کنیم این راه‌حل را با راه‌حل مسئله ۱۱۵ (شکل ۵۷) مقایسه کنید و عدد S را برای هر کدام از آن‌ها به دست آورید.

۲۲۰. پاره خط AB دو پاره خط دلخواه m و n مفروض اند. می‌خواهیم دوی خط راست AB ، نقطه‌های X و Y را طوری پیدا کنیم که برای آن‌ها داشته باشیم:

$$\overline{AY} : \overline{BY} = m : n \quad \text{یا} \quad \overline{AX} : \overline{XB} = m : n$$



شکل ۱۶۸

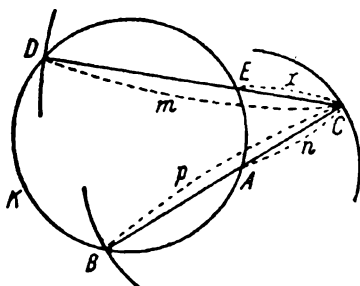
به کمک خط کش دولبه، خط‌های راست موازی h_1 و h_2 را از A و B می‌گذرانیم (شکل ۱۶۸) $(2R_1 + 2R_2)$. سپس، به کمک پرگار، پاره خط‌های m و n را جدا می‌کنیم (از پاره خط n ، دوبار) و نقطه‌های C ، D و E را به دست می‌آوریم $(6C_1 + 2C_2)$. بالاخره خط‌های راست CD و CE را می‌کشیم و نقطه‌های X و Y را به دست می‌آوریم.

$$S = 18; \quad S_1 = 20; \quad \text{عمل: } (6R_1 + 4R_2 + 6C_1 + 2C_2)$$

۲۲۱. سه نقطه A ، X و B از یک خط راست داده شده‌اند. می‌خواهیم نقطه Y ، زوج توافقی X نسبت به A و B را پیدا کنیم. تاکنون مرتبه سادگی S_1 به ۱۳ رسیده است. با استفاده از همه ابزارهای رسم، این مرتبه را پایین بیاورید.

۲۲۲. با مفروض بودن پاره‌خط‌های m, n و p ، می‌خواهیم جزء چهارم تناسب را بسازیم.

$p > n$ فرض می‌کنیم.



شکل ۱۶۹

(A) قبل از همه به راه حل هایی می پردازیم که تاکنون، خوش رسم به حساب می آمدند، یعنی راه حل هایی که به کمک پرگار و خط کش به انجام می رسند.

داحل اول. دایره دلخواه ولی به اندازه کافی بزرگ K را رسم می‌کنیم (شکل ۱۶۹). بعد، روی K ، نقطه دلخواه A را انتخاب و دایره‌های $A(n)$ و $A(p-n)$ را می‌کشیم؛ در ضمن، $p-n$ به کمک پرگار و با مفروض بودن p و n به دست می‌آید. نقطه B ، محل برخورد دایره $A(p-n)$ با K را به A وصل می‌کنیم که، در نتیجه، روی محیط دایره $A(n)$ ، نقطه C به دست می‌آید. سپس روی K ، نقطه D را طوری پیدا می‌کنیم که داشته باشیم:

$$\overline{CD} = m$$

و خط راست CD را رسم می‌کنیم که K را در نقطهٔ دوم E قطع می‌کند.
در این صورت

$$\overline{EC} = x$$

زیرا بہ سادگی بہ دست می آید:

$$m : x = n : p$$

$$\text{عمل: } (4R_1 + 2R_2 + 10C_1 + 5C_2); S = 21$$

داهل دوم. این راه حل، ناشی از قضیه زیر است:

ABC را مثلثی محاط در دایره K فرض کنید (شکل ۱۷۰)؛ سپس، خط راست AD را موازی BC و AX را خط راست دلخواهی بگیرید که از نقطه A بگذرد و K را در نقطه دیگر Y قطع کند. در این صورت

$$\overline{AX} \cdot \overline{DY} = \overline{AB} \cdot \overline{AC}$$

(اثبات این قضیه، از تشابه دو مثلث ABX و DBY به دست می آید.)

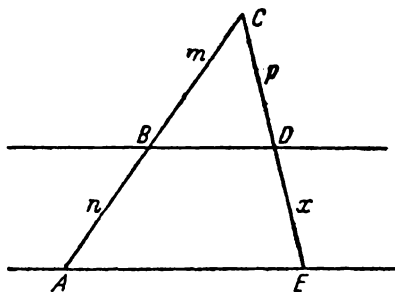
برای پیدا کردن x ، دایره K را رسم می کنیم (شکل ۱۷۰)، نقطه A را روی آن در نظر می گیریم و این پاره خطها را می سازیم:

$$\overline{AB} = n, \quad \overline{AC} = p, \quad \overline{CD} = \overline{AB}, \quad \overline{DY} = m$$

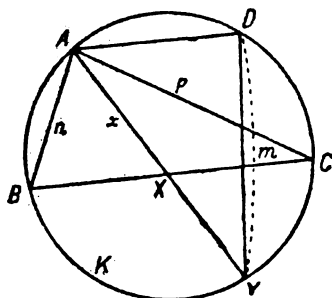
اکنون اگر AY را رسم کنیم، پاره خط AX ، جزء چهارم تناسب مورد نظر است.

$$\text{عمل: } (4R_1 + 2R_2 + 10C_1 + 5C_2); S = 21$$

یادآوری می کنیم که در هر دو راه حل، هم نمادها و هم ضریب سادگی S ، یکسان اند.



شکل ۱۷۱



شکل ۱۷۰

(B) اگر خط کش با دولبه موازی را هم، به عنوان ابزار رسم، در نظر بگیریم، می توان ضریب سادگی S را کوچکتر کرد.

دوخط راست موازی دلخواه، به کمک خط کش دولبه، رسم می کنیم ($2R_2$). نقطه A را روی یکی از این خط های موازی در نظر می گیریم و نقطه B را به کمک پرگار طوری پیدا می کنیم که پاره خط AB برابر n باشد (شکل ۱۷۱)؛ سپس، خط راست AB را می کشیم و دوباره، به کمک پرگار، BC را برابر m و CD را برابر p رسم می کنیم.

اکنون اگر C و D را به هم وصل کنیم و خط راست حاصل را ادامه دهیم تا خط راستی را که از A موازی BD رسم شده است، قطع کند، پاره خط DE ، پاره خط مجهول x ، به دست می آید:

$$S = 20 ; (4R_1 + 4R_2 + 9C_1 + 3C_2) : \text{عمل}$$

می بینیم به کمک این ابزار رسم، يك واحد از عدد S كم شد. (سعی کنید با استفاده از ابزارهای گسترده تری، باز هم عدد S را کوچکتر کنید.)

c) برای رسم جزء چهارم يك تناسب (x) ، وقتی که سه جزء m ، n و p از آن معلوم است، روش بسیار ساده ای وجود دارد. ولی این روش تنها يك نقص دارد: باید پاره خط $2m$ ، از هر يك از دو جزء وسط تناسب

$$m : n = p : x$$

بزرگتر باشد. این روش را شرح می دهیم.

۱. ابتدا ساختمان ماسکه دوزنی برای تعیین جزء چهارم تناسب را، که در § ۱۸ آورده بودیم، به یاد می آوریم. این ساختمان، دارای نماد زیر است:

$$S = 14 ; (9C_1 + 5C_2) : \text{عمل}$$

۲. روش دیگر را، که تنها از پرگار استفاده می شود، لوهوان از گزاره زیر به دست آورده است.

در هر مثلث، حاصل ضرب دوضلع برابر است با حاصل ضرب دو برابر ارتفاع وارد بر ضلع سوم در شعاع دایره محیطی مثلث.

(این گزاره، حالت خاصی است از قضیه‌ای که در ابتدای راه حل دوم، در چند صفحه قبل، آوردیم.)

با تکیه بر این گزاره، برای پیدا کردن جزء چهارم تناسب، می‌توان به این ترتیب عمل کرد.

دایره K را به شعاع m رسم می‌کنیم و نقطه دلخواه A را روی محیط آن در نظر می‌گیریم (شکل ۱۷۲). سپس، دایره $A(n)$ را رسم می‌کنیم که دایره K را در B قطع می‌کند؛ دایره $B(p)$ هم دایره K را در C قطع می‌کند. اگر بالاخره، دایره $C(p)$ را بکشیم، دایره $A(n)$ را در نقطه D قطع می‌کند و داریم:

$$\overline{AD} = x$$

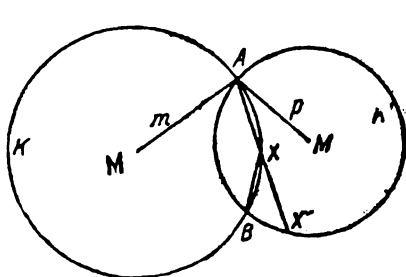
زیرا BD برابر است با دو برابر ارتفاع مثلث ABC .

$$S = ۱۳ ; (۹C_۱ + ۴C_۲) : \text{عمل}$$

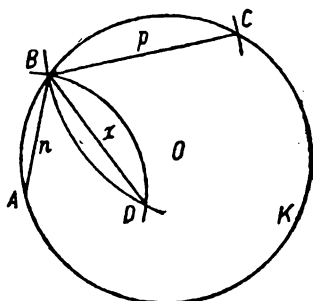
لزمی به رسم خط‌های راست n ، p و x نیست؛ روشن است که تمامی شکل را می‌توان تنها به کمک پرگار رسم کرد، ولی باید شرط $۲m > p$ برقرار باشد.

۳. هونتشه، راه حل نموداری جالبی برای این مساله دارد، که ناشی از قضیه زیر است.

K و K' را دو دایره، به ترتیب به شعاع‌های m و p می‌گیریم (شکل



شکل ۱۷۳



شکل ۱۷۲

(۱۷۳). اگر از یکی از نقطه‌های مشترك این دایره‌ها (A)، خط راست دلخواهی رسم کنیم که K را در نقطه X و K' را در نقطه X' قطع کند، همیشه داریم:

$$\overline{BX} : \overline{BX'} = m : p$$

در ضمن B ، نقطهٔ مشترک دوم دو دایرهٔ K و K' است. (BAX) ، زاویه‌ای محاطی در هر دو دایره است و، بنابراین، دو مثلث BMX و $BM'X'$ با هم متشابه‌اند.)

ساختمانی که از این خاصیت نتیجه می‌شود، دارای نماد زیر است:

عمل: $(2R_1 + R_2 + 7C_1 + 3C_2)$; $S = 13$

خودتان ساختمان را پیدا کنید.

۲۲۳. دوپاره خط m و n مفروض اند. می‌خواهیم پاره خط x را طوری پیدا کنیم که n واسطه هندسی بین m و x باشد، یعنی داشته باشیم: $m:n=n:x$

این مساله را با توجه به روش‌های حل مساله قبل حل کنید و ساختمان خوش‌رسمی آن را به دست آورید.

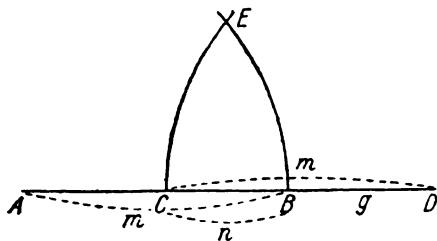
۲۲۴. دو پاره خط m و n مفروض اند. واسطه هندسی این دو پاره خط را پیدا کنید.

باید حل نموداری متناسب زیر را به دست آورد:

$$m : x = x : n$$

همیشه می توان $m > n$ گرفت.

ابتدا راه حل‌هایی را می‌دهیم که، تا کنون، خوش‌رسم شناخته شده‌اند؛
راه حل دوم، تنها راه حل تغییر شکل یافته ساده‌ای از راه حل اول است.



شکل ۱۲۴

راه حل اول. خط راست g را در نظر می گیریم. نقطه دلخواه A را روی a انتخاب و دایره $A(m)$ را رسم می کنیم تا g را در نقطه B قطع کند (شکل ۱۷۴). سپس، نقطه C را به کمک پرگار طوری پیدا می کنیم که پاره خط BC برابر n باشد؛ همچنین نقطه D را با شرط $CD = m$ جدا می کنیم. بالاخره، اگر دایره به مرکز D و شعاع DC را رسم کنیم، پاره خط CE (یا BE) همان پاره خط مجهول x است.

یادآوری مهم زیر ضروری است.

برای پیدا کردن نقطه C ، سوزن پرگار را در B قرار می دهیم؛ بعد باید نقطه D را پیدا کنیم که، برای آن، باید سوزن پرگار را در نقطه B و نوك مداد پرگار را در A قرار دهیم؛ به این طریق، يك عمل مقدماتی صرفه جویی می شود.

$$S = 14 ; (R_2 + 9C_1 + 4C_2) : \text{عمل}$$

اثبات. فاصله a ، نقطه E از خط راست g برابر است با

$$a = \sqrt{mn - \frac{n^2}{4}}$$

بنابراین

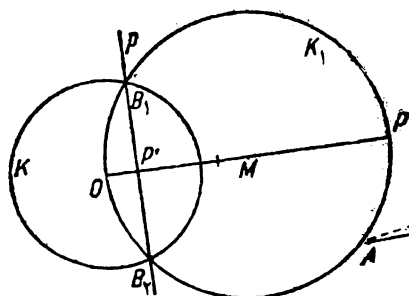
$$\overline{CE} = \sqrt{a^2 + \frac{n^2}{4}} = \sqrt{mn}$$

راه حل دوم. دوباره خط راست g و نقطه دلخواه A را روی آن در نظر می گیریم (شکل ۱۷۵) و دایره $A(m)$ را رسم می کنیم تا g را در نقطه B قطع کند؛ بعد، دایره های $B(n)$ و $C(n)$ را رسم و نقطه های به دست آمده D و E را به هم وصل می کنیم. پاره خط BF همان x است.

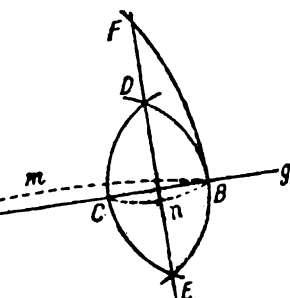
$$S = 14 ; (2R_1 + 2R_2 + 7C_1 + 3C_2) : \text{عمل}$$

۲۲۵. منعكس يك نقطه را نسبت به دایره مفروض پیدا کنید.

دایره K و نقطه P واقع در بیرون دایره را مفروض می گیریم (شکل ۱۷۶). اگر قطبی p از نقطه P را نسبت به K پیدا کنیم، آن وقت، نقطه P' ،



شکل ۱۷۴



شکل ۱۷۵

محل برخورد p با خط راست OP (O ، مرکز دایره K است)، منعکس نقطه P نسبت به دایره K خواهد بود (§ ۲۰).

(a) ساختمان کلاسیک OP را می‌کشیم، آن را در نقطه M نصف می‌کنیم، دایره $M(O)$ را رسم و نقطه‌های B_1 و B_2 را که به این ترتیب به دست می‌آیند، به هم وصل می‌کنیم (شکل ۱۷۴).

$$S = 16 ; (6R_1 + 3R_2 + 4C_1 + 3C_2) : \text{عمل}$$

(b) می‌توان ساختمان را، تنها به کمک پرگار انجام داد (§ ۲۰، ۱).
در این صورت، خواهیم داشت:

$$S = 9 ; (6C_1 + 3C_2) : \text{عمل}$$

(c) ساختمان به کمک زاویه قائمه. زاویه قائمه را روی صفحه شکل طوری قرار می‌دهیم که ضلع‌های آن از O و P بگذرد و راس آن بر K قرار گیرد، سپس، جای راس را علامت می‌گذاریم؛ این عمل را دوبار انجام می‌دهیم. اگر نقطه‌هایی را که علامت گذاشته‌ایم، به هم وصل کنیم، قطبی p به دست می‌آید. بنابراین، نقطه برخورد آن با خط راستی که از مرکز می‌گذرد، نقطه مجهول P' را به ما می‌دهد.

$$S = 14 ; (8R_1 + 2R_2 + 2W_1 + 2P_2) : \text{عمل}$$

همچنین، به کمک یک خط کش با دولبه موازی هم می‌توان نقطه P' منعکس نقطه P را به دست آورد. خودتان این ساختمان را پیدا کنید.

به این ترتیب، معلوم می‌شود که حل مسأله به کمک تنها يك پرگار، از همهٔ موردهای دیگر مناسب‌تر است.

۲۲۶. قطبی نقطه P نسبت به دایره K را پیدا کنید.
(a) ساختمان کلاسیک.

$$\text{عمل: } (6R_1 + 3R_2 + 4C_1 + 3C_2) : S = 16$$

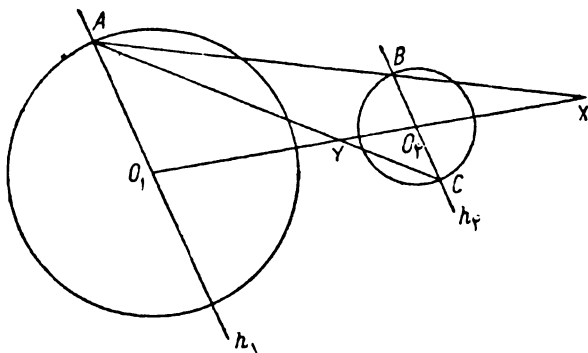
(b) به کمک زاویه قائمه. باید کاملاً شبیه مسأله قبل عمل کرد، فقط لزومی به رسم خط مرکزی نیست.

عمل: $(6R_1 + R_2 + 2W_1 + 2P_1)$; $S=11$

۲۲۷. مرکز تشابه دو دایره را پیدا کنید.

ساختمان لوموان ، حداقل مقدار S را برای این مساله، عدد ۱۷ می‌دهد. ولی اگر از خط‌کش با دولبه موازی استفاده کنیم، به عدد کوچکتری می‌رسیم.

دو دایره K_1 و K_2 را به مرکزهای O_1 و O_2 در نظر می گیریم. خط المرکزین دو دایره را می کشیم، سپس خط کش را روی صفحه شکل طوری قرار می دهیم که يك لبه آن از O_1 و لبه دیگرش از O_2 بگذرد و در امتداد دو لبه خط کش، دو خط موازی رسم می کنیم. این خطهای موازی دو دایره را در نقطه هایی قطع می کنند که اگر دو نقطه متناظر را به هم وصل کنیم،



شکل ۱۲۷

مرکز تشابه به دست می آید (شکل ۱۷۷).

$$S = ۱۳, (۸R_۱ + ۵R_۲) : \text{عمل}$$

۲۲۸. مسأله اصلی

با توجه به این مساله ها روشن می شود که اگر، برای رسم، از زاویه قائمه و خط کش دولبه استفاده کنیم، می توانیم روش های تازه ای برای حل پیدا کنیم که، اغلب، از روش های حل با پرگار و خط کش ساده ترند. از آن جا که، زاویه قائمه و خط کش دولبه، عملاً همراه با پرگار و خط کش ساده، برای رسم به کار می روند و، در ضمن، این فصل وقتی اهمیت پیدا می کند که در ارتباط با واقعیت عمل باشد، بنا بر این با مساله ای مواجه می شویم: «برای حل همه مساله های ساده یا مساله های مهم ساختمانی، دوباره و به کمک همه ابزارهای رسم اقدام کنید و درمورد هر راه حل، ضریب سادگی را به دست آورید و، در نتیجه، راه حل خوش رسمی آن ها را پیدا کنید».

یادداشت‌ها

۰۱. می‌توان از اصطلاح‌های مجسم، تجسمی، ترسیمی، نموداری و غیر آن استفاده کرد؛ در این جا بهتر دیدیم از همان اصطلاح مورد نظر مؤلف استفاده کنیم.

۰۲. چاپ تازه کتاب انزیکسی به زبان ایتالیائی، با این عنوان منتشر شده است:

Questioni Rigardanti La Matematica Elementare

۰۳. از نقطه نظر صوری، رسم شکل، تنها يك نقش کمکی دارد (مقدمه را ببینید).

۰۴. تقسیم مسأله‌های ترکیبی هندسه به «معین»، «نامعین» و «ناممکن»، چندان دقیق نیست. مثلاً، مثلی را که ضلع‌های آن از سه نقطه مفروض بگذرند و طول‌های مفروضی داشته باشند، باید معین دانست، در ضمن، مثلی هم که تنها طول سه ضلع آن مفروض باشند، معین است (به این اعتبار که همه مثلث‌های حاصل، برابر و هم‌نهشت‌اند). از آن جا که این گونه تقسیم‌بندی مسأله‌های هندسی، برای نظریه ساختمان‌های هندسی، اهمیت چندانی ندارد، از بحث تفصیلی درباره آن می‌گذریم.

۰۵. برای شرط‌هایی که متناظر با به کار بردن پرگار و خط‌کش است، به مقدمه مراجعه کنید.

۰۶. قرینه يك نقطه نسبت به خط راست S را، تصویر آئینه‌ای هم می‌گویند (در این حالت، به جای خط راست S ، باید صفحه‌ای آئینه‌ای را در نظر

گرفت که از γ می‌گذرد و بر صفحه شکل عمود است). در هر حال، برای پیدا کردن قرینه نقطه R نسبت به خط راست γ (یا تصویر آئینه‌ای R در γ)، به این ترتیب به دست می‌آید که از R عمودی بر γ فرود آوریم و در طرف دیگر γ به اندازه خودش امتداد دهیم تا به نقطه Q برسیم.

۷. به سادگی دیده می‌شود که نقطه‌های K ، L و M روی نیمسازهای زاویه‌های متناظر خود قرار دارند و، در ضمن، نیمسازها در نقطه O به هم می‌رسند.

$$\overline{PB} = \overline{BE} = t \text{ و } \overline{RB} = \overline{BF} = y$$

۸. اگر خط‌های راست مفروض، موازی باشند، آن وقت مکان هندسی، عبارت است از خط راستی موازی با دو خط راست مفروض و به یک فاصله از آنها.

۹. علاوه بر کمائی که روی شکل ۴ نشان داده شده است، قرینه آن نسبت به پاره خط AB هم، به مکان هندسی مطلوب، تعلق دارد.

۱۰. نقطه‌های P_1 و P_2 ، پاره خط AB را به ترتیب در داخل و خارج آن، به نسبت $m:n$ تقسیم می‌کنند. اگر نقطه P با شرط مفروض سازگار باشد، یعنی اگر داشته باشیم:

$$\overline{AP} : \overline{BP} = m : n = \overline{AP_1} : \overline{BP_1} = \overline{AP_2} : \overline{BP_2}$$

آن وقت واضح است که خط‌های راست PP_1 و PP_2 به ترتیب نیمسازهای داخلی و خارجی زاویه P از مثلث APB می‌شوند. بنابراین $PP_1 \perp PP_2$ و نقطه P بر محیط دایره به قطر P_1P_2 قرار می‌گیرد. برای اثبات حکم عکس، نقطه دلخواه P را بر محیط دایره انتخاب و ED را عمود بر PP_1 رسم می‌کنیم (در ضمن $ED \parallel PP_2$). از تشابه مثلث‌ها به دست می‌آید:

$$\frac{h}{k} = \frac{\overline{BP_1}}{\overline{BP_2}} \text{ و } \frac{h_1}{k} = \frac{\overline{AP_1}}{\overline{AP_2}} \Rightarrow \frac{h}{h_1} = \frac{\overline{BP_1}}{\overline{BP_2}} : \frac{\overline{AP_1}}{\overline{AP_2}} = 1$$

که از آنجا نتیجه می‌شود: $h = h_1$. از برابری دو مثلث PDP_1 و PEP_1 معلوم می‌شود که PP_1 نیمساز زاویه APB است، به نحوی که داریم:

$$\frac{\overline{AP}}{\overline{BP}} = \frac{\overline{AP_{\lambda}}}{\overline{BP_{\lambda}}} = \frac{m}{n}$$

۱۲. شعاع‌های دایره K_1 و K_2 از شعاع‌های دایره‌های K_1 و K_2 ، با اضافه یا کم کردن شعاع دایره K_3 از آن‌ها، به دست می‌آیند (روی شکل، در هر دو حالت، شعاع‌ها بزرگ شده‌اند).

۱۳. بنابراین، مرکزهای مجهول، در نقطه‌های برخورد دو تا از این مقطع‌های مخروطی واقع‌اند؛ عکس این حکم درست نیست. مسأله، روی هم دارای ۸ جواب است.

۱۴. نقطه مجهول را O می‌گیریم. در این صورت، OB نیمساز زاویه AOC و OC نیمساز زاویه BOD است. در نتیجه

$$\frac{\overline{OA}}{\overline{OC}} = \frac{\overline{AB}}{\overline{BC}}, \quad \frac{\overline{OB}}{\overline{OD}} = \frac{\overline{BC}}{\overline{CD}}$$

۱۵. می‌گویند دو دایره، تحت زاویه α یکدیگر را قطع کرده‌اند، وقتی که زاویه بین مماس‌های بر دو دایره در نقطه برخورد آن‌ها، برابر α باشد.

به همین ترتیب، زاویه بین خط راست و دایره عبارت، است از زاویه بین خط راست و مماس بر دایره در نقطه برخورد آن‌ها. اگر دو دایره برهم عمود باشند (یعنی، یکدیگر را تحت زاویه قائمه قطع کنند)، خط راست مماسی که در نقطه برخورد آن‌ها بر یکی از دو دایره رسم شود، از مرکز دایره دیگر می‌گذرد. مسأله، منجر به پیدا کردن نقطه‌ای می‌شود که بتوان از آن‌جا، سه مماس برابر با هم بر سه دایره رسم کرد.

۱۶. وقتی که می‌گوییم دایره K از نقطه A به زاویه α دیده می‌شود، به معنای آن است که اگر از نقطه A دو مماس بر دایره K رسم کنیم، زاویه بین دو مماس برابر α باشد.

۱۷. مکان هندسی، شامل سه خط راست است که از نقطه برخورد

خط‌های راست مفروض می‌گذرند و دارای این خاصیت‌اند که هر يك از آنها، همراه با دوخط راست مفروض وخط راستی که محل برخورد آنها را به نقطه P وصل می‌کند، تشکیل يك دسته‌نیم خط توافقی را می‌دهند: بنابراین، مسأله مفروض، سه‌جواب دارد.

۱۸. راه‌حل ساده‌تر دیگری از این مسأله، براساس قضیه زیر است: اگر نقطه‌های A و B بردو ضلع روبه‌رو از مربعی، و نقطه‌های C و D بردو ضلع روبه‌روی دیگر همان مربع واقع باشند و داشته باشیم $AB \perp CD$ ، خواهیم داشت: $\overline{AB} = \overline{CD}$.

۱۹. رأس‌های چهارضلعی را A, B, C, D می‌گیریم و فرض می‌کنیم ضلع CD را بزرگ‌کنیم. از نقطه‌های A و B ، دوخط راست عبور می‌کند که هر کدام از آنها در یکی از جهت‌های مفروض قرار دارد. اگر نقطه‌های M و N ، محل برخورد اولی با خط راست BD و دومی با خط راست AC را، به هم وصل کنیم، خط راستی به دست می‌آید که همان مکان هندسی مطلوب است.

۲۰. با § ۱، ۳، مثال I مقایسه کنید.

۲۱. اگر M وسط ضلع a ، و Q نقطه تماس دایره محاطی با این ضلع باشد، داریم: $\overline{MQ} = b - c$ ($b > c$). N را پای ارتفاع h_a می‌گیریم و فرض می‌کنیم $MN = q$. داریم:

$$b^2 - c^2 = \left(\frac{a}{2} + q\right)^2 - \left(\frac{a}{2} - q\right)^2 = 2aq$$

به‌جز آن داریم: $(a + b + c)r = ah$ ، بنابراین

$$\overline{MQ} = qr: (h_a - r)$$

۲۲. C را وسط کمان مفروض و D را نقطه دیگری از این کمان می‌گیریم. دایره‌ای به مرکز C و شعاع CA رسم می‌کنیم. طول خط‌شکسته ACB برابر قطر و طول خط‌شکسته ADB برابر وتری از این دایره می‌شود.

۲۳. از مرکزهای O و O_1 عمودهای Oo و O_1o_1 را برخط راست

MN ، که از نقطه برخورد این دایره‌ها می‌گذرد، رسم می‌کنیم. در حالت کلی داریم $\overline{OO_1} < \overline{OO_2}$ و تنها در حالتی که MN موازی OO_1 باشد، خواهیم داشت: $OO_1 = OO_2$.

۲۴. خط راستی که وسط پاره‌خط PQ را به نقطه O وصل می‌کند، خط‌های راست مفروض را در نقطه‌های مجهول X و Y قطع می‌کند.

۲۵. پاره‌خط PR از نقطه‌های X و Y ، به زاویه $\alpha - 180^\circ$ دیده می‌شود.

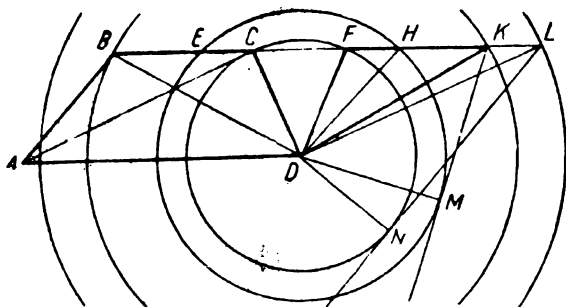
۲۶. در دایره به شعاع R ، وتری رسم می‌کنیم که از مرکز به زاویه 2α دیده شود؛ این وتر برابر است با ضلع a . برای ادامه کار، مسأله ۳۲ را ببینید.

۲۷. از نقطه‌های A و B ، در جهت مثبت خط‌های راست a و b ، پاره‌خط‌هایی برابر s جدا می‌کنیم و نقطه‌های A' و B' را، که به این ترتیب به دست می‌آیند، به وسیله خط‌های راستی به ترتیب به A و B وصل می‌کنیم. خط راستی که از نقطه برخورد این دو خط راست و نقطه O می‌گذرد، خط‌های راست a و b را به ترتیب در نقطه‌های X و Y قطع می‌کند. اگر نقطه O از دو خط راست مفروض به یک فاصله باشد، آن وقت مسأله یا بدون جواب می‌شود و یا بی‌نهایت جواب پیدا می‌کند.

۲۸. زاویه بین خط‌المرکزین و وتر مجهول، معلوم است. وتر را موازی با خودش طوری منتقل کنید که یکی از دو انتهای آن از مرکز دایره مفروض بگذرد.

۲۹. مسأله را حل شده می‌گیریم. دوزنقه $ABCD$ (شکل ۱۷۸) را، دوزنقه مطلوب فرض می‌کنیم. پاره‌خط‌های BH و CL را برابر AD جدا می‌کنیم. از آن‌جا $\overline{AB} = \overline{DH}$ و $\overline{AC} = \overline{DL}$. علاوه بر آن $AB \parallel DH$ و $AC \parallel DL$ ، به نحوی که داریم: $\widehat{BAC} = \widehat{HDL}$ ؛ بنابراین دو مثلث ABC و HDL برابر می‌شوند و داریم: $\overline{HL} = \overline{BC}$. از آن‌جا که $\overline{HL} = \overline{BE}$ در نتیجه

$$\overline{KL} = \overline{HL} - \overline{HK} = \overline{BC} - \overline{BE} = \overline{EC} = \overline{FH}$$



شکل ۱۷۸

از نقطه K مماس KM را بردایره $D(H)$ و از نقطه L مماس LN را بردایره $D(F)$ رسم می کنیم. در این صورت داریم:

$$\overline{LN}^2 = \overline{CL} \cdot \overline{FL}, \quad \overline{KM}^2 = \overline{EK} \cdot \overline{HK}$$

ولی $\overline{CL} = \overline{EK}$ (زیرا $\overline{KL} = \overline{EC}$). بنابراین

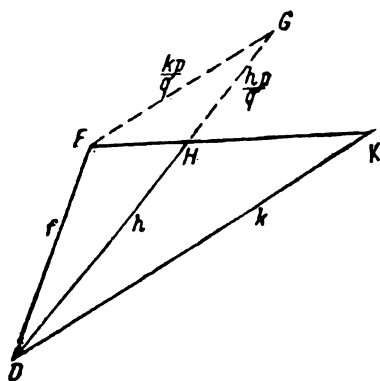
$$\overline{FL} : \overline{HK} = \overline{LN}^2 : \overline{KM}^2$$

و در نتیجه

$$\overline{FH} : \overline{HK} = \frac{1}{4} (\overline{LN}^2 - \overline{KM}^2) : \overline{KM}^2$$

$$\overline{FH} = \overline{KL} = \frac{1}{4} (\overline{FL} - \overline{HK}) \text{ زیرا}$$

هر يك از مماس‌های LN و KM را می‌توان به‌عنوان ضلع مجاور به‌زاویه قائمه از مثلث قائم‌الزاویه‌ای که وتر و ضلع مجاور به‌زاویه قائمه دیگر آن معلوم است، به‌کمک پاره‌خط‌های مفروض ساخت، به‌نحوی که با آغاز از این ساختمان، می‌توان دو پاره خط p و q را ساخت که نسبت آن‌ها برابر است با نسبت $\overline{FH} : \overline{HK}$. اگر مثلث FDK را رسم کنیم (شکل ۱۷۸)، به‌سادگی می‌توان ذوزنقه مجهول را به‌دست آورد. بنابراین، مسأله ما، منجر به‌مسأله زیر می‌شود:



شکل ۱۷۹

پاره خط‌های f, h, k, p و q مفروض‌اند. می‌خواهیم مثلث FDK را طوری بسازیم که، برای آن، داشته باشیم: $DF = f, DH = h, DK = k$ ؛ در ضمن، H نقطه‌ای است روی پاره خط FK ، که آن را به نسبت $p:q$ تقسیم می‌کند. حل مسئله اخیر هم، روی شکل ۱۷۹ نشان داده شده است (ابتدا مثلث FDG را بسازید).

۳۰. در ضمن، از این قضیه استفاده کنید: اگر وسط دو ضلع مثلثی را به هم وصل کنیم، پاره خطی موازی با ضلع سوم و برابر با نصف آن به دست می‌آید.

۳۱. از نقطه O وسط پاره خط $AA' = a$ ، پاره خط OO_1 را روی آن و برابر وتر مثلث قائم الزاویه‌ای که دو ضلع دیگر آن برابر $\frac{a}{2}$ و $\frac{s}{2}$ باشد، جدا می‌کنیم. دایره به مرکز O و شعاع $\frac{s}{2}$ ، خط راست را در نقطه‌های مطلوب، قطع می‌کند.

۳۲. شکل ۱۷ را ببینید. در حالت مورد نظر ما، نقطه C روی DB_1 قرار دارد.

۳۳. پاره خط‌های AB و DC و زاویه بین آن‌ها را مفروض می‌گیریم (شکل ۱۷). ابتدا مثلث B_1CD را می‌سازیم که دو ضلع DC و CB_1 و زاویه DCB_1 از آن معلوم است.

۳۴. بنابراین، پاره خط OP' وتر مثلث قائم الزاویه ای می شود که ضلع های مجاور به زاویه قائمه آن معلوم اند (مماس و شعاع دایره K) (§۲، مکان های هندسی a و e را ببینید).

۳۵. ابتدا مثلث هاشورخورده را رسم کنید (شکل ۲۱). مرکز دایره در نقطه برخورد نیمسازهای دو زاویه خارجی آن قرار دارد.

۳۶. کمان های $AP = AP' = P'C$ و $P'B = P'C$ را جدای کنیم. در این صورت، β وسط کمان ABC ، α وسط کمان CAB و γ وسط کمان BAC خواهد بود.

۳۷. اگر X را نقطه برخورد خط های راست $B'A$ و g ، و Y را نقطه ای واقع بر g بگیریم، آن وقت، خط شکسته AXB برابر پاره خط راست AXB و خط شکسته AYB برابر خط شکسته AYB می شود.

۳۸. مثلث ABC ، در دوران دور ضلع A_1BC تبدیل می شود. اگر مثلث اخیر را، به نوبه خود، دور A_1C دوران دهیم، به موقعیت A_1B_1C می رسد. نقطه های P, Y, X, P روی خط راست قرار می گیرند و پاره خط PP برابر محیط مثلث XPY می شود.

۳۹. روی شکل ۲۵، نقطه های B و B_1 ، همان نقطه های M و N هستند.

۴۰. دو شکل هم نهشت واقع بر یک صفحه را، وقتی هم جهت گویند که برای انطباق آنها بر یکدیگر، لزومی به جدا کردن یکی از آنها از صفحه نباشد. اگر دو قطر مستطیلی را رسم کنیم و دو مثلث قائم الزاویه ای را در نظر بگیریم که در یک ضلع مجاور به زاویه قائمه مشترک باشند و قطرهای مستطیل و ترهای آنها را تشکیل دهند، با دو مثلث قائم الزاویه ای سروکار داریم که هم جهت نیستند. دو شکل متشابه را وقتی هم جهت گویند که، اگر یکی از آنها را در عددی ضرب کنیم، شکلی هم نهشت بادیگری و هم جهت با آن به دست آید.

۴۱. داریم:

$$\widehat{AOA_1} = \widehat{BOB_1} \text{ و } \widehat{AA_1O} = \widehat{ASO} = \widehat{BB_1O}$$

بنابراین دو مثلث AOA_1 و BOB_1 مشابه‌اند. اگر اولی را به اندازه زاویه $AOA_1 = \alpha$ دور O دوران دهیم، نقطه‌های A و B به ترتیب بر خط‌های راست OA_1 و OB قرار می‌گیرند و خط راست AB موازی خط راست A_1B_1 می‌شود.

۴۲. این مساله، حالت خاصی از مساله قبل است.

۴۳. از نقطه P واقع در خارج دایره O ، دو مماس PP_1 و PP_2 را بر آن رسم می‌کنیم. خط‌های راست PO و P_1P_2 را هم، که در نقطه Q به هم برمی‌خورند، رسم می‌کنیم. سپس، خط راست Q_1Q_2 را، که از نقطه P می‌گذرد، موازی P_1P_2 می‌کشیم. خط‌های راست P_1P_2 و Q_1Q_2 را، به ترتیب، قطبی نقطه‌های P و Q نسبت به دایره O می‌نامند برعکس، نقطه‌های P و Q ، به ترتیب، قطب‌های دو خط راست P_1P_2 و Q_1Q_2 نسبت به دایره O هستند.

۴۴. اگر بین نقطه‌های دو دستگاهی که یکی دیگری را می‌پوشاند، این رابطه برقرار باشد که، اگر نقطه P از دستگاه اول متناظر با نقطه P' از دستگاه دوم باشد، نقطه P' از دستگاه اول هم متناظر با نقطه P از دستگاه دوم بشود، گویند دو دستگاه يك گستره یا يك گستره معکوس را تشکیل دهند. به این ترتیب، دستگاه نقطه‌های P از خط راست g و دستگاه نقطه‌های معکوس آن P' ، که یکی دیگری را می‌پوشاند، تشکیل يك گستره می‌دهند.

$$۴۵. چون $\widehat{OQ'P'} = \widehat{P'PQ}$ ، پس $\widehat{P'PQ} + \widehat{P'Q'Q} = ۲d$$$

نقطه‌های Q', Q, P', P روی محیط يك دایره واقع‌اند. اگر طول مماسی که از نقطه O بر این دایره رسم می‌کنیم، برابر q باشد، داریم:

$$q = r, q^2 = \overline{OP} \cdot \overline{OP'} = r^2$$

۴۶. اثبات دقیق‌تر را می‌آوریم. نقطه برخورد منحنی‌های C_1 و C_2 را M می‌نامیم؛ از نقطه O ، مرکز انعکاس، خط راست a را رسم می‌کنیم که منحنی‌های C_1 و C_2 را، به ترتیب، در نقطه‌های A_1 و A_2 قطع می‌کند. منعکس‌های آن‌ها را، با همین حرف‌ها، و با اضافه کردن علامت پریم «'»، نشان می‌دهیم. با توجه به شکل ۳۳ داریم: $\widehat{A'_1M'A'_2} = \widehat{A_1MA_2}$. اگر

نیم خط a را، در جهت موقعیت حدی OM ، دوران دهیم، نقطه‌های A_1 و A_2 به سمت M و نقطه‌های A'_1 و A'_2 به سمت M' نزدیک می‌شوند؛ در ضمن زاویه A_1MA_2 ، به سمت زاویه حدی α ، زاویه بین مماس‌های بر C_1 و C_2 در نقطه M ، میل می‌کند؛ به همین ترتیب، زاویه $A'_1M'A'_2$ هم به سمت زاویه متناظر خود، α' ، میل خواهد کرد. از برابری همیشگی دو زاویه نتیجه گرفت. یعنی زاویه بین مماس‌های بر منحنی‌های C_1 و C_2 در نقطه برخوردشان M ، برابر است با زاویه بین مماس‌های بر منحنی‌های C'_1 و C'_2 در نقطه M' .

۴۷. در این جا، هر نقطه از محور اصلی، نسبت به همه دایره‌های مورد نظر، به یک قوت است.

۴۸. یعنی قوت نقطه P نسبت به این دایره، برابر است با p^2 .

۴۹. قطرهای دایره‌های هم مرکز را، تحت زاویه قائمه قطع می‌کنند. انتهای تکه ۳ ، d را ببینید.

۵۰. دایره K متناظر با خودش است؛ دایره K'_1 ، منعکس K_1 ، K را در همان دو نقطه‌ای قطع می‌کند که با دایره K_1 مشترك است. به جز این، چون K_1 عمود بر K است، بنابراین، منحنی‌های معکوس آن‌ها، K و K'_1 هم بر یکدیگر عمود خواهند بود (انتهای ۳ ، d را ببینید). بنابراین، دو دایره K_1 و K'_1 بر هم منطبق‌اند.

۵۱. از نقطه نظر صوری، دایره حقیقی K_1 و دایره انعکاس موهومی K ، یکدیگر را تحت زاویه قائمه قطع می‌کنند. O را مرکز دایره K_1 می‌گیریم؛ OP را l و شعاع دایره K_1 را r فرض می‌کنیم. اگر O را مبدا مختصات و OP را جهت مثبت محور طول بگیریم، آن وقت، معادله دایره‌های K و K_1 و دایره به قطر PO ، به ترتیب، چنین است:

$$x^2 + y^2 - r^2 = 0; \quad (x - l)^2 + y^2 + r^2 - l^2 = 0;$$

$$\left(x - \frac{l}{r}\right)^2 + y^2 - \left(\frac{l}{r}\right)^2 = 0$$

دایره سوم از نقطه‌های موهومی برخورد دو دایره اول می‌گذرد. این نتیجه‌گیری، ناشی از اتحاد زیر است:

$$[x^2 + y^2 - r^2] + [(x-l)^2 + y^2 + r^2 - l^2] - \\ - 2 \left[\left(x - \frac{l}{2}\right)^2 + y^2 - \left(\frac{l}{2}\right)^2 \right] = 0$$

زاویه O_iP ، که راس موهومی آن بر محیط دایره به قطر OP قرار دارد، يك زاویه قائمه است. درعین حال، زاویه O_iP ، یکی از زاویه‌های برخورد دودایره K و K_1 است.

۵۲. شکل‌های منعکس، دو خط راست موازی‌اند.

۵۳. دربارهٔ محورهای تشابه، § ۷ را ببینید.

۵۴. اگر معادلهٔ دایره دلخواه K و معادله‌های دودایره‌ای را که نسبت به K منعکس یکدیگرند بنویسیم، قانع می‌شویم که دودایره اخیر در دو نقطهٔ حقیقی یا موهومی (واقع بر محیط K) یکدیگر را قطع می‌کنند.

۵۵. انعکاس نسبت به مرکز O_1 ، نقطهٔ X را به نقطهٔ Y می‌برد، سپس انعکاس نسبت به مرکز O_2 ، آن را به نقطهٔ Z می‌رساند؛ انعکاس‌های بعدی آن را ابتدا به نقطهٔ O و سپس به خود نقطهٔ X منتقل می‌کند.

۵۶. شعاع دایره‌های K ، K_1 و K_2 ، روی شکل ۳۳، به ترتیب r ، ρ و R و مرکزهای آن‌ها را، O ، ω و O_1 می‌گیریم. همچنین فرض می‌کنیم: $\overline{OQ} = t$ ، $\overline{OQ'} = \tau$ ، $\overline{OO_1} = a$ و $O\omega = \alpha$ (روی خط راست OO_1 ، جهت مثبت، انتخاب می‌شود که علامت عددهای OO_1 و $O\omega$ را معین می‌کند).

بارسم شعاع‌های $\omega Q'$ و O_1Q داریم:

$$t \cdot \tau = r^2, \quad \frac{\alpha}{a} = \frac{\rho}{R} = \frac{\tau}{t} = \frac{r^2}{t^2} = \frac{r^2}{a^2 - R^2}, \\ \alpha = \frac{ar^2}{a^2 - R^2}; \quad \rho = \frac{Rr^2}{a^2 - R^2} \quad (1)$$

اکنون دایره‌های $O_1(R_1)$ ، $O_2(R_2)$ و $O_3(R_3)$ را در نظر می‌گیریم

و فرض می کنیم که سه دایره $\omega_1(\rho_1)$ ، $\omega_2(\rho_2)$ و $\omega_3(\rho_3)$ منعکس‌های آن‌ها در انعکاس $O(r)$ باشند.

اگر نقطه‌های ω_1 و ω_2 و ω_3 روی خط راست k باشند، می توان k را دایره (مسخ شده‌ای) دانست که بردایره‌های $\omega_1(\rho_1)$ ، $\omega_2(\rho_2)$ و $\omega_3(\rho_3)$ عمود است. بنا براین، تصویر معکوس خط راست k ، عبارت است از دایره K که از مرکز انعکاس O می گذرد و بردایره‌های $O_1(R_1)$ ، $O_2(R_2)$ و $O_3(R_3)$ عمود است. برعکس، اگر مرکز انعکاس O بر محیط دایره K قرار گیرد، منعکس آن، خط راست k خواهد بود که بر دایره‌های $\omega_1(\rho_1)$ ، $\omega_2(\rho_2)$ و $\omega_3(\rho_3)$ عمود است و، بنابراین، از مرکزهای ω_1 ، ω_2 و ω_3 می گذرد. همیشه می توان سه دایره مفروض را، به کمک انعکاس، به سه دایره‌ای تبدیل کرد که مرکزهای آن‌ها بر یک خط راست k واقع باشند.

$O_1(R_1)$ ، $O_2(R_2)$ و $O_3(R_3)$ را چنین دایره‌هایی فرض می کنیم. برای این که در انعکاس نسبت به $O(r)$ ، مرکزهای ω_1 و ω_2 و ω_3 بر یک خط راست قرار گیرند، لازم و کافی است مرکز انعکاس O را روی خط راست k بگیریم که مرکزهای O_1 ، O_2 و O_3 روی آن واقع‌اند. فرض می کنیم این شرط برقرار باشد و با انتخاب جهت مثبت دلخواهی بر k قرار می گذاریم:

$$a_1 = OO_1, \quad a_2 = OO_2, \quad a_3 = OO_3, \quad \alpha_1 = O\omega_1, \quad \alpha_2 = O\omega_2, \quad \alpha_3 = O\omega_3.$$

با توجه به رابطه (۱) داریم:

$$\alpha_1 = \frac{a_1 r^2}{a_1^2 - R_1^2}; \quad \alpha_2 = \frac{a_2 r^2}{a_2^2 - R_2^2}; \quad \alpha_3 = \frac{a_3 r^2}{a_3^2 - R_3^2};$$

$$\rho_1 = \frac{R_1 r^2}{a_1^2 - R_1^2}; \quad \rho_2 = \frac{R_2 r^2}{a_2^2 - R_2^2}; \quad \rho_3 = \frac{R_3 r^2}{a_3^2 - R_3^2}$$

سپس اگر فرض کنیم: $O_1 O_2 = c_1$ و $O_1 O_3 = c_3$ (با توجه به علامت آن‌ها)، آن وقت

$$a_1 - a_2 = c_3; \quad a_2 - a_3 = c_1 \quad (2)$$

در ضمن، c_1 و c_3 به موضع مرکز انعکاس، بستگی ندارند. از سه مرکز ω_1 ،

ω_2 و ω_3 ، آخری به يك فاصله از دو تاي ديگر است

$$\alpha_1 + \alpha_2 = 2\alpha_3,$$

$$\frac{a_1}{a_1^2 - R_1^2} + \frac{a_2}{a_2^2 - R_2^2} = \frac{2a_3}{a_3^2 - R_3^2} \quad (3)$$

سرانجام ، اگر بخواهيم داشته باشيم: $\rho_1 = \rho_2$ ، بايد برابري زير برقرار باشد:

$$\frac{R_1}{a_1^2 - R_1^2} = \frac{R_2}{a_2^2 - R_2^2} \quad (4)$$

به اين ترتيب، اگر بخواهيم، به كمك انعكاس، سه دايره $O_1(R_1)$ ، $O_2(R_2)$ و $O_3(R_3)$ را به سه دايره شكل ۳ تغيير دهيم، بايد چهار معادله (۱)، (۲)، (۳) و (۴) براي سه مقدار a_1 ، a_2 و a_3 برقرار باشد، از اين جا معلوم مي شود كه، مؤلف، در اين حكم كه، مساله آپولونيوس به كمك دو انعكاس به حالت خاص شكل ۳ منجر مي شود، اشتباه کرده است.

۵۷. دايره M_1 ، در اين انعكاس، متناظر دايره M_2 است.

۵۸. روشن است كه نقطه A ، مركز تشابه خارجي دايره هاي K_1 و K_2 است، زيرا دو مماس مشترك خارجي دايره ها، از اين نقطه مي گذرند.

۵۹. چهار ضلعي كامل به شكلي از صفحه گفته مي شود كه شامل چهار خط راست نامحدود باشد. چهار ضلعي كامل، شش راس دارد. هر دو رأسي از چهار ضلعي كامل كه متعلق به يك ضلع نباشند، راس هاي روبه رونايمده مي شوند.

۶۰. اين حكم را قضيه دژاگ (Desargues) مي نامند، به نام هندسه دان سده هفدهم فرانسه، كه براي نخستين بار آن را طرح کرده است.

۶۱. نقطه هاي O ، O' و، مثلاً، A ، A' بر صفحه اي قرار دارند كه به وسيله دو خط راست OA و OA' ، كه در نقطه A'' متقاطع اند، معين مي شود.

۶۱a. اين دو صفحه عبارتند از صفحه هاي مماس مشترك همه مخروط هايي كه به وسيله نقطه هاي خط راست g معين مي شوند.

۶۲. صفحه xy از دستگاه محورهاي مختصات قائم بر صفحه اي كه از قاعده هاي دو مخروط P_1 و P_2 مي گذرد انتخاب مي كنيم، مبدا مختصات را

مرکز O_1 و محور x را خط المرکزین O_1O_2 می گیریم. اگر شعاع قاعده های دومخروط را r_1 و r_2 بگیریم، آن وقت دو سطح مخروطی را می توان با معادله های زیر بیان کرد:

$$z = r_1 - \sqrt{x^2 + y^2}, \quad z = r_2 - \sqrt{(d-x)^2 + y^2}$$

که در آن $d = O_1O_2$. اگر بین این دو معادله، y را حذف کنیم، به دست می آید:

$$(r_1 - r_2)[z + r_1 + r_2] = d(-2x + d)$$

یعنی صفحه ای که منحنی مقطع مخروطها، روی آن واقع است. به ازای $z=0$ ، معادله محور اصلی دایره های O_1 و O_2 به دست می آید که، در عین حال، معادله اثر صفحه مذکور بر صفحه XY است.

۶۳. با توجه به ویژگی های توافقی قطبها.

۶۴. چهار خط راستی که از نقطه برخورد خط های راست مفروض می گذرند.

۶۵. مساله ۷۰ و یادداشت ۴۷ را ببینید.

۶۶. در هر دو حالت، منحنی بر صفحه ای قرار دارد که از خط دومرکز می گذرد و بر صفحه شکل عمود است. اگر خط دومرکز را محور x ها و خط راست عمود بر آن را در نقطه برخوردش با محور اصلی دسته، محور y ها بگیریم، آن وقت، معادله منحنی در حالت اول به صورت

$$y^2 - x^2 = a^2$$

و در حالت دوم به صورت

$$x^2 - y^2 = p^2$$

در می آید. در ضمن، a برابر است با نصف پاره خط بین نقطه های اصلی و عبارت است از قوت مبداء نسبت به همه دایره های دسته.

به این ترتیب، در هر دو حالت يك هذلولی متساوی الساقین به دست می آید که محورهای مختصات، محورهای تقارن آن هستند.

در حالت اول، با آغاز یادداشت ۶۸، می توان راه حل ساده تری به دست آورد.

۶۷. مسأله ۷۰ را ببینید.

۶۸. مکان هندسی نمایش فضایی دایره‌هایی که از نقطه مفروض می‌گذرند، عبارت است از يك سطح مخروطی که راس آن در نقطه مفروض است؛ درضمن مولدهای سطح مخروطی با صفحه شکل، زاویه‌ای برابر ۴۵ درجه می‌سازند. مسأله ۹۳ و یادداشت ۷۱ را ببینید.

منحنی مجهول، عبارت است از دو هذلولی که در فصل مشترك دوسطح مخروطی قرار دارند.

۶۹. دو صفحه که از خط راست مفروض می‌گذرند و با صفحه شکل، زاویه ۴۵ درجه می‌سازند.

۷۰. دوسهمی که نسبت به صفحه شکل متقارن‌اند و روی دو صفحه‌ای قرار دارند که صفحه شکل را در خط مفروض به زاویه ۴۵ درجه قطع می‌کنند (یادداشت‌های ۶۷ و ۶۹ را ببینید).

۷۱. دو سطح مخروطی قائم‌الزاویه که پاسخ‌گوی دایره مفروض‌اند (شکل ۴۷ را ببینید).

۷۲. دو هذلولی که در محل برخورد سطح‌های مخروطی قائم‌الزاویه متناظر با دایره‌های مفروض قرار دارند (شکل ۴۷ را ببینید).

۷۳. تاکید بر این مطلب را مفید می‌دانیم که دوش تقریبی را نمی‌توان راه حل دانست؛ روش تقریبی، راهی است که تنها در برخی موردهای عملی می‌تواند جان‌نشین راه حل شود.

۷۴. روشن است که این وسیله رسم، علاوه بر اصل موضوع‌های I و II و VI ، پاسخ‌گوی اصل موضوع III است (مقدمه را ببینید). باید متذکر شد که، در این فصل، مؤلف از تصویرهایی استفاده می‌کند که نمی‌توان آن‌ها را جان‌نشین رسم کرد (مثلاً، به وسیله نقطه‌های A, B, A' از شکل ۵۳ نمی‌توان حتی يك نقطه در خارج خط راست AB به دست آورد). همان‌طور که در مقدمه گفته شد، برای این که بتوانیم از چنین تصویرهای دلخواهی استفاده کنیم، باید شرط‌های خاصی را در نظر بگیریم. در کنار ابزارهای رسم، که به وسیله مؤلف در §§ ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ مورد استفاده قرار گرفته است، می‌توان مثلاً شرط‌های زیر را اضافه کرد:

α. هر نقطه دلخواه واقع در خارج خط راست مفروض را می توان رسم شده به حساب آورد.

β. هر نقطه دلخواه واقع بر خط راست مفروض را، که منطبق بر هیچ کدام از نقطه هائی که قبلاً ساخته شده اند نیستند، می توان رسم شده به حساب آورد.

۷۵. اثبات را می توان بر اساس ویژگی های توافقی چهار ضلعی کامل پیدا کرد.

۷۶. هر جا صحبت بر سر تصویری باشد که در صفحه شکل در دسترس نیست، از نقطه نظر صوری، به معنای آن است که با اضافه کردن شرط تازه ای، استفاده از شرط های مفروض قبلی را، محدودتر کرده ایم.

بنابر اصل موضوع III (مقدمه را ببینید)، نقطه برخورد دو خط راست a و b را رسم شده به حساب می آوریم و بنا بر اصل موضوع I می توانیم خط راست واصل بین این نقطه برخورد و نقطه مفروض P را هم رسم شده در نظر بگیریم؛ ولی در حالت مورد نظر، قاعده استفاده از شرط اخیر را کنار می گذاریم.

اهمیت عملی چنین محدودیت هایی، به خودی خود معلوم است.

۷۷. دقیق تر: صورت و مخرج، بزرگتر از صورت و مخرج نسبت قبلی نیستند، در ضمن، دست کم یکی از جمله های کسر از جمله نظیر خود در کسر قبلی کوچکتر است.

۷۸. بر اساس § ۱۰، ۴، با این فرض ها می توان يك متوازی الاضلاع ساخت و برعکس.

۷۹. $\widehat{GCE} = \widehat{XDE} = 45^\circ$; $\overline{EC} = \overline{ED}$, $\overline{GC} = \overline{HB} = \overline{XD}$.
مثلاً GCE و XDE برابرند و داریم: $\widehat{GEC} = \widehat{XED}$.

چون $\widehat{DEG} + \widehat{GEC} = d$, پس $\widehat{XEG} = \widehat{XED} + \widehat{DEG} = d$ هستند. زیرا b و c نیمسازهای زاویه های بین دو خط راست a و d هستند.

۸۱. در این بند، اصل موضوع های I، II و III به جای خود باقی هستند (مقدمه را ببینید). به جای اصل موضوع های IV و V باید دو اصل موضوع زیر را قرار داد:

IV'. باید دایره ای مثل K و مرکز آن، O را، رسم شده به حساب آورد.

۷'. نقطه‌های برخورد خط‌های راست مفروض و یا خط‌های راست رسم شده را با دایره K ، باید رسم شده به حساب آورد. باید یادآوری کرد که، نسبت به عنصرهای دلخواه، علاوه بر شرط‌های α و β از یادداشت ۷۴، می‌توان شرط زیر را هم اضافه کرد:

۷. می‌توان هر نقطه دلخواه واقع بر محیط دایره K را، که بر نقطه‌های رسم شده منطبق نیستند، رسم شده به حساب آورد.

۸۲. این مورد به روشنی کامل نشان می‌دهد که دیدگاه عملی تا چه حد می‌تواند مانع روشن کردن ماهیت موضوع باشد. عمل‌های اصلی که به کمک پرگار و خط‌کش انجام می‌شود و به وسیله مولف نام برده شده‌اند، در عمل یکدیگر را می‌پوشانند: عمل‌های دوم و سوم بر عمل اول، و عمل‌های پنجم و ششم بر عمل چهارم منطبق‌اند. راحت‌تر این است که مساله را از دیدگاه صوری، از دیدگاه اصل موضوع‌های پذیرفته شده مورد بررسی قرار دهیم (مقدمه را ببینید). البته، در واقع، مولف هم متوجه آن‌ها بوده است، زیرا می‌توان عمل ۱ را با اصل موضوع I ، عمل ۲ را با اصل موضوع III ، عمل IV را با اصل موضوع II ، عمل ۶ را با اصل موضوع V و بالاخره، عمل‌های ۳ و ۵ را با اصل موضوع IV مقایسه کرد.

۸۳. به زبان دیگر، اگر به جای اصل موضوع‌های I, II, III, IV و V ، اصل موضوع‌های دیگری را گذاشته باشیم، برای این که ثابت کنیم هر مساله درجه دوم را می‌توان به کمک آن‌ها حل کرد، لازم و کافی است ثابت کنیم که، وقتی اصل موضوع‌های اخیر را پذیرفته‌ایم، خود به خود اصل موضوع‌های قبلی هم برقرارند.

۸۴. اگر بخواهیم پرگار و دیدگاه عملی تکیه کنیم، نمی‌توانیم دایره را با معلوم بودن چند نقطه از محیط آن، رسم شده به حساب آوریم. در عمل، به جای پرگار، هیچ وسیله دیگری برای رسم دایره مفید واقع نمی‌شود. بنابراین، باید پرگار را برای رسم دایره حفظ کرد (عمل ۴)، ولی آن را، برای پیدا کردن نقطه‌ها، به کار نبرد (عمل‌های ۵ و ۶). یادداشت ۸۱ را هم ببینید.

۸۵. در دو دستگاه نقطه‌های K_1 و K ، نقطه A مرکز تشابه و نسبت

$\overline{MP}:\overline{OP'}$ نسبت تشابه است. به ازای این مرکز تشابه و این نسبت تشابه، هر نقطه H از خط راست g ، متناظر با نقطه H' از خط راست g' است.

۸۶. مضمون واقعی قضیه شتینر، در یادداشت ۸۱ روشن شده است.

۸۷. در دایره، دو خط راست موازی بایکی از ضلع های متوازی الاضلاع (مسأله ۱۱۲ را ببینید) و، سپس دو خط راست دیگر (مجاور خط های راست اول) موازی ضلع دیگر متوازی الاضلاع رسم می کنیم. در هر دو نقطه ای که به این ترتیب به دست می آید، خط راستی را می کشیم که محل برخورد قطر ها را به محل برخورد دو ضلع غیر موازی آن وصل می کند. از برخورد دو خط راست اخیر، مرکز مجهول دایره به دست می آید (با قضیه § ۱۰۵، مقایسه کنید).

۸۸. این بار، از اصل موضوع های عادی، تنها اصل موضوع های VI و V, II, I نگه داشته شده است.

با آن که مؤلف، تنها بر استفاده از پرگار تأکید می کند، برای رسم خط های راست، وجود خط کش لازم است (عمل ۱، با یادداشت ۸۴ مقایسه کنید)؛ تنها برای پیدا کردن نقطه ها، نباید از خط کش استفاده کرد (عمل های ۲ و ۳). روشن است که چنین شرطی، بهتری تواند ماهیت استفاده محدود از ابزارها را مشخص کند.

در این جا لزومی ندارد شرط های تازه ای را وارد کنیم، زیرا همه تصویر های دلخواهی را که مورد استفاده مؤلف قرار می گیرد، می توان رسم شده به حساب آورد (باید توجه کرد که شرط های مذکور در مقدمه، همه تصویر های هندسی دستگاه نقطه ها را می دهند).

۸۹. پاره خط RH را می توان از مثلث ROG ، که در آن زاویه ROG برابر ۶۰ درجه است، به دست آورد (زیرا مثلث ROG متساوی الاضلاع است).

۹۰. حرف R (*Rectus*)، علامت زاویه قائمه است.

۹۱. در این جا هم می توان از قاعده ای که در مسأله ۱۴۲ (شکل ۷۳)، برای ساختن n امین بخش پاره خط مفروض به کار بردیم، استفاده کرد؛ این روش، تقریباً همان روشی است که مؤلف در متن کتاب به کار برده، ولی

به يك دایره کمتر نیاز دارد.

۹۲. از نظر صوری، توضیح‌های این قسمت به اندازه کافی قانع‌کننده نیستند.

می‌گوییم مساله وقتی می‌تواند به‌طور دقیق حل شود که عنصرهای مجهول آن را بتوان تنها براساس شرط‌هایی که وارد و یا اصل موضوع‌هایی که برقرار کرده‌ایم رسم کرد. برعکس، وقتی مساله به‌طور دقیق حل نشده است که به‌جای عنصرهای مجهول، عنصرهای دیگری ساخته شده باشد.

درباره وارد کردن شرط‌ها، مطلب به‌حوزه‌ای مربوط می‌شود که مورد بررسی ماست. معمولاً از شرط‌هایی استفاده می‌شود که در مقدمه نشان داده شده است، ولی اگر از شرط‌های دیگری هم استفاده شود، نمی‌توان گفت که دقت راه حل کمتر است. مثلاً، اصل موضوع زیر را در نظر بگیرید:

اگر يك خط راست و دو نقطه در بیرون آن مفروض باشد، دو نقطه‌ای از خط راست، که از آن‌جا پاره خط بین دو نقطه مفروض به‌زاویه قائمه دیده می‌شود، مفروض به حساب می‌آید.

در این صورت، نقطه مجهول X ، که در متن مساله وجود دارد، مستقیماً و به کمک این شرط، مفروض به حساب می‌آید؛ به این ترتیب، مساله با دقت کامل قابل حل است.

وقتی با رسم سروکار داریم، این شرط متناظر حرکت دادن زاویه قائمه است (که در متن از آن صحبت شده است).

۹۳. یادداشت ۸۳ را ببینید.

۹۴. یادداشت ۸۴ را ببینید.

۹۵. شرط‌های صوری لازم، برای استفاده از خط کش با دایره موازی (و به فاصله a از یکدیگر) را می‌آوریم.

اصل موضوع‌های I, II, III و VI از مقدمه، به قوت خود باقی مانده‌اند. به جز آن‌ها، اصل موضوع‌های زیر را هم در نظر می‌گیریم:

اگر خط راست g مفروض یا رسم شده باشد، آن وقت دو خط راست موازی g و به فاصله a از آن نیز رسم شده به حساب می‌آید.

اگر دو نقطه داشته باشیم که فاصله بین آن‌ها از a کمتر نباشد، آن وقت

دو زوج خط راست، که دو به دو با هم موازی و به فاصله a از یکدیگرند و در ضمن از نقطه‌های مفروض می‌گذرند، رسم شده به حساب می‌آیند. اصل موضوع اول پاسخ‌گوی این عمل، در حوزه رسم، است که یکی از لبه‌های خط‌کش دو لبه را کنار خط راست مفروض قرار می‌دهیم؛ اصل موضوع دوم هم متناظر با قراردادن خط‌کش در صفحه شکل است، به نحوی که يك لبه آن از یکی از نقطه‌های مفروض و لبه دیگرش از نقطه مفروض دیگر بگذرد؛ این عمل را به دو طریق می‌توان انجام داد (شکل ۹۷ را ببینید).

در عین حال، شرط‌های α و β از یادداشت ۷۴ هم، درباره عنصرهای دلخواه، به قوت خود باقی‌اند. ۹۶. در این باره می‌توانید به کتاب انریک (F. Enriques) هم مراجعه کنید. عنوان کتاب چنین است:

Fragen der Elementar geometrie (صفحه ۱۳۵)

۹۷. اصل موضوع‌های عادی I ، II ، III و VI به قوت خود باقی‌اند. به جز آن‌ها، اصل موضوع‌های زیر را هم، وارد می‌کنیم: خط راست عمود بر خط راست مفروض را که از نقطه مفروضی بگذرد، رسم شده و مفروض به حساب می‌آوریم.

نقطه‌ای از خط راست مفروض را که از آن بتوان پاره خط مفروض را به زاویه قائمه مشاهده کرد، مفروض به حساب می‌آوریم. اصل موضوع اول، متناظر با این عمل رسم است که يك ضلع زاویه قائمه را در کنار خط راست مفروض قرار می‌دهیم و با لغزاندن آن روی خط راست مفروض، آن را به وضعی می‌رسانیم که ضلع دیگرش از نقطه مفروض بگذرد. اصل موضوع دوم هم، متناظر با عمل زیر است (که البته کمتر به کار می‌رود): دو ضلع زاویه را از دو انتهای پاره خط مفروض می‌گذارانیم و با جا به جا کردن زاویه، خود را به وضعی می‌رسانیم که رأس آن روی خط راست مفروض قرار گیرد.

درباره عنصرهای دلخواه، شرط زیر را در نظر می‌گیریم: هر نقطه دلخواه واقع در خارج خط راست مفروض را، مفروض به حساب

می آوریم.

ضرورت وجود شرط یا شرطهایی در بارهٔ عنصرهای دلخواه (تا بتوان به کمک ابزارهای تازه، هر مسألهٔ درجه دوم را حل کرد) روشن است؛ مثلاً، بدون وجود هیچ شرطی، و تنها به کمک اصل موضوعهای فوق، نمی توان پاره خطی را که به وسیله دو انتهای آن داده شده است، نصف کرد، زیرا به هیچ نقطهٔ دیگری، جز دو انتهای مفروض پاره خط، نمی توان دست یافت.

۹۸. می توان زاویهٔ α را مخالف با 90° درجه گرفت (این حالت خاص، در بند قبلی مورد مطالعه قرار گرفته است).

اصل موضوعهای متناظر با این وسیله، کاملاً با آنچه در یادداشت ۹۷ گفتیم، شباهت دارد. تنها باید شرط مربوط به عنصرهای دلخواه را حذف کرد، زیرا نیازی به آن نیست: همهٔ عنصرهای دلخواه مورد نیاز این بند را، می توان ساخت.

۹۹. اصل موضوعهای عادی I, II, III و VI به قوت خود باقی اند. به جز آن ها، باید این شرط را هم اضافه کرد:

روی خط راست مفروض، باید نقطه ای را که به فاصلهٔ a از نقطهٔ مفروض واقع بر این خط راست قرار دارد، مفروض به حساب آورد (a عبارت است از مقیاس طول).

در بارهٔ عنصرهای دلخواه، باید همان شرط معمولی را وارد کرد (یادداشت ۹۷ را ببینید).

۱۰۰. استفاده از نیمسازنگار، متناظر با اصل موضوع زیر است: اگر دو خط راست، رسم شده یا مفروض باشند، خط راست نیمساز زاویهٔ بین آن ها هم، مفروض به حساب می آید.

۱۰۱. نماد $\propto$ ، بستگی تصویری را نشان می دهد.

۱۰۲. حکم اخیر را می توان به سادگی و براساس برابری زیر ثابت کرد:

$$\frac{\overline{AA'}}{\overline{BA'}} = -\frac{\overline{AB'}}{\overline{BB'}}$$

۱۰۳. اگر نقطه‌های برخورد این نیم‌خط‌ها را با خط راست موازی یکی از نیم‌سازها در نظر بگیریم و از آن‌چه در یادداشت متن گفته شده است استفاده کنیم، به این موضوع قانع می‌شویم.

۱۰۴. روی خط راست مفروض، مبداء و جهت دلخواهی انتخاب می‌کنیم و طول نقطه‌های A, A', M, M', X, X' را، به ترتیب، a, a', m, m', x, x' می‌نامیم.

در این صورت، بنا بر خاصیت نقطه‌های X و X' باید داشته باشیم:

$$\frac{\overline{AX}}{\overline{A'X}} = -\frac{\overline{AX'}}{\overline{A'X'}} , \quad \frac{\overline{MX}}{\overline{M'X}} = -\frac{\overline{MX'}}{\overline{M'X'}}$$

و یا

$$\frac{x-a}{x-a'} = -\frac{x'-a}{x'-a'} , \quad \frac{x-m}{x-m'} = -\frac{x'-m}{x'-m'}$$

که از آن، درستی حکم متن، به‌سادگی ثابت می‌شود.

۱۰۵. بحث دقیق‌تر در باره مفهوم عنصرهای بی‌نهایت دور را می‌توان در کتاب ۱. ل. بونیتسکی پیدا کرد.

۱۰۶. که متناظر است با اصل موضوع‌های I, II, III, VI و اصل موضوع زیر:

محل برخورد خط‌های راست مفروض، با مقطع مخروطی K ، مفروض به حساب می‌آید.

۱۰۷. کتاب ف. انریک سابق‌الذکر را ببینید.

۱۰۸. دو عبارت رادیکالی را مزدوج گویند، وقتی که تنها در علامت برخی از رادیکال‌ها، با هم اختلاف داشته باشند.

۱۰۹. معادله جبری باضریب‌های گویای

$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0$$

را غیرقابل تحویل گویند، وقتی که عبارت سمت چپ آن قابل تجزیه به عبارت‌هایی با ضریب‌های گویا نباشد. این وضع در مورد معادله درجه

سوم، به معنای آن است که، معادله، ریشه‌های گویا ندارد.

۱۱۰. چه در این جا وجه بعد از آن، نظر مؤلف به معادله‌های غیر قابل

تبدیلی است که ضریب‌های گویا داشته باشند. یادداشت قبلی را ببینید.

۱۱۱. مؤلف در پرده، فرض را بر این می‌گیرد که نقطه‌های متفاوت

صفحه، باید متناظر با عددهای مختلف نابرابر باشند.

۱۱۲. $k = a^\alpha b^\beta c^\gamma \dots l^\lambda$ می‌گیریم، که در آن، a, b, c, l عددهای

اول مختلف $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$ عددهایی طبیعی هستند. عددهای $a^\alpha, b^\beta, c^\gamma, l^\lambda, \dots$ دو به دو نسبت به هم اول اند.

از حکمی که در شماره ۱ تنظیم شده است، نتیجه می‌شود: برای

این که بتوان محیط دایره را به k بخش برابر تقسیم کرد، کافی است بتوانیم آن را به $a^\alpha, b^\beta, c^\gamma, l^\lambda, \dots$ بخش برابر تقسیم کنیم (لزو این شرط، خود به خود واضح است). اگر در مورد عددهای $a^\alpha, b^\beta, c^\gamma, l^\lambda, \dots$ قضیه گوسی را،

که در شماره ۲ شرح داده شده است، در نظر بگیریم، به قضیه کلی زیر می‌رسیم:

برای این که بتوان محیط دایره را به k بخش برابر تقسیم کرد، لازم

و کافی است که عدد k به صورت زیر باشد:

$$k = 2^r p_1 p_2 \dots p_m$$

که در آن $r = 0, 1, 2, 3, \dots$ و $p_1, p_2, \dots, p_m$ ، عددهای مختلف اولی هستند که هر کدام از آن‌ها را می‌توان به صورت زیر نوشت.

$$p = 2^{2^s} + 1$$

۱۱۳. بنا بر روایت مورخان، نخستین کسی که مسئله تضعیف مکعب را

حالت خاصی از مسئله تنظیم شده در متن کتاب دانست، هیپوکرات خیوسی بود (نیمه دوم سده پنجم پیش از میلاد).

۱۱۴. از سه روش α, β و γ ، که در متن آمده است، دو روش اول

متعلق به هئایخموس هندسه‌دان یونانی (حدود ۳۵۰ سال پیش از میلاد) و روش آخر متعلق به دکارت ریاضی‌دان فرانسوی است.

۱۱۵. در این حالت، با فرض صوری زیر سروکار داریم:

سهمی $x = y^2$ و نقطه‌های برخورد آن را با دایره‌ای که از مبدا

می‌گذرد و مرکز آن در نقطه $\left(\frac{1}{p}, \frac{m}{p}\right)$ است، مفروض می‌گیریم.

۱۱۶. استفاده از کنکوئید برای پیدا کردن نقطه‌های مجهول، متناظر

با اصل موضوع‌های زیر است:

کنکوئید، قطب آن، پایه آن و بازه آن را مفروض و رسم شده به حساب

می‌آوریم.

محل برخورد کنکوئید مفروض را با خط راست (دایره) مفروض،

رسم شده به حساب می‌آوریم.

۱۱۷. در ارتباط با این روش عملی رسم، می‌توان اصل موضوعی

را که در یادداشت قبل آوردیم، در صورت لزوم، به صورت دیگری تنظیم کرد:

اگر نقطه P ، خط راست g ، خط راست (یا دایره) k و، بالاخره،

پاره خط s مفروض یا رسم شده باشند، آن وقت، دو نقطه واقع بر g و k

را که با P بزرگ خط راست قرار دارند و فاصله بین آن‌ها برابر s است،

مفروض به حساب می‌آوریم.

این شرط نسبتاً مفصل، کاملاً پاسخ‌گوی حرکت عملی پاره خط s

بین خط راست g و خط راست (یا دایره) k است، به نحوی که امتداد آن

از P بگذرد.

قبول این اصل موضوع، مارا اذاتیات دقیق بودن رسم، معاف می‌کند.

ذی‌تن (Zeuthen)، مورخ ریاضیات، ثابت کرده است که، یونانیان

باستان، از پاره خط متحرك هم، در کنار پرگار و خط‌کش، به عنوان وسیله‌ای

برای رسم، استفاده می‌کرده‌اند.

۱۱۸. از نقطه نظر صوری، این روش متناظر با این شرط است که:

اگر نقطه‌های A ، D و خط‌های راست g ، f مفروض باشند، نقطه‌های C و B

را رسم شده به حساب آوریم.

۱۱۹. مکان هندسی نقطه‌های برخورد نیم‌خط‌های متناظر دو دسته

تصویری، يك مقطع مخروطی است. این که، در این حالت، يك هذلولی

متساوی الساقین داریم، می‌توان با تکیه بر این مطلب ثابت کرد که، در دسته‌های

O و A ، دو زوج نیم خط موازی با هم وجود دارد و، در نتیجه، منحنی دارای دو نقطه بی نهایت دور حقیقی است و مجانبهای منحنی، موازی با نیم خطهای h_1 و h_2 است، که برهم عمودند.
۱۲۰ یادداشت ۱۱۶ را ببینید.

۱۲۱. روشن است که این وسیله را می توان متناظر با شرط دیر دانست: با مفروض بودن يك زاویه، خطهای راستی که آن را به سه بخش برابر تقسیم می کنند، مفروض اند.
۱۲۲. از آن جا که داریم:

$$4y^2 = u^2 + v^2 + w^2 + 2(uv + uw + vw)$$

بنا بر این

$$uv + uw + vw = 2y^2 + A$$

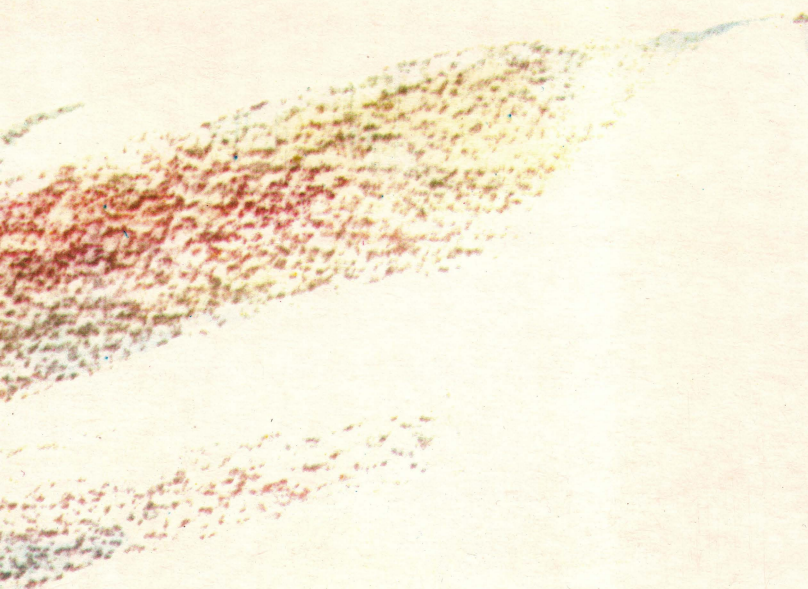
که اگر آن را مجذور کنیم، به دست می آید:

$$\begin{aligned} u^2v^2 + u^2w^2 + v^2w^2 &= (2y^2 + A)^2 - 2uvw(u + v + w) = \\ &= (2y^2 + A)^2 + 4BY = 4(y^4 + Ay^2 + By) + A^2 = A^2 - AC \end{aligned}$$

۱۲۳. و این، پاسخ گوی این اصل موضوع است که: اگر نقطه های A, B, C, D, E را مفروض بگیریم، نقطه های X و Y هم مفروض به حساب می آیند.

۱۲۴. مثلاً، می توانید به مجله «آشتی با ریاضیات»، شماره ۱۳، سال سوم، اسفند ۱۳۵۸ مراجعه کنید.

پایان



۱۶۰۰ ریال